



# BIZKAIKO ALDIZKARI OFIZIALA

# BOLETIN OFICIAL DE BIZKAIA

Legezko Gordailua / Depósito Legal BI-1958-1 - ISSN. 1134-8720

BAO. 92. zk. 2005, maiatzak 17. Asteartea

— 11025 —

BOB núm. 92. Martes, 17 de mayo de 2005

## Laburpena / Sumario

### I. Atala / Sección I

Bizkaiko Lurralde Historikoko Foru Administrazioa / Administración Foral del Territorio Histórico de Bizkaia

Foru Aldundia / Diputación Foral

#### Kultura Saila

Kulturako Foru Diputatuaren maiatzaren 6ko 2058/2005 FORU AGINDUA, hizkuntz eskakizunak egiaztatzeko deialdiaren oinarriak onesten dituen.

11027

#### Departamento de Cultura

ORDEN FORAL 2058/2005, de 6 de mayo, de la Diputada Foral de Cultura por la que se aprueban las Bases de la Convocatoria para la acreditación de los perfiles lingüísticos.

11027

#### Herri Administrazio Saila

Udako Gazte Bidaiak 2005 kanpainaren barruan jarduera-egitarauak Bavarian, Bretainian, Konstantza Lakuan, Kroazian, Eskozian, Eslovenian eta Euskal Herrian antolatzeke garraio, ostatu, janari eta animazioa.

11033

#### Departamento de Administración Pública

Transporte, alojamiento, manutención y animación para la organización de programas de actividades en Baviera, Bretaña, Lago Constanza, Croacia, Escocia, Eslovenia y Euskadi dentro de la campaña de verano Gazte Bidaiak 2005.

11033

Foru Enpresak eta Foru Erakundeak / Empresas y Organismos Forales

#### Lantik, S.A.

Mikroordenagailuak hornitzeko kontratuaren lehiaketaren iragarkia.

11034

#### Lantik, S.A.

Anuncio relativo al concurso para el suministro de microordenadores.

11034

### II. Atala / Sección II

Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Administrazioa / Administración Local del Territorio Histórico de Bizkaia

#### Abadiño Udala

11035

#### Ayuntamiento de Abadiño

#### Abanto-Zierbenako Udala

11036

#### Ayuntamiento de Abanto y Ciérvana

#### Areatzako Udala

11044

#### Ayuntamiento de Areatza

#### Errigoitiko Udala

11045

#### Ayuntamiento de Errigoiti

#### Gernika-Lumoko Udala

11046

#### Ayuntamiento de Gernika-Lumo

#### Derioko Udala

11046

#### Ayuntamiento de Derio

#### Ubideko Udala

11047

#### Ayuntamiento de Ubide

#### Plentziako Udala

11049

#### Ayuntamiento de Plentzia

#### Izurtzako Udala

11049

#### Ayuntamiento de Izurtza

#### Gatikako Udala

11050

#### Ayuntamiento de Gatika

#### Loiuko Udala

11050

#### Ayuntamiento de Loiua

#### Igorreko Udala

11050

#### Ayuntamiento de Igorre

#### Etxebarriko Udala

11051

#### Ayuntamiento de Etxebarri

#### Zamudioko Udala

11052

#### Ayuntamiento de Zamudio

#### Mungiako Udala

11053

#### Ayuntamiento de Mungia



<b>Sestaoko Udala</b>	<b>11055</b>	<b>Ayuntamiento de Sestao</b>
<b>Zaldibarko Udala</b>	<b>11055</b>	<b>Ayuntamiento de Zaldibar</b>
<b>Arrankudiagako Udala</b>	<b>11056</b>	<b>Ayuntamiento de Arrankudiaga</b>
<b>Muruetako Udala</b>	<b>11056</b>	<b>Ayuntamiento de Murueta</b>
<b>Gueñesko Udala</b>	<b>11056</b>	<b>Ayuntamiento de Gueñes</b>
<b>Lemoizko Udala</b>	<b>11057</b>	<b>Ayuntamiento de Lemoiz</b>
<b>Mundakako Udala</b>	<b>11058</b>	<b>Ayuntamiento de Mundaka</b>
<b>Galdakaoko Udala</b>	<b>11058</b>	<b>Ayuntamiento de Galdakao</b>
<b>Amorebieta-Etxanoko Udala</b>	<b>11058</b>	<b>Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano</b>
<b>Santurtziko Udala</b>	<b>11059</b>	<b>Ayuntamiento de Santurtzi</b>
<b>Alonsotegiko Udala</b>	<b>11061</b>	<b>Ayuntamiento de Alonsotegi</b>
<b>Getxoko Udala</b>	<b>11062</b>	<b>Ayuntamiento de Getxo</b>
<b>Iurretako Udala</b>	<b>11072</b>	<b>Ayuntamiento de Iurreta</b>
<b>Barakaldoko Udala</b>	<b>11073</b>	<b>Ayuntamiento de Barakaldo</b>
<b>Bermeoko Udala</b>	<b>11080</b>	<b>Ayuntamiento de Bermeo</b>
<b>Durangoko Udala</b>	<b>11084</b>	<b>Ayuntamiento de Durango</b>
<b>Bilbao-Bizkaiako Ur-Partzuergoa</b>	<b>11089</b>	<b>Consortio de Aguas de Bilbao-Bizkaia</b>
<b>Uribe Kostako Zerbitzuen Mankomunitatea</b>	<b>11089</b>	<b>Mancomunidad de Servicios Uribe Kosta</b>

## III. Atala / Sección III

Euskal Herriko Autonomia Erkidegoko Administrazioa / Administración Autónoma del País Vasco

<b>Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Saila</b>	<b>11092</b>	<b>Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social</b>
	<b>11097</b>	<b>Osakidetza - Servicio Vasco de Salud</b>
	<b>11097</b>	<b>Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales</b>

## IV. Atala / Sección IV

Estatuko Administrazio Orokorra / Administración General del Estado

<b>11098</b>	<b>Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales</b>
--------------	---

## V. Atala / Sección V

Justizi Administrazioa / Administración de Justicia

<b>11104</b>	<b>Tribunal Superior de Justicia del País Vasco</b>
<b>11104</b>	<b>Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11106</b>	<b>Juzgado de lo Social número 2 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11108</b>	<b>Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11109</b>	<b>Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11113</b>	<b>Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11118</b>	<b>Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11120</b>	<b>Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11123</b>	<b>Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11127</b>	<b>Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11133</b>	<b>Juzgado de Primera Instancia número 2 Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11133</b>	<b>Juzgado de Primera Instancia número 11 Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11133</b>	<b>Juzgado de Instrucción número 2 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11134</b>	<b>Juzgado de Instrucción número 4 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11134</b>	<b>Juzgado de Instrucción número 7 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11134</b>	<b>Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11135</b>	<b>Juzgado de Instrucción número 9 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11135</b>	<b>Juzgado de Instrucción número 10 de Bilbao (Bizkaia)</b>
<b>11136</b>	<b>Juzgado de Instrucción número 3 de Barakaldo (Bizkaia)</b>
<b>11136</b>	<b>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Getxo (Bizkaia)</b>

## I. Atala / Sección I

Bizkaiko Lurralde Historikoko Foru Administrazioa  
Administración Foral del Territorio Histórico de Bizkaia

## Foru Aldundia / Diputación Foral

**Kultura Saila**

**Kulturako Foru Diputatuaren maiatzaren 6ko 2058/2005 FORU AGINDUA, hizkuntz eskakizunak egiaztatzeko deialdiaren oinarriak onesten dituena.**

Legeak ematen dizkidan ahalmenak erabiliz, Lurralde Historikoko Foru Erakundeen Hautapen, Antolaketa, Araubide eta Jarpideari buruzko otsailaren 13ko 3/1987 Foru Arauarekin bat etorri, eta Kulturako Foru Sailaren egitura organikoari buruzko araudia onesten duen ekainaren 22ko 115/2004 Foru Dekretuan xedatutakoaren eredura, foru agindu honen bidez hauxe xedatu dut:

*Lehena.*—Euskara Sustatzeko Zerbitzuaren 2005eko maiatzaren 3ko txostena oso-osorik onartuta, hizkuntz eskakizunak egiaztatzeko deialdiaren oinarriak eta eskabide eredu onestea. Oinarriak eta eskabide eredu, hurrenez hurren, I. eta II. eranskin gisa batu zaizkio foru agindu honi, ondorio guztietarako batu ere.

*Bigarrena.*—Foru Agindu hau, eranskinekin batera, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (BAO) argitaratuko da, eta argitaratuko den egunaren biharamunean jarriko da indarrean.

*Hirugarrena.*—Honako hau Herri Arduralaritzaren Euskal Erakundeari eta Foru Sail guztietako Zerbitzu Orokorrei jakinaraztea.

Bilbon emana, 2005eko maiatzaren 6an.

Kulturako foru diputatua,  
BELEN GREAVES BADILLO

## I. ERANSKINA

**HIZKUNTZ ESKAKIZUNAK EGIAZTATZEKO DEIALDIAREN OINARRIAK**

*Lehena.*—Lehen, bigarren, hirugarren eta laugarren hizkuntz eskakizunak egiaztatzeko probetarako deia da hau.

*Bigarrena.*—Proba hauetan Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Foru Erakundearen zerbitzuean diharduten langileek parte har dezakete, langileen administrazio- zein lan-egoera edozein dela ere.

*Hirugarrena.*—Proba hauetan parte hartzea erabakitzen duten langileek hizkuntz eskakizun bakarreko azterketa egin ahal izango dute.

Laugarren hizkuntz eskakizuneko azterketa ondoko hauek egin ahal izango dute: lanpostuan hizkuntz eskakizun hori daukaten langileek; lanpostuan 3. hizkuntz eskakizuna edukita, 3. hori egiaztatu edo beraren baliokidea den tituluren bat lortu duten langileek, eta, azkenik, betetzen duten lanpostuaren hizkuntz eskakizuna edozein izanda ere, gutxienez erdi mailako titulazioa izan eta 3. hizkuntz eskakizuna egiaztatu edo beraren baliokidea den tituluren bat lortu duten langileek. Azkeneko egoera honetan dauden langileek erdi mailako edo goi mailako tituluaren kopia bidali beharko dute eskabidearekin batera.

*Laugarrena.*—Onartutako inprimakia erabili behar da egiaztatzeko probetan parte hartzeko eskabidea egiteko, II. eranskinean atxikitako inprimakia, alegia. Foru Agindu hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (BAO) argitaratzen den egunaren biharamunean hasiko da

**Departamento de Cultura**

**ORDEN FORAL 2058/2005, de 6 de mayo, de la Diputada Foral de Cultura por la que se aprueban las Bases de la Convocatoria para la acreditación de los perfiles lingüísticos.**

En uso de las facultades que la ley me confiere y de conformidad con la Norma Foral 3/1987, de 13 de Febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico y a tenor de lo dispuesto por el Decreto Foral 115/2004, de 22 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Estructura Orgánica del Departamento Foral de Cultura, por la presente Orden Foral dispongo lo siguiente:

*Primero.*—Con aceptación íntegra del Informe del Servicio de Promoción del Euskera de fecha 3 de mayo de 2005, aprobar las bases y modelo de solicitud de la convocatoria para la acreditación de los perfiles lingüísticos que se adjuntan como Anexo I y Anexo II, respectivamente, a la presente y se incorporan a la misma a todos los efectos.

*Segundo.*—Proceder a la publicación de la Orden Foral y sus Anexos en el «Boletín Oficial de Bizkaia» (B.O.B.), de manera que entre en vigor al día siguiente de dicha publicación.

*Tercero.*—Notificar la presente al Instituto Vasco de Administración Pública y a los Servicios Generales de todos los Departamentos Forales.

Dado en Bilbao, a 6 de mayo de 2005.

La Diputada Foral de Cultura,  
BELEN GREAVES BADILLO

## ANEXO I

**BASES DE LA CONVOCATORIA PARA LA ACREDITACION DE LOS PERFILES LINGÜÍSTICOS**

*Primera.*—Es objeto de la presente convocatoria la celebración de las pruebas de acreditación de los perfiles lingüísticos uno, dos, tres y cuatro.

*Segunda.*—Podrá participar en estas pruebas el personal al servicio de la Diputación Foral de Bizkaia y de sus organismos autónomos, cualquiera que sea su situación administrativa o laboral.

*Tercera.*—El personal que decida presentarse a estas pruebas, sólo podrá solicitar la realización de pruebas de acreditación de un perfil lingüístico.

Podrán realizar el examen correspondiente al perfil lingüístico 4 aquellas personas cuyo puesto de trabajo tenga asignado dicho perfil, aquellas cuyo puesto de trabajo tenga asignado el perfil lingüístico 3 y hayan acreditado ya éste o posean un título equivalente y, por último, aquellas personas que teniendo acreditado el perfil lingüístico 3 o poseyendo algún título equivalente tengan como mínimo una titulación media, con independencia del perfil lingüístico asignado a su puesto de trabajo. Quien se encuentre en este último caso, deberá adjuntar a la solicitud copia de la titulación media o superior.

*Cuarta.*—Las solicitudes para tomar parte en las pruebas de acreditación se realizarán cumplimentando el modelo que se aprueba y adjunta a la presente como Anexo II. El plazo para la presentación de las mismas se iniciará al día siguiente de la publicación de

eskabideak aurkezteko epea, eta 15 egun naturalekoa izango da. Eskabideak Bizkaiko Foru Aldundiaren edozein erregistrotan aurkeztu beharko dira, adierazitako epe honen barruan. Hizkuntz Normalizazio Atalak emango ditu eskabideak egiteko inprimakiak.

Era berean, Intranet-en bidez bidali ahalko dira: [www.aldundia.bfa](http://www.aldundia.bfa), Kulturako orriaren barruko Hizkuntz Normalizazio Atalera sartuz.

4.1. Interesatuak oinarri hauetan eskatzen diren baldintzak betetzen ez dituen eskabiderik bidaliz gero, hamar eguneko epearen barruan eskabidea zuzentzeko eskatu ahal izango die Bizkaiko Foru Aldundiak interesatuei, Administrazioaren Jardunbideari buruzko Legearen 71. artikuluan aurreikusitakoaren arabera. Hala egin ezik, eskabidea, besterik gabe, artxibatu egingo da.

4.2. Eskabideak aurkezteko epea eta, hala gertatuz gero, dokumentazioa zuzentzeko 10 eguneko epea amaitutakoan, onartutako eta bazter utzitako azterketarigaien behin-behineko zerrrenda onartuko du Kulturako foru diputatu andreak, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko den foru agindu baten bidez.

4.3. Onartutako eta bazter utzitako azterketarigaien behin-behineko zerrrenda argitaratu eta biharamunetik aurrera, 10 egun naturaleko epea izango dute interesatuak egokitzat jotzen dituzten erreklamazioak aurkezteko. Erreklamazioak idatziz aurkeztu behar zaizkio Kulturako foru diputatu andreak. Kulturako diputatuak 15 eguneko epearen barruan ebaztuko ditu, erreklamazioak aurkezteko epearen azken egunaren biharamunetik hasita, eta banan-banan emango die hartutako ebazpenaren berri interesatu guztiei.

4.4. Erreklamazioak aurkezteko epea amaitu ondoren, onartutako eta bazter utzitako azterketarien behin betiko zerrrenda onartu eta BAO-n argitaratuko da. Azterketak egiten direnean behin betiko zerrrenda argitaraturik ez badago, erreklamazioa aurkeztu duten langileek azterketa egin ahal izango dute. Azterketa honek, ordea, ez du baliorik edukiko, azterketarigaia behin betiko onartua ez bada.

Erreklamaziorik aurkeztuko ez balitz, behin betikotzat hartuko litzateke 4.2. puntuan aipatzen den onartutako eta bazter utzitako azterketarigaien behin-behineko zerrrenda.

*Bosgarrena.*—Kulturako foru diputatu andreak izendatuko du probak zuzenduko dituen epaimahaia, foru agindu baten bidez. Hautatu ere, euskararen irakaskuntzan, ikerkuntzan eta administrazio-erabilera esperientzia aitortua eta 4. (TG) hizkuntz eskakizuna egiaztatuta duten karrerako funtzionarioen edo lan-kontratuko langile finkoen artean hautatuko dira epaimahaikideak.

Epaimahaian, Herri-Ardurularitzaren Euskal Erakundearen ordezkari bat egongo da.

Nolanahi ere, epaimahaiburua Euskara Sustatzeko Zerbitzuko burua edo honek eskuorde izendatzen duen pertsona izango da, eta idazkaria Zerbitzu bereko teknikari bat.

Onartutako eta bazter utzitako azterketarigaien zerrrenda jasotzen duen foru aginduan ezagutaraziko da epaimahaikideak nortzuk diren, baita egiaztatzeko probak egiteko eguna, lekua eta ordua ere.

Epaimahaia, barne-jarduerarako hartutako arauen kaltetan jo gabe, egoki ikusten dituen laguntzaileak izendatu ahal izango ditu.

*Seigarrena.*—Probetan zenbait ariketa egin beharko da, eta proba horien helburua azterketariaren euskara-maila neurtzea izango da. Jakite-maila hori neurtzeko, honako hauek hartuko dira kontuan: 86/1.997 Dekretuaren 13. artikuluan eta eranskinean hizkuntz eskakizun bakoitzerako zehaztutako hizkuntz gaitasunak, bate-tik, eta Hizkuntz Politikarako Idazkaritza Nagusiaren 1990eko uztailaren 5eko Erabakian hizkuntz eskakizun bakoitzerako ezarritako egitarauak, bestetik.

*Zazpigarrena.*—Kalifikazioa orokorra izango da: «Gai» edo «Ez gai» jarriko da, eta trebetasun bakoitzerako gaitasuna adieraziko. Emaiza orokorra «Ez gai» denean, trebetasunen bat gainditu iza-

la presente Orden Foral en el «Boletín Oficial de Bizkaia» (BOB) y será de 15 días naturales. Dichas solicitudes habrán de presentarse dentro del citado plazo en cualquiera de los registros de la Diputación Foral de Bizkaia. La Sección de Normalización Lingüística facilitará los impresos al efecto.

También podrán enviarse a través de Intranet: [www.aldundia.bfa](http://www.aldundia.bfa), accediendo en la página de Cultura al apartado de Normalización Lingüística.

4.1. En el caso de remitirse solicitudes que no cumplan lo establecido en estas bases, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, los y las firmantes de tales solicitudes podrán ser requeridos y requeridas por la Diputación Foral de Bizkaia para que en el plazo de diez días subsanen las faltas. Si así no lo hicieran, las solicitudes serán archivadas sin más trámite.

4.2. Una vez finalizado el plazo de presentación de solicitudes, y, en su caso, transcurrido el plazo de 10 días para la subsanación de la documentación, la Ilma. Sra. Diputada Foral de Cultura aprobará la relación provisional de admisiones y exclusiones mediante Orden Foral que se publicará en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

4.3. A partir del día siguiente a la publicación de la relación provisional de admisiones y exclusiones, las personas interesadas dispondrán de un plazo de 10 días naturales para formular las reclamaciones que consideren oportunas. Dichas reclamaciones deberán dirigirse por escrito a la Ilma. Sra. Diputada Foral de Cultura. Las reclamaciones serán resueltas, dentro de los 15 días siguientes a aquél en que finalice el plazo establecido para formularlas, y su resolución se notificará de forma individualizada a cada persona interesada.

4.4. Expirado el plazo de reclamaciones, se procederá a la aprobación de la relación definitiva de admisiones y exclusiones y a su publicación en el B.O.B. Si para la fecha de celebración de las pruebas no se hubiese publicado dicha lista, las y los aspirantes que hubiesen presentado alguna reclamación podrán realizar el examen, si bien éste no tendrá validez en el caso de no aparecer el o la aspirante en la lista definitiva de admisiones.

En caso de que no hubiera ninguna reclamación, se consideraría definitiva la relación provisional de admisiones y exclusiones citada en el punto 4.2.

*Quinta.*—El tribunal encargado de juzgar las pruebas será nombrado por Orden Foral de la Ilma. Sra. Diputada Foral de Cultura entre el funcionariado de carrera o personal laboral fijo de reconocida experiencia en el mundo de la enseñanza e investigación del euskera y de su utilización administrativa, que tenga acreditado el perfil lingüístico 4 (TP).

En la composición del tribunal figurará un o una representante del Instituto Vasco de Administración Pública.

En cualquier caso, ocupará la Presidencia el Jefe del Servicio de Promoción del Euskara o persona en quien éste delegue, y la Secretaría una o un técnico adscrito a dicho Servicio.

La composición del Tribunal se determinará en la Orden Foral que recoge la relación de admisiones y exclusiones, y en la misma se fijarán el día, lugar y hora de la celebración de las pruebas de acreditación.

Sin perjuicio de las reglas internas de funcionamiento que adopte el Tribunal, éste podrá nombrar los y las asesoras que considere necesarias.

*Sexta.*—Las pruebas consistirán en la realización de diversos ejercicios cuya finalidad será la evaluación del conocimiento de euskera por parte de los y las aspirantes, tomando como referencia las competencias lingüísticas definidas para cada perfil en el artículo 13 y en el Anexo del Decreto 86/1997, así como los programas establecidos para cada perfil lingüístico en la Resolución de 5 de Julio de 1990 de la Secretaría General de Política Lingüística.

*Séptima.*—La calificación será global y será dada en la forma de «Apta-Apto» o «No apta-No apto», especificándose la aptitud para cada destreza lingüística. Cuando la calificación global fuera

nak ez du baliorik izango deialdi honetako konparaziozko azterketarako, ezta ondorengo deialdietarako ere.

*Zortzigarrena.*—Epaimahaiak erabakiko du hizkuntz eskakizun bakoitzeko eskatutako trebetasunak egiaztatzeko erabiliko den ariketa-multzoa, HAEEK aurkeztutako eredu eta proposamenen artean.

*Bederatzigarrena.*—Bizkaiko Foru Aldundiaren Intranet-en eta posta elektronikoaren bidez jakinaraziko zaizkie interesatu guztiei azterketa-proben behin-behineko emaitzak, azterketariak egiaztatutako hizkuntza eskakizunak adierazita. Aipatutako emaitzak ez dira behin betikoak izango harik eta Kulturako foru diputatuaren foru aginduz Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu arte. Foru Agindu horren aurka, interesatuek berraztertzeko errekurtsua jarri ahal izango dute hilabeteko epean, edo bestela administrazioarekiko auzi-errekurtsua bi hilabeteko epean. Agindua Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen den egunaren biharamunetik hasiko dira epe biak zenbatzen.

*Hamargarrena.*—Azterketak gaintzen ez dituzten azterketariak konparaziozko azterketak egiteko aukera izango dute, apirilaren 15eko 86/1997 Dekretuan ezarritakoaren arabera.

10.1. Ohiko deialdian parte hartu eta azterketa gaintzen ez duten azterketariak parte hartu ahal izango dute konparaziozko azterketa hauetan. Lehenak egin eta 6 hilabeteko epearen barruan egingo dira konparaziozko azterketak.

10.2. Ohiko deialdiko azterketen emaitzekin batera argitaratuko dira konparaziozko azterketak egiteko tokia, eguna eta ordua.

10.3. Konparaziozko azterketa hauetan ere kalifikazioa orokorra izango da: «Gai» edo «Ez gai» jarriko da, eta trebetasun bakoitzerako gaitasuna adieraziko.

10.4. Bizkaiko Foru Aldundiaren Intranet-en eta posta elektronikoaren bidez jakinaraziko zaizkie interesatu guztiei konparaziozko azterketa-proben behin-behineko emaitzak, azterketariak egiaztatutako hizkuntza eskakizunak adierazita. Aipatutako emaitzak ez dira behin betikoak izango harik eta Kulturako foru diputatuaren foru aginduz Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu arte. Foru Agindu horren aurka, interesatuek berraztertzeko errekurtsua jarri ahal izango dute hilabeteko epean, edo bestela administrazioarekiko auzi-errekurtsua bi hilabeteko epean. Agindua Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen den egunaren biharamunetik hasiko dira epe biak zenbatzen.

*Hamaikagarrena.*—Ondorio guztietarako, oinarri-arau hauetan ezartzen diren eta BAOen egin beharrekoak ez diren gainerako argitalpenak Hizkuntz Normalizazio Atalean eta Bizkaiko Foru Aldundiko iragarki oholean egingo dira.

*Hamabigarrena.*—Otsailaren 10eko 352/1986 Errege Dekretuaren 5.1. artikuluan ezartzen denaren babespean, esku ematen zaio epaimahaiari probak egiterakoan, baldin eta ezintasunen bat duen azterketaririk badago, denbora eta baliabideak horien kasuetara egokitzeko, proban eskatu beharreko gaitasuna inola ere txikiagotu edo murriztu gabe.

*Hamahirugarrena.*—Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 32/1992 Legeak ezartzen dituen epe eta moduetan jo ahal izango da deialdi honen aurka, baita deialdiko oinarrien aurka eta oinarrien zein epaimahaiaren eginbidearen ondorioz sortzen diren administrazio-egintza guztien aurka ere.

*Hamalagarrena.*—Egiaztatzeko probak gaintzen dituztenek Herri-Arduralaritzaren Euskal Erakundeko Zuzendariaren egiaztagiria jasoko dute, egiaztatutako hizkuntz eskakizuna eta egiaztatze-eguna zehaztuko dituen.

de «No apta-No apto», el aprobado en alguna destreza lingüística no tendrá valor para el examen de contraste de esta convocatoria ni para futuras convocatorias.

*Octava.*—El Tribunal calificador decidirá la combinación de ejercicios a utilizar para la acreditación de las destrezas requeridas por cada perfil, entre los modelos y propuestas presentados por el IVAP.

*Novena.*—Los resultados de las pruebas convocadas, con expresión de los perfiles lingüísticos acreditados por los y las aspirantes, se darán a conocer de forma provisional a todos los interesados a través del correo electrónico y de la Intranet de Diputación Foral de Bizkaia. Ahora bien, su aprobación definitiva únicamente se producirá cuando sean publicados en el «Boletín Oficial de Bizkaia» mediante Orden Foral de la Diputada Foral de Cultura, contra la que los interesados podrán formular recurso potestativo de reposición en el plazo de un mes, o recurso contencioso administrativo en el plazo de dos meses, en ambos casos contados a partir del día siguiente al de su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia» citado.

*Décima.*—Los y las aspirantes que no hubiesen superado las pruebas, según lo dispuesto en el Decreto 86/1997 de 15 de abril, podrán realizar los exámenes de contraste.

10.1. En estas pruebas de contraste solamente podrán participar aspirantes que, habiendo tomado parte en las pruebas ordinarias, no las hubieran superado. Las pruebas de contraste se celebrarán dentro del plazo de 6 meses desde la realización de las primeras.

10.2. El lugar, fecha y hora de celebración de estas pruebas de contraste se publicarán conjuntamente con los resultados de los exámenes ordinarios.

10.3. También en estos exámenes de contraste la calificación será global, calificándose «Apta-Apto» o «No apta-No apto», especificándose la aptitud para cada destreza lingüística.

10.4. Los resultados de las pruebas de contraste, con expresión de los perfiles lingüísticos acreditados por los y las aspirantes, se darán a conocer de forma provisional a todos los interesados a través del correo electrónico y de la Intranet de Diputación Foral de Bizkaia. Ahora bien, su aprobación definitiva únicamente se producirá cuando sean publicados en el Boletín Oficial de Bizkaia mediante Orden Foral de la Diputada Foral de Cultura contra la que los interesados podrán formular recurso potestativo de reposición en el plazo de un mes, o recurso contencioso administrativo en el plazo de dos meses, en ambos casos contados a partir del día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia citado.

*Undécima.*—A todos los efectos, las publicaciones previstas en estas bases que no hubieran de efectuarse en el «Boletín Oficial de Bizkaia», tendrán lugar en la Sección de Normalización Lingüística y en el Tablón de Anuncios de la Diputación Foral de Bizkaia.

*Duodécima.*—Al amparo de lo establecido en el artículo 5.1. del Real Decreto 352/1986, de 10 de febrero, el Tribunal queda facultado para efectuar las adaptaciones de tiempos y medios que estime precisas en la celebración de las pruebas para aquellos supuestos de aspirantes que tengan alguna minusvalía, siempre que no se menoscabe o reduzca la aptitud exigible en la prueba de que se trate.

*Decimotercera.*—La convocatoria, sus bases y cuantos actos administrativos se deriven de aquellas y de la actuación del Tribunal, podrán ser impugnados, en los plazos y forma previstos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

*Decimocuarta.*—Quienes superen las pruebas convocadas recibirán una certificación de la Dirección del Instituto Vasco de Administración Pública en la que se especificará el perfil lingüístico acreditado así como la fecha de la acreditación.



**Bizkaiko Foru  
Aldundia**

Kultura Saila  
Euskara Sustatzeko  
Zerbitzua

**Diputación Foral  
de Bizkaia**

Departamento de Cultura  
Servicio de Promoción del  
Euskara

II. ERASKINA / ANEXO II

**Hizkuntz eskakizunak egiaztatzeko probetan parte hartzeko eskabidea**  
**Solicitud para la realización de pruebas de acreditación de perfiles lingüísticos**

Abizenak / Apellidos

Izena / Nombre

N.A.N. / D.N.I.

Nomina zk. / Núm. nómina

Bizkaiko Foru Aldundia  
Diputación Foral de Bizkaia

GUFE  
I.F.A.S.

LABI  
I.E.T.B.

L.A.E.

Egiaztatu nahi duzun hizkuntz eskakizuna  
Perfil lingüístico que desea acreditar

 1

 2

 3

 4

Azterketa bizkaieraz egin nahi duzu? (1. eta 2. HEak bakarrik)  
¿Desea hacer el examen en vizcaíno? (Solamente perfiles 1 y 2)

BAI  
SI

EZ  
NO

Azterketa egiteko eragozpena izan daitekeen ezintasunik baduzu?  
¿Padece alguna minusvalía que pueda ser un obstáculo para realizar el examen?

BAI  
SI

EZ  
NO

Baiezkoan, zein?

En caso afirmativo, ¿cuál?

Bizkaiko Foru Aldundiko Kulturako Foru Diputatuaren \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ren \_\_\_\_ko \_\_\_\_/2005 zenbakidun Foru Agindua-  
ren bidez hizkuntz eskakizunak egiaztatzeko azterketetarako deia  
egin denez, azterketa hauetan parte hartu nahi dut.

Habiendo sido realizada la convocatoria para la realización de  
pruebas de acreditación de perfiles lingüísticos mediante  
Orden Foral número \_\_\_\_/2005, de \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_,  
de la Diputada Foral de Cultura de la Diputación Foral de  
Bizkaia, deseo participar en dichas pruebas.

(Lugar)

(año)

(mes)

(día)

, 200 .eko

k

Sinadura / Firma,



**Bizkaiko Foru  
Aldundia**

Kultura Saila  
Euskara Sustatzeko  
Zerbitzua

**Diputación Foral  
de Bizkaia**

Departamento de Cultura  
Servicio de Promoción del  
Euskara

## Laneko datuak / Datos laborales (1)

Saila / Departamento

Zerbitzua / Servicio

Atala / Sección

Kalea / Calle (2)

zk. / N.º

Solairua / Piso

P. Kodea / Código P.

Herria / Población

Telefonoa / Teléfono

Lanpostuaren izena / Denominación del puesto

Lanpostuaren kodea  
Código del puesto

Dotazio-zenbakia  
Número de dotación

Derrigortasun data  
Fecha de preceptividad

Hizkuntz Eskakizuna  
Perfil lingüístico (3)

### Lan-egoera / Situación laboral:

Funtzionarioa / Lan-kontratu finkoduna / Finko eta etenakoa  
Funcionario-a / Laboral fija/o-discontinua/o

Bitarteko funtzionarioa / Bitarteko lan-kontratuduna  
Funcionaria/o interina/o Laboral interina/o

Aldi baterako kontratatua  
Contratada o contratado temporal

Kontratuaren hasiera-data  
Fecha de inicio del contrato

Kontratuaren amaiera-data  
Fecha de finalización del contrato



(1) *Langileak jabetzan daukan lanpostuari* dagozkio koadro honetan eskatzen diren datu guztiak; horiexek zehaztu behar dira, beraz, orain beste lanpostu batean egon arren. Bitarteko funtzionario eta aldi baterako kontratadunen kasuan, argi dago betetzen duten lanpostuari dagozkiola eman beharreko datuak.

(2) Lanpostuaren helbidea eman behar da hemen, ez langilearen helbide pertsonala.

(3) Lanpostuak ezarrita duen hizkuntz eskakizuna, ez langileak egiaztatuta daukana.

(1) Todos los datos que se piden en este cuadro corresponden al *puesto que la persona trabajadora tiene en propiedad*; son esos los que hay que reseñar, aunque actualmente realizara sus funciones en otro puesto. En el caso del funcionariado interino y personal contratado temporal, los datos son, obviamente, los referidos al puesto que ocupan.

(2) Datos del puesto de trabajo, no dirección personal del trabajador o trabajadora.

(3) Perfil lingüístico que corresponde al puesto de trabajo, no el que haya acreditado anteriormente la empleada o empleado.



**Bizkaiko Foru  
Aldundia**

Kultura Saila  
Euskara Sustatzeko  
Zerbitzua

**Diputación Foral  
de Bizkaia**

Departamento de Cultura  
Servicio de Promoción del  
Euskara

## Bakarrik laugarren hizkuntz eskakizuna eskatzen dutenentzat

Azal ezazu zure arloaren gai nagusia (lanpostuaren kokapena, funtzioak, eta abar):

---

---

---

---

---

---

---

---

Aipa itzazu zeure lanean ahoz zein idatziz maizen egin ohi dituzun lauzpabost eginkizun:

---

---

---

---

---

---

---

---

Aipa itzazu lanean maizen izaten dituzun harremanak (kanpo- zein barne-harremanak, alegia):

---

---

---

---

---

---

---

---

**OHARRA.**—Atal hau betetzeak garrantzi handia dauka. Beraz, ez utzi bete gabe; alderantziz, arreta handia jarri.



**Herri Administrazio Saila**

**Udako Gazte Bidaiak 2005 kanpainaren barruan jarduera-egitarauak Bavarian, Britainian, Konstantza Lakuan, Kroazian, Eskozian, Eslovenian eta Euskal Herrian antolatzeke garraio, ostatu, janari eta animazioa.**

Ekainaren 16ko 2/2000 LED-k onetsitako Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen testu bategineko 78. artikulua betetzeko, aipameneko lehiaketa argitaratzen da.

1. *Erakunde adjudikatzailea.*

a) Erakundea: Bizkaiko Foru Aldundia.  
b) Espedientea tramitatzen duen bulegoa: Kontratazio Zerbitzua; Kale nagusia, 25, 48009 Bilbo; Telefonoa: 94 406 77 88, Faxa: 94 406 78 19.

c) Espediente zenbakia: 2005/00053.

2. *Kontratuaren xedea.*

a) Xedearen azalpena: Udako Gazte Bidaiak 2005 kanpainaren barruan jarduera-egitarauak Bavarian, Britainian, Konstantza Lakuan, Kroazian, Eskozian, Eslovenian eta Euskal Herrian antolatzeke garraio, ostatu, janari eta animazioa.

b) Saikapena erloka eta zenbakika: Bai.

*Erloaren deskripzioa:*

- I. erloa.—Baviera.
- II. erloa.—Britainia.
- III. erloa.—Konstantza Lakua.
- IV. erloa.—Kroazia.
- V. erloa.—Eskozia.
- VI. erloa.—Eslovenia-Triglaux-Eko Parke Naturala.
- VII. erloa.—Euskadi-Iparraldetik Hegoaldera.

c) Burutzapen lekua: Bizkaia Bizkaia.

d) Burutzeko epea edo emateko azken eguna: Begiratu pleguak.

3. *Tramitazioa, prozedura eta adjudikazio-era.*

a) Tramitazioa: Ohikoa.

b) Prozedura: Irekia.

c) Era: Lehiaketa.

4. *Lizitazio-oinarriaren aurrekontua.**Erloaren zenbatekoa:*

- I. erloa.—Hogeita sei mila eta bostehun euro (26.500,00).
  - II. erloa.—Hamazazpi mila bostehun eta hirurogeita hamazazpi euro (17.577,00).
  - III. erloa.—Hogeita hamabi mila zazpiehun eta laurogeita hamabi euro (32.792,00).
  - IV. erloa.—Hogeita hemeretzi mila zazpiehun eta hirurogeita bederatzi euro (39.769,00).
  - V. erloa.—Hogeita hamabost mila bostehun eta berrogeita hiru euro (35.543,00).
  - VI. erloa.—Hogeita hamaika mila lauhun eta hogeita hamazazpi euro (31.437,00).
  - VII. erloa.—Hamahiru mila bostehun eta laurogeita hamazazpi euro (13.597,00).
- Zenbateko osoa: Ehun eta laurogeita hamazazpi mila berrehun eta hamabost euro (197.215,00).

5. *Bermeak.*

– Behin-behinekoa: Ez da eskatzen.

6. *Dokumentazio eta informazio bideak.*

a) 1. atalean ezarritako tokian eta [www.bizkaia.net](http://www.bizkaia.net) web orrialdean.

b) Agiriak eta informazioa eskuratzeko epea: eskaintzak hartzeko azken datari dagokiona.

**Departamento de Administración Pública**

**Transporte, alojamiento, manutención y animación para la organización de programas de actividades en Baviera, Bretaña, Lago Constanza, Croacia, Escocia, Eslovenia y Euskadi dentro de la campaña de verano Gazte Bidaiak 2005.**

En cumplimiento del artículo 78 del Texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el R.D.L. 2/2000, de 16 de junio se publica el concurso de referencia.

1. *Entidad adjudicadora.*

a) Organismo: Diputación Foral de Bizkaia.  
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación, Gran Vía 25, Bilbao 48009, Teléfono 94 406 77 88, Telefax 94 406 78 19.

c) Número de expediente: 2005/00053.

2. *Objeto del contrato.*

a) Descripción del objeto: Transporte, alojamiento, manutención y animación para la organización de programas de actividades en Baviera, Bretaña, Lago Constanza, Croacia, Escocia, Eslovenia y Euskadi dentro de la campaña de verano Gazte Bidaiak 2005.

b) División por lotes y número: Sí.

*Descripción Lote:*

- Lote I.—Baviera.
- Lote II.—Bretaña.
- Lote III.—Lago Constanza.
- Lote IV.—Croacia.
- Lote V.—Escocia.
- Lote VI.—Eslovenia-Parque Natural Triglaw.
- Lote VII.—Euskadi-Iparraldetik Hegoaldera.

c) Lugar de ejecución: Bizkaia.

d) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Ver Pliegos.

3. *Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación.*

a) Tramitación: Ordinaria.

b) Procedimiento: Abierto.

c) Forma: Concurso.

4. *Presupuesto base de licitación.**Importe lote:*

- Lote I.—Veintiseis mil quinientos euros (26.500,00).
  - Lote II.—Diecisiete mil quinientos setenta y siete euros (17.577,00).
  - Lote III.—Treinta y dos mil setecientos noventa y dos euros (32.792,00).
  - Lote IV.—Treinta y nueve mil setecientos sesenta y nueve euros (39.769,00).
  - Lote V.—Treinta y cinco mil quinientos cuarenta y tres euros (35.543,00).
  - Lote VI.—Treinta y un mil cuatrocientos treinta y siete euros (31.437,00).
  - Lote VII.—Trece mil quinientos noventa y siete euros (13.597,00).
- Total: Ciento noventa y siete mil doscientos quince euros (197.215,00).

5. *Garantías.*

– Provisional: No se exige.

6. *Obtención de documentación e información.*

a) En el mismo lugar establecido en el apartado 1 y en la página web [www.bizkaia.net](http://www.bizkaia.net).

b) Fecha límite de obtención de documentos e información: El de la fecha límite de recepción de ofertas.

**7. Kontratataren betekizun zehatzak.**

a) Saillkapena: Lizitazio prezio bateratua 120.202,42 eurotik gorakoa izango duten erlo-kopurura lizitazioa egiten duten enpresek hurrengo saillkapena egiaztatu beharko dute:

– Taldea: U; azpitaldea: 7, Categoría: D.

b) Beste betekizun batzuk: Espainiakoak ez diren enpresek beren kaudimena egiaztatu beharko dute Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legean ezarritako eran.

**8. Parte hartzeko eskaintzen edo eskarien aurkezpena.**

a) Aurkezteko azken data: Iragarkia Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen den datatik zenbatutako egutegiko hamabosgarren (15) eguneko eguerdiko hamabiak (12) baino lehenago.

b) Aurkeztu beharreko agiriak: Administrazio Klausula Berezien eta Preskripzio Teknikoen Pleguetan eskatutakoak.

c) Aurkezteko tokia: 1. atalean ezarritako toki berean.

d) Lizitatzailak eskaintzari eutsi behar dion epea: 3 hilabete.

e) Aldagaien onarpena: Ez da halakorik onesten.

**9. Eskaintzen irekiera.**

a) Erakundea: Herri Administrazio Saila (horretarako den ekitaldi aretoa).

b) Helbidea: Kale Nagusia 25, beheko solairua.

c) Herria: Bilbo.

d) Data: Jakinaraziko da.

e) Ordua: Hamarrak (10ak).

10. *Bestelako argibideak.* Adjudikaziorako erabiliko diren irizpideak Administrazio Klausula Berezien Pleguetan ageri dira.

11. *Iragarpen gastuak.* Prentsan egingo diren argitalpenen gastuak adjudikatarioaren kontura izango dira.

12. *Web orrialdea:* www.bizkaia.net (Herri Administrazio Saila).

Bilbon, 2005eko maiatzaren 10ean.—Herri Administrazioaren foru diputatua, Iñaki Hidalgo González

(I-824)

**7. Requisitos específicos del contratista.**

a) Clasificación: Para aquellas empresas que liciten por un número de lotes que supongan un precio de licitación acumulado superior a 120.202,42 euros, deberán acreditar la siguiente clasificación:

– Grupo: U, Subgrupo: 7, Categoría: D.

b) Otros requisitos: Las empresas no españolas acreditarán su solvencia conforme a lo establecido en el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

**8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación.**

a) Fecha límite de presentación: Hasta las doce (12) horas del decimoquinto (15) día natural, contado a partir de la fecha de publicación del anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

b) Documentación a presentar: La exigida en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas.

c) Lugar de presentación: En el mismo que figura en el apartado 1.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: 3 meses.

e) Admisión de variantes: No se admiten.

**9. Apertura de las ofertas.**

a) Entidad: Departamento de Administración Pública (Salón de Actos destinado al efecto).

b) Domicilio: Gran Vía 25, planta baja.

c) Localidad: Bilbao.

d) Fecha: Se comunicará al respecto.

e) Hora: Diez (10:00) horas.

10. *Otras informaciones:* Los criterios de adjudicación a utilizar figuran en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

11. *Gastos de anuncios:* A cargo del adjudicatario los gastos de publicación en Prensa.

12. *Página Web:* www.bizkaia.net (Dpto. de Administración Pública).

Bilbao, a 10 de mayo de 2005.—El Diputado Foral de Administración Pública, Iñaki Hidalgo González

(I-824)

## Foru Enpresak eta Foru Erakundeak / Empresas y Organismos Forales

**Lantik, S.A.**

**Mikroordenagailuak hornitzeko kontratuaren lehiaketaren iragarkia.**

**1. Erakunde adjudikatzailea**

- a) Erakundea: Lantik, S.A.
- b) Espedientea tramitatuko duen bulegoa: Lantik, S.A. Sabino Arana etorb., 44 (48013 Bilbo).
- c) Espedientearen zenbakia: 2.389.

**2. Kontratuaren xedea**

- a) Kontratu mota: Hornidura.
- b) Xedearen deskripzioa: Mikroordenagailuen hornidura.
- c) Eman behar diren unitateak: Begiratu pleguetan.
- d) Hornidura non: Bilbo.
- e) Emateko epea: Begiratu pleguetan.

**3. Tramitazioa, prozedura eta adjudikatzeko modua**

- a) Tramitazioa: Arrunta.
- b) Prozedura: Irekia.
- c) Adjudikatzeko modua: Lehiaketa.

**4. Lizitazioaren aurrekontu oinarria edo ustiapen kanona**

Zenbatekoa, guztira: 547.500 euro.

**Lantik, S.A.**

**Anuncio relativo al concurso para el suministro de microordenadores.**

**1. Entidad adjudicadora**

- a) Organismo: Lantik, S.A.
- b) Dependencia que tramita el expediente: Lantik, S.A. Avda. Sabino Arana, 44 (48013 Bilbao).
- c) Número de expediente: 2.389.

**2. Objeto del contrato**

- a) Tipo de contrato: Suministro.
- b) Descripción del objeto: Suministro de microordenadores.
- c) Número de unidades a entregar: Ver pliegos.
- d) Lugar de entrega: Bilbao.
- e) Plazo de entrega: Ver pliegos.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- a) Tramitación: Ordinaria.
- b) Procedimiento: Abierto.
- c) Forma: Concurso.

**4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación**

Importe total: 547.500 euros.

5. *Bermeak*  
Ez da ezarri.
6. *Agiriak eta argibideak.*  
a) 1. idatz-zatian ezarritako tokian eta [www.lantik.net](http://www.lantik.net) webgunean.  
b) Agiriak eta informazioa eskuratzeko azken eguna: Eskaintzak hartzeko azken eguna.
7. *Kontratariaren betekizun zehatzak*  
Begiratu Administrazio Klausula Berezien Pleguan.
8. *Eskaintzen edo parte hartzeko eskabideen aurkezpena*  
a) Aurkezteko epea: «Europako Batasunaren Aldizkari Ofizial»ean argitaratzen den egunetik egutegiko berrogeita hamabigarren (52) egun, eguerdiko hamabiak arte.  
b) Aurkeztu beharreko agiriak: Administrazio klausula berezien pleguan eta xedapen teknikoen pleguan eskatzen direnak.  
c) Non aurkeztu: 1. idatz-zatian adierazitako toki berean.  
d) Lizitatzailak bere eskaintzari eutsi behar dion epealdia: 2005-12-31 arte.  
e) Aldaketak: Bat gehienez.
9. *Eskaintzen irekiera*  
a) Erakundea: Lantik, S.A.  
b) Domicilio: Avenida Sabino Arana, 44 zk.  
c) Herra: Bilbo.  
d) Eguna: jakinaraziko da.  
e) Ordua: jakinaraziko da.
10. *Bestelako informazioa*  
Kontratua adjudikatzeko erabiliko diren irizpideak administrazio klausula berezien pleguetan ageri dira.
11. *Iragarkien gastuak*  
Adjudikatariaren kontura izango dira «Estatuko Aldizkari Ofizial»ean, «Euskal Herriko Aldizkari Ofizial»ean eta «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratuko diren iragarkien gastuak.
12. *Iragarkia «Europako Batasunaren Aldizkari Ofizial»era bidaliko den eguna*  
2005ko maiatzaren 10(a).
13. *Webgunea*  
[www.lantik.net](http://www.lantik.net).  
Bilbon, 2005ko maiatzaren 10ean.—Kontratazio Mahaiko Burua, Carlos Royuela Garrán
5. *Garantías*  
No se establecen.
6. *Obtención de documentación e información*  
a) En el mismo lugar establecido en el apartado 1 y en la página web [www.lantik.net](http://www.lantik.net).  
b) Fecha límite de obtención de documentación e información: El de la fecha límite de recepción de ofertas.
7. *Requisitos específicos del contratista*  
Ver pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.
8. *Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación*  
a) Fecha límite de presentación: Hasta las doce (12:00) horas del quincuagesimosegundo día natural, contado desde la fecha del envío del anuncio al «Diario Oficial de la Unión Europea».  
b) Documentación a presentar: La exigida en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas.  
c) Lugar de presentación: En el mismo que figura en el apartado 1.  
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Hasta el 31-12-2005.  
e) Admisión de variante: Máximo 1.
9. *Apertura de ofertas*  
a) Entidad: Lantik, S.A.  
b) Domicilio: Avenida Sabino Arana, número 44.  
c) Localidad: Bilbao.  
d) Fecha: Se comunicará al respecto.  
e) Hora: Se comunicará al respecto.
10. *Otras informaciones*  
Los criterios de adjudicación a utilizar figuran en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.
11. *Gastos de anuncios*  
A cargo del adjudicatario los gastos de publicación en «Boletín Oficial del Estado», «Boletín Oficial del País Vasco» y «Boletín Oficial de Bizkaia».
12. *Fecha de envío del anuncio al «Diario Oficial de la Unión Europea»*  
10 de mayo de 2005.
13. *Página web*  
[www.lantik.net](http://www.lantik.net).  
En Bilbao, a 10 de mayo de 2005.—El Presidente de la Mesa de Contratación, Carlos Royuela Garrán

(I-836)

(I-836)

## II. Atala / Sección II

Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Administrazioa  
Administración Local del Territorio Histórico de Bizkaia**Abadiñoko Udala**

## IRAGARKIA

Abadiñoko Udalbatzak 2005eko maiatzaren 3an egindako Osoko Bilkuran onartu ondoren Udal Aurrekontuaren Aldaketarako 1. espediente, Bizkaiko Lurralde Historikoko Udal Aurrekontuei buruzko 91/2. Foru Arauaren 15. artikulua xedatutakoari jarraituz hamabost eguneko epea zabaltzen da nahi daben guztiak espedienteaz aztertu eta deritoxozan oharrak idatziz egin deiozan Plenoari. Epe horretan inork alegaziorik egin ezik espediente behin-betiko onartutzat joko da.

Abadiñon, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkateak

(II-2.591)

**Ayuntamiento de Abadiño**

## ANUNCIO

Habiéndose aprobado por el Pleno en sesión celebrada el día 3 de mayo de 2005 el expediente número 1 de Modificación del Presupuesto, de acuerdo con el artículo 15 de la Norma Foral 2/91 Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia, se expone el mismo al público durante 15 días para que los interesados puedan examinarlo y, en su caso, hacer alegaciones en escrito dirigido al Pleno. El expediente se considerará aprobado si en el citado plazo no se registraran reclamaciones.

En Abadiño, a 4 de mayo del 2005.—El Alcalde

(II-2.591)

**Abanto-Zierbenako Udala**

## IRAGARKIA

Zerga Ordenantzetako okerren zuzenketak aldatzeko erabakia eta herri erabilerako guneetan terrazak instalatzea arautzen duen ordenantza onesteko iragarkia jendaurrean azaldu dira. Horretarako epea amaitu da eta inork ez du inolako alegaziorik aurkeztu. Hori dela eta, Toki Ogasunei buruzko 5/1989 Arauaren 16.3 artikuluan ezarritakoaren arabera, aipatutako erabakia, Zerga Ordenantzen aldaketak eta herri erabilerako guneetan terrazak instalatzea arautzen duen ordenantza behin betiko bihurtu dira.

Era berean, aipatutako legezko testuaren 16.4 artikuluan azaldutakoaren arabera, aldaketak eta herri erabilerako guneetan terrazak instalatzea arautzen duen ordenantza argitaratuko dira, jarraian azaldu bezala, «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu eta biharramunean indarrean sar daitezten:

**ZERGA ORDENANTZEN ALDAKETA**

«H)

*Herri-lurzatien (ondarezkoen) bakarreko erabilera edo aprobetxamendu berezia*

Udal honek, ekainaren 30eko 5/1989 Foru Arauaren 20.1 artikuluan arabera, herri-lurzatien bakarreko erabilera edo aprobetxamendu bereziarengatik tasa ezarri eta eskatzen du.

**Kudeatzeko arauak****H.1. Subjektu pasiboa**

Subjektu pasiboak izango dira, zergadun gisa, Zergei buruzko Foru Arau Orokorren 33. artikuluan aipatzen diren eta tokiko herri jabaria beren onurarako bereziki baliatzen, erabiltzen edo aprobetxatzen duten pertsona fisikoak eta juridikoak edo erakundeak.

**H.2. Kuota**

1. Zerga-kuota ezartzeko, urteko tarifak aplikatuko zaizkie lantatu eta hazteko erabiltzen diren udal mugarteko luberri erkideei:

**A) Herri-lurzatiak:**

Ordaindu beharreko kuota ondoko formulak aplikatzean kopuruaren % 6 ezartzearen emaitza izango da, honakoak kontuan izanda:

S = Azalera.

V = Lurra dagoen aldeko m<sup>2</sup>-ko balioa.

Kasu bakoitzerako formulak:

1. 100 m<sup>2</sup>-tik beherako landa lurra:

$$S \times V \times 2.$$

2. 100 eta 999 m<sup>2</sup> bitarteko landa lurra:

$$S \times V.$$

3. 1.000 eta 9.999 m<sup>2</sup> bitarteko landa lurra:

$$V \times (500 + S \times 0,5).$$

4. 9.999 m<sup>2</sup>-tik gorako landa lurra:

$$V (3.000 + S \times 0,25).$$

2. Udalaren lurren intsuldaketa guztiek intsuldaketa-tasa ordaindu beharko dute, eta udalak intsuldaketa egiteko baimenean ezarriko du ordainketa. Gutxieneko tasa 6 eurokoa izango da.

“V” izendapena emango diguten alde bakoitzaren balioak honakoak izango dira:

— Gallarta: 0,72 euro.

— Las Carreras y Sanfuentes (Loreda eta El Casal barne): 0,51 euro.

— Putxeta, San Pedro, San Lorenzo, Murrieta eta Abanto: 0,24 euro.

— Udalerriko gainerakoak: 0,18 euro.

**Ayuntamiento de Abanto y Ciérvana**

## ANUNCIO

Transcurrido el período de exposición pública del acuerdo de modificación por subsanación de errores de las Ordenanzas Fiscales, así como la aprobación de la Ordenanza reguladora de la instalación de terrazas en espacios de uso público, sin que durante el mismo se haya presentado alegación alguna, en virtud de lo establecido en el artículo 16.3 de la Norma 5/1989, de Haciendas Locales, dicho acuerdo, así como las modificaciones a las Ordenanzas Fiscales y la Ordenanza reguladora de la instalación de terrazas en espacios de uso público, quedan elevados a definitivos.

Asimismo, de conformidad al artículo 16.4 del citado texto legal, se procede a la publicación de las modificaciones y de la Ordenanza reguladora de la instalación de terrazas en espacios de uso público, que se relacionan a continuación, para su entrada en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia»:

**MODIFICACION DE ORDENANZAS FISCALES**

«H)

*Utilización privativa o aprovechamiento especial de terrenos comunales (patrimoniales)*

Este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 20.1 de la Norma Foral 5/1989, de 30 de junio, establece y exige la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial de terrenos comunales.

**Normas de gestión****H.1. Sujeto pasivo**

Son sujetos pasivos, en concepto de contribuyentes, las personas físicas y jurídicas, así como las entidades a que se refiere el artículo 33 de la Norma Foral General Tributaria, que disfruten, utilicen o aprovechen especialmente el dominio público local en beneficio particular.

**H.2. Cuota**

1. La cuota tributaria será resultado de aplicar las tarifas anuales a las roturaciones comunales del término municipal destinadas al cultivo y plantaciones:

**A) Terrenos comunales:**

La cuota a pagar será el resultante de aplicar el 6% sobre la cuantía que salga de las siguientes fórmulas, teniendo en cuenta que:

S = Superficie.

V = Valor m<sup>2</sup> de la zona donde se ubica el terreno.

Fórmulas para cada caso:

1. Terreno rústico menor de 100 m<sup>2</sup>:

$$S \times V \times 2.$$

2. Terreno rústico de entre 100 y 999 m<sup>2</sup>:

$$S \times V.$$

3. Terreno rústico de entre 1.000 y 9.999 m<sup>2</sup>:

$$V \times (500 + S \times 0,5).$$

4. Terreno rústico mayor de 9.999 m<sup>2</sup>:

$$V (3.000 + S \times 0,25).$$

2. Todos los trasposos de terrenos municipales se verán sujetos al pago de una tasa de traspaso que el Ayuntamiento impondrá en la autorización del mismo, siendo la tasa mínima de 6 euros.

Los valores que se estipulan a cada una de las zonas que nos dará el término “V” serán:

— Gallarta: 0,72 euros.

— Las Carreras y Sanfuentes (incluido Loreda y El Casal): 0,51 euros.

— Putxeta, San Pedro, San Lorenzo, Murrieta y Abanto: 0,24 euros.

— Resto del Municipio: 0,18 euros.

### H.3. Prozedura

Lur horien esleipena eta aprobetxamendua arautzen dituzten arauak gaur egunean indarrean dagoen ordenantzan agertzen direnak dira.»

«D)  
*Establezimenduak irekitzeko lizentziak emateko jarduera*

Udal honek, ekainaren 30eko 5/1989 Foru Arauaren 20.4.i) artikularekin bat etorritik, tasa ezartzen eta eskatzen du establezimenduak irekitzeko lizentziak emateko jardueragatik.

#### Kudeatzeko arauak

##### D.1. Zerga-egitatea

Tasa honetako zerga-egitatea da industri eta merkataritzako establezimenduen lasaitasun, osasun eta osasungarritasunaren aldeko baldintzak betetzen dituzten ala ez egiaztatzeko administrazio jarduera, baita establezimendu horiek normaltasunez funtzionatzeko ordenantzetan eta udal araudietan eta araudi orokorretan eskatzen diren gainerako baldintza guztiak ere, udalak establezimendua irekitzeko lizentzia emateko aurretiazko beharrezko baldintza gisa.

1. Tasa honen ondorioetarako, establezimenduak irekitzeko kontzeptuaren barruan hauek sartzen dira:

- a) Lehen instalazioko establezimenduak.
- b) Establezimendua handitzea eta bertan egiten den eta lasaitasun, osasun eta osasungarritasun baldintzetan eragina duen edozein aldaketa, baita ordenantzetan eta udal araudietan eta araudi orokorretan eskatzen diren gainerako baldintzetan eragina duena ere.
- c) Industria edo denda handitzea edo aldatzea, lokala edo jabeak aldatu ez arren.

2. Industri edo merkataritzako establezimendua etxebizitzarako soilik erabiltzen ez den eraikuntza bizigai orori deritzo, jendearentzat zabalik egon zein ez, honako hauek beteta:

- a) Bertan Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren mendeko enpresa, lantegi, artisautza, eraikuntza, merkataritza edo zerbitzu jardueraren bat egiten bada.
- b) Jarduera horietarik ezin egiten ez dela ere, beraien lagungarri edo osagarri badira, edo haiei onura edo aprobetxamendua ematen badizkie, esaterako, sozietate egoitzak, agentziak, erakunde juridikoen eskuordetze edo sukurtsalak, bulegoak edo estudioak.

##### D.2. Subjektu pasiboak

Subjektu pasibo zergadunak dira Zergei buruzko Foru Arau Orokorren 33. artikulua aipatu dituen pertsona fisiko edo juridikoak eta erakundeak, industria edo merkataritza establezimendu batean egin nahi den edo, hala denean, egiten den jardueraren titularrak direnak.

##### D.3. Sortzapena

1. Zerga egitatea den administrazio jarduera hasten denean sortarazten da tasa eta sortzen da hura ordaindu beharra. Horretarako, irekiera-lizentziarako eskabidea aurkeztutakoan jarduera hasi dela ulertuko da.

2. Irekiera lizentzia egokia lortu gabe egiten bada, establezimenduak bete beharreko baldintzak betetzen dituen ala ez jakite aldera udalaren jarduera hasten denean sortuko da tasa.

##### D.4. Zerga-oinarria

1. Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren epigrafearen arabera udalaren gutxienezko kuota dagokion zenbatekoa izango da zerga-oinarria, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren Instrukzioa eta tarifak onesten dituen apirilaren 30eko 1/1991 Foru Dekretu Arau-emailearekin bat etorritik.

2. Jarduera ez badago Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren epigrafe batean ere, D.6 atalean zehaztutako gutxienezko kuota aplikatuko dira.

### H.3. Procedimiento

Las Normas que regulan la adjudicación y aprovechamiento de estos terrenos son las recogidas en la Ordenanza actualmente en vigor.»

«D)  
*Actividad de otorgamiento de licencias de apertura de establecimientos*

Este Ayuntamiento de acuerdo con el artículo 20.4.i) de la Norma Foral 5/1989, de 30 de junio, establece y exige la tasa por actividad de otorgamiento de licencias de apertura de establecimientos.

#### Normas de gestión

##### D.1. Hecho imponible

Constituye el hecho imponible de esta tasa la actividad administrativa tendente a verificar si los establecimientos industriales y mercantiles reúnen las condiciones de tranquilidad, sanidad y salubridad y cualesquiera otras exigidas por las correspondientes Ordenanzas y Reglamentos municipales o generales para su normal funcionamiento, como presupuesto necesario y previo para el otorgamiento por este Ayuntamiento de licencias de apertura.

1. A los efectos de esta tasa, se entienden incluidos dentro del concepto de apertura de establecimientos:

- a) Los establecimientos de primera instalación.
- b) La ampliación del establecimiento y cualquier alteración que se lleve a cabo en éste y que afecte a las condiciones de tranquilidad, sanidad y salubridad y cualesquiera otras exigidas por las correspondientes Ordenanzas y Reglamentos municipales o generales para su normal funcionamiento.
- c) La ampliación o variación de industria o comercio, aun sin variar el local ni los dueños.

2. Se entenderá como establecimiento industrial o mercantil toda edificación habitable, esté o no abierta al público, que no se destine exclusivamente a vivienda y que:

- a) Se dedique al ejercicio de alguna actividad empresarial fabril, artesana, de la construcción, comercial y de servicios que esté sujeta al Impuesto sobre Actividades Económicas.
- b) Aún sin desarrollarse aquellas actividades sirvan de auxilio o complemento para las mismas o tengan relación con ellas en forma que las proporcionen beneficios o aprovechamientos, como por ejemplo, sedes sociales, agencias, delegaciones o sucursales de entidades jurídicas, escritorios, oficinas, despachos o estudios.

##### D.2. Sujetos pasivos

Son sujetos pasivos contribuyentes las personas físicas o jurídicas y las entidades a que se refiere el artículo 33 de la Norma Foral General Tributaria, que sean titulares de la actividad que se pretende desarrollar o, en su caso, se desarrolle en cualquier establecimiento industrial o mercantil.

##### D.3. Devengo

1. Se devenga la tasa y nace la obligación de contribuir cuando se inicie la actividad administrativa que constituye su hecho imponible. A estos efectos, se entenderá iniciada dicha actividad en la fecha de presentación de la oportuna solicitud de licencia de apertura.

2. Cuando la apertura haya tenido lugar sin haber obtenido la oportuna licencia, la tasa se devengará cuando se inicie efectivamente la actividad municipal conducente a determinar si el establecimiento reúne o no las condiciones exigibles.

##### D.4. Base imponible

1. Tendrá como base imponible el importe que según el epígrafe del Impuesto sobre Actividades Económicas que le corresponda de cuota mínima municipal, de acuerdo con el Decreto Foral Normativo 1/1991, de 30 de abril, por el que se aprueban las tarifas y la Instrucción del Impuesto sobre Actividades Económicas.

2. En caso de que la actividad no esté incluida en ningún epígrafe del Impuesto sobre Actividades Económicas, se aplicarán las cuotas mínimas definidas en el punto D.6.

**D.5. Zerga tasa**

Zerga tasa % 300ekoa izango da eta D.2. atalean zehaztutako zerga-oinarrian aplikatuko da, Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 55.1 artikuluan definitutakoaren arabera, sailkatutako jarduerak direnean. Gainerako jarduerenetzak % 200ekoa izango da zerga tasa eta D.4 atalean zehaztutako zerga-oinarrian aplikatuko da.

Arauz ezarritakoaren arabera tramitatutako lizentzien titular-tasunak aldatzekotan, tasa hori jarduera berria egiteko Irekiera Lizentzia ematekotan dagokion zerga-kuotaren % 50ekoa izango da, jada emandakoarekin bat etorriko dena.

**D.6. Gutxieneko kuotak**

Aurreko ehuneko horiek aplikatzearen ondorioz gutxieneko kuotaren kontzeptu gisa agertzen diren kuotak baino kuota txikiagoa ateratzen bada, azken hauek likidatuko dira eta ez horiek:

- Banketxeen bulegoak, bankariak eta banketxeak: 1.617,25 euro.
  - Antzokiak eta zineak: 459,82 euro.
  - Jai-aretoak: 354,80 euro.
  - Kasinoak eta josteta-lokalak: 539,31 euro.
  - Hotelak: 224,25 euro.
  - 1. mailako jatetxeak: 239,15 euro.
  - 2. mailako jatetxeak: 184,51 euro.
  - 3. mailako jatetxeak: 112,12 euro.
  - 4. mailako jatetxeak: 97,22 euro.
  - Jateko etxeak eta ostatuak: 50,38 euro.
  - Ostalari-etxeak: 43,27 euro.
  - Bitxi-dendak, zilar-dendak eta erloju-dendak: 163,19 euro.
  - Altzari-dendak, era guztietako bazarrak, burdindegiak, irratiak, kristal-dendak, pentsuak: 112,12 euro.
  - Jaki-denden biltegiak, handizkakoak: 177,40 euro.
  - Fruta, barazki eta ortuarien salmenta, handizkakoak: 75,91 euro.
  - Edarien establezimenduak, txikizkakoak: 75,91 euro.
  - Kafetegi-taberna, a) kategoria berezia: 267,52 euro.
  - Kafetegi-taberna, b) kategoria berezia: 224,25 euro.
  - 1) kategoriako kafetegi-taberna: 155,40 euro.
  - 2) kategoriako kafetegi-taberna: 105,02 euro.
  - 3, 4 kategoriako kafetegi-tabernak eta tabernak: 75,91 euro.
  - Elikagaien denda, gozo-denda: 64,69 euro.
  - Ondoko gai hauen txikizkako salmenta: josteko gaiak, ehunak, fardelak, kinkalla, puntillak, bordatuak, jostailuak, bisuteria, pinturak, oinetakoak, kapelak, zapiak, drogagintzako gaiak, era guztietako soingintza, koltxoak, artileak, gai kimikoak, tindategiak eta antzeko establezimenduak, lore-dendak: 32,34 euro.
  - Argazkigintza, optikagintza eta ibilgailuen osagarrien txikizkako salmentarako dendak: 97,03 euro.
  - Etxean kontsumitzeko ogia, frutak, barazkiak, esnekiak eta arrautzak, harategiko produktuak, arrandegikoak, urdaitegiak, esnea, ikatza, ardoa eta antzekoak txikizka saltzea: 32,34 euro.
  - Idazmakinak eta josteko makinak konpontzeko eta honakoak saltzeko establezimenduak: hainbat gai, zapatak, jostekizakoak, erlojuak, jostunak eta bizargintzakoak: 64,69 euro.
  - Emakume eta gizonentzako ile-apaindegiak: 64,69 euro.
  - Garaje publikoak, hornitegiak eta motoak eta ibilgailuak konpontzekoak: 64,69 euro.
  - Alokairu-autoak, autoeskolako autoak: 97,03 euro.
  - Era guztietako agentziak, administrazio bulegoak, negozio teknikak eta argazkilaritzako estudioak: 97,03 euro.
  - Era guztietako erakusketa eta biltegiak, iraunkorrak: 97,03 euro.
  - Era guztietako erakusketa eta biltegiak, iragankorrak: 32,34 euro.
- Aurretiaz zehaztu ez diren bestelako tailerrak:
- 1 eta 3 langile artean: 252,20 euro.
  - 4 eta 10 langile artean: 377,65 euro.
  - 11 eta 25 langile artean: 674,75 euro.
  - 26 eta 50 langile artean: 1.011,55 euro.
  - 51 eta 75 langile artean: 2.110,70 euro.
  - 76 langiletik gora: 4.212,60 euro.

**D.5. Tipo impositivo**

El tipo impositivo será el 300% y se aplicará sobre la base imponible definida en el apartado D.2 cuando se trate de actividades clasificadas, definidas en el artículo 55.1 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente. Para el resto de actividades, el tipo impositivo será el 200% y se aplicará sobre la base imponible definida en el apartado D.4.

En los supuestos de cambio de titularidad de la Licencia tramitados conforme reglamentariamente está establecido, la Tasa será equivalente en cuantía al 50% de la cuota tributaria que le correspondería en el supuesto de otorgamiento de licencia de apertura como nueva actividad, que coincidiría con la ya autorizada.

**D.6. Cuotas mínimas**

Si de la aplicación de los anteriores porcentajes se dedujese una cuota a satisfacer inferior a las que a continuación se indican en concepto de cuota mínima, se liquidarán éstas y no aquéllas:

- Sucursales de Bancos, banqueros y casas de banca: 1.617,25 euros.
  - Teatros y cines: 459,82 euros.
  - Salas de fiestas: 354,80 euros.
  - Casinos y círculos de recreos: 539,31 euros.
  - Hoteles: 224,25 euros.
  - Restaurantes de 1.ª: 239,15 euros.
  - Restaurantes de 2.ª: 184,51 euros.
  - Restaurantes de 3.ª: 112,12 euros.
  - Restaurantes de 4.ª: 97,22 euros.
  - Casas de comidas y fondas: 50,38 euros.
  - Casas de huéspedes: 43,27 euros.
  - Joyería, platería y relojería: 163,19 euros.
  - Mueblerías, bazares de toda clase, ferretería, aparatos de radio, cristalerías, piensos: 112,12 euros.
  - Almacenes de ultramarinos al por mayor: 177,40 euros.
  - Ventas al por mayor de frutas, verduras y hortalizas: 75,91 euros.
  - Establecimientos de bebidas al por menor: 75,91 euros.
  - Cafetería bar categoría especial a): 267,52 euros.
  - Cafetería bar categoría especial b): 224,25 euros.
  - Cafetería bar de 1.ª: 155,40 euros.
  - Cafetería bar de 2.ª: 105,02 euros.
  - Cafetería bar de 3.ª, 4.ª y tabernas: 75,91 euros.
  - Tienda de ultramarinos, pastelería: 64,69 euros.
  - Tiendas al por menor de mercería, tejidos, paquetería quincalla, puntillas, bordados, juguetería, bisutería, pinturas, calzado, sombreros, paños, droguería, confecciones de ropa, colchonería, lanería, productos químicos, tintorería y demás establecimientos similares floristería: 32,34 euros.
  - Tiendas al por menor de artículos fotográficos, ópticos, accesorios del automóvil y, en general, electrodomésticos: 97,03 euros.
  - Ventas al detalle de: pan, frutas, verduras, lechería, huertería, carnicería, pescadería, tocinería, charcutería, leche, carbón, vino a consumo a domicilio y similares: 32,34 euros.
  - Reparaciones de máquinas de escribir y de coser, varios, zapatería, sastrería, relojería, modistas barberías: 64,69 euros.
  - Peluquerías de señora y caballero: 64,69 euros.
  - Garages públicos, estaciones de servicio y reparaciones de motos y automóviles: 64,69 euros.
  - Coches de alquiler, coches de autoescuela: 97,03 euros.
  - Agencias de todas clases, oficinas administrativas, técnicas de negocios y estudios fotográficos: 97,03 euros.
  - Exposit. y almacenes de toda clase con carácter permanente: 97,03 euros.
  - Exposit. y almacenes de toda clase con carácter transitorio: 32,34 euros.
- Otros talleres no especificados anteriormente:
- De 1 a 3 trabajadores: 252,20 euros.
  - De 4 a 10 trabajadores: 377,65 euros.
  - De 11 a 25 trabajadores: 674,75 euros.
  - De 26 a 50 trabajadores: 1.011,55 euros.
  - De 51 a 75 trabajadores: 2.110,70 euros.
  - De más de 76 trabajadores: 4.212,60 euros.

**D.7. Prozedura**

1. Establezimendu oro irekitzeko, aurretik udalaren lizentzia behar da eta ordenantza honetan ezartzen diren eskubideak ordaindu behar dira. Lizentzia hori idatziz eskatu beharko zaio Korporazioari jarduera edo jarduerak zehaztuta, eta Korporazioak atzera botako du eskaera baldin eta lokalak industriarako edo merkataritzarako osasungarritasunaren eta higienearen beharrezko baldintzak betetzen ez dituela agertzen bada espedientearen.

2. Edozein irekiera lizentzia eman aurretik, Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena babesten duen otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorrean eta horrekin bat datozen gainerako arauetan aurreikusitako guzti-guztia bete beharko da.

3. Industria-pertsona edo merkataria batek lokal berean lizentzia eman zitzaion jardueraren antzekotasunik ez duen jarduera berria sartzen badu edo establezimendurako proiektuetako baldintzak aldatzen baditu edo aurreikusitako lokala handitzen badu, jarduera berria irekitzeko edo establezimendua aldatzeko eskubideak ordaindu beharko ditu. Bigarren kasu horretan, establezimendua handitzeak ez du hasieran ezarritakoarena bezalakoa ez den gutxieneko udal kuota ekarriko, eta handitutako eremuaren balorazioak emango du zerga-oinarria. Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren ondoretarako. Bestalde, D.5 atalean ezarritako tasa aplikatuko zaio.

**D.8. Atzera botatzea**

Irekiera lizentzia emateagatik tasak lizentziak izapidetzeagatik sortzen den administrazio kostua estaltzen du. Irekiera egitean atzera botatzeak ez du berekin ekarriko irekiera lizentzia emateagatik tasaren kontzeptu gisa ordaindutako zenbatekoa itzultzea.»

## HERRI ERABILERA GUNEETAN TERRAZAK INSTALATZEA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA

**1. ATALA****XEDEA, ESPARRUA ETA MUGA OROKORRAK.****1. artikulua.—Xedea**

Ordenantza honen helburua araubide tekniko eta juridikoa ezartzea da, terrazak eta instalazio osagarriak (eguzkitik babesteko toldo desberdinak, alboko babesak, argiak, eta abar) gune publikoetan jartzeari dagokionez. Ondorio horietarako, terrazatzat jotzen da ostalaritzaren arloko jarduera legeztatu bati behin-behineko osagarri gisa balio zaizkion mahaien, aukien eta behin-behineko instalazio finko edo mugikorren multzoa.

**2. artikulua.—Esparrua**

1. Honako ordenantza hau erabilpen publikoko espazio (bide publiko, espazio libre, landaregune eta beste) guztiei aplikatuko zaie, jabetasun publikoak zein pribatukoak izanik. Erabilpen publikoko izaera hau erabaki egingo da bai izatezko egoeraren arabera eta bai indarrean dagoen plangintzaren zehazpenak ezarrita.

2. Araudi hau ezin izango zaie ezarri, aurreko atalean adierazitako definizioaren barne badaude ere, ondorengo balizkoen artean aurkitzen diren ezarpenei:

- Udal administrazio emakida batek baimentzen dituen jardueren osagarritzakoak direnean.
- Egutegiari eta dagokion Udal Aginteak ezarritako baldintzei jarraituz, jai-ekitaldi herritarrenatik gauzatutako jarduerak direnean.

**3. artikulua.—Muga orokorrrak**

1. Ondorengo establezimenduei lotutako terrazen ezarpena debekaturik gelditzen da: Ikuskizun- aretoak eta zineak, jai-aretoak, joko-aretoak eta billarrak, izozkitegiak eta gozotegiak.

2. Ezin izango dira kokatu ezta ere bi metro eta erdi (2,50 m) baino gutxiagoko zabalera duten espaloi edo oinezkoen espazioetan, ezta oinezkoen bideen edo jendarte publikoko lokalen larrialdi-irteeren aurrean ere.

**D.7. Procedimiento**

1. Para la apertura de todo establecimiento será preciso obtener previa licencia del Ayuntamiento y satisfacer los derechos que señale esta Ordenanza. Dicha licencia deberá solicitarse por escrito a la Corporación con especificación de la actividad o actividades y ésta la denegará cuando del oportuno expediente resultare que el local no reúne las condiciones de salubridad e higiene precisas para la industria o comercio a que se pretende destinar.

2. Previamente a la concesión de toda licencia de apertura, se cumplirá cuanto se previene en la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del medio Ambiente del País Vasco y demás normativa concordante.

3. Cuando un industrial o comerciante introduce en el mismo local una nueva actividad que no guarde manifiesta analogía con aquella para la que fue autorizada o se alteren las condiciones proyectadas por tal establecimiento o bien se amplíase el local previamente previsto, vendrá obligado a satisfacer los derechos de apertura de la nueva actividad o alteración del establecimiento. En este segundo caso, la ampliación del establecimiento no determina una cuota mínima municipal diferente a la inicial, la base imponible vendrá determinada por la valoración del elemento superficie ampliado a efectos del Impuesto sobre Actividades Económicas, siendo el tipo aplicable el establecido en el apartado D.5.

**D.8. Desistimiento**

La tasa por otorgamiento de licencia de apertura cubre el costo administrativo que se genera por tramitación de licencias. El desistimiento en la realización de la apertura no llevará consigo la devolución del importe pagado por el concepto de tasa por otorgamiento de licencia de apertura.»

## ORDENANZA REGULADORA DE LA INSTALACION DE TERRAZAS EN ESPACIOS DE USO PUBLICO

**CAPITULO 1****OBJETO, AMBITO Y LIMITACIONES GENERALES****Artículo 1.—Objeto**

Es objeto de la presente Ordenanza establecer el régimen técnico y jurídico de la instalación sobre vía pública de terrazas, e instalaciones complementarias, tales como parasoles, toldos, protecciones laterales, alumbrado, etc. A estos efectos, se entienden como terrazas el conjunto de mesas, sillas e instalaciones provisionales, fijas o móviles, que sirvan de complemento temporal a una actividad legalizada del ramo de la hostelería.

**Artículo 2.—Ambito**

1. La presente Ordenanza es aplicable a todos los espacios (vía pública, espacios libres, zonas verdes, etc.) de uso público, sean de titularidad pública o privada. Esta condición de uso público vendrá determinada en función tanto de la situación de hecho, como por aplicación de las determinaciones del planeamiento vigente.

2. Esta normativa no será aplicable a aquellas instalaciones que, aun incluidas en la definición anterior, se encuentren en alguno de los supuestos siguientes:

- Quando sean complementarias de actividades desarrolladas al amparo de una concesión administrativa municipal.
- Quando se trate de actividades ejercidas con motivo de actos festivos populares, con sujeción al calendario y requisitos establecidos por el órgano municipal competente.

**Artículo 3.—Limitaciones generales**

1. Queda prohibida la instalación de terrazas vinculadas a los siguientes establecimientos: Salas de espectáculos y cines, salas de fiesta, sala de juegos y billares, heladerías y pastelerías.

2. Tampoco podrán colocarse en aceras o espacios peatonales que tengan una anchura inferior a dos metros y medio (2,50 m), ni frente a pasos de peatones ni a salidas de emergencia de locales de pública concurrencia.

**4. artikulua.—Interes publikoko arrazoen arabera debekua**

Alkate-Udalburuak ahal izango du, era berean, terrazan eta beraien elementu osagarrien ezarpena debekatu, interes publikoak horrela agintzen duen kasuetan, bide-segurtasuna, lan publikoak edo antzeko edozein inguruabarra dela medio, aipatutako debekua behar den moduan funtsatuz.

**5. artikulua.—Luzetarako garapena**

Ezarpenen gehieneko luzetarako garapena, aldeetako babespenak eta, bere kasuan, lorategiak barne, ez du jarduera nagusiaren euskari den establezimenduaren fatxadaren luzera gaindituko, honen aldamenekoen idatzizko baimena izan ezean, ezin izango delarik inolako kasutan hamabi (12) metroak gainditu guztirako luzera gisa.

**6. artikulua.—Okupazioa**

1. Aurreko artikuluetan bildutako muga orokorrei kalterik egin gabe, terrazak ondorengo okupazio-baldintzetara egokituko dira:

a) Instalazioak bermatu behar izango du, behin betirako eta edozein kasutan, bi metroko oztoporik gabeko oinezkoen bidea, hiri-inguruneetan irisgarritasuna sustatzeko 68/2000. Dekretuaren II. Eranskinaren 4.5. artikuluan ezarritakoaren arabera.

b) Kokatuko dira luzetara, espaloien ertzean, eta honetatik hogei eta hamar (30) zentimetro baino gutxiagotan banatuta, apartatutako ibilgailuen bidaiarien sarrera eta irteera ez oztopatzeko asmoz, babespen-hesia izan ezean, horrelakoetan bere barne-islada bertikaletik gutxienez hamar (10) zentimetroetan banatuko delarik.

c) Sei (6) metrotako edo gehiagoko zabalera duten kaleetan, ezarpenaren zabalera ezin izango du bi (2) metroak gainditu, 1. atalean eta 3.2. artikuluan ezarritako mugei kalterik egin gabe.

d) Inolako oztoporik gabeko oinezkoentzako bidea zabaldu egin daiteke kasu batean nahiz bestean, teknikariak arrazoibidetutako Udalaren iritziz, oinezkoen joan-etorrien ugaritasunak horrela eskatuz gero.

2. Udalak arrazoibidetutako txostenean oinarrituta, eta arrazoi zehatzen zioz mahai eta aulkiak establezimenduaren fatxada ondoan jarri behar direnean, Zerbitzu Teknikoek zehaztuko dute instalazioaren kokapen zehatza.

**7. artikulua.—Aldeetako babespenak**

1. Ezarpenak okupatutako eremua mugatuta gelditu beharko da barrutia mugatzen duten eta itsuei oztopoa antzematen baimentzen uzten dieten aldeetako babespenak.

2. Aldeetako babespen hauek ahal izango dira finkoak edo mugikorrek, gardenak edo opakoak, eta, edozein kasutan, inguruaren baldintzetara egokituak.

3. Ezin izango dute dagokien instalazioaren baimendutako zabalera gainditu, eta beraien altuera ez da metro bat (1) baino gutxiagokoa izango, ezta bat eta berrogei eta hamar (1,50) metro baino gehiagokoa ere.

4. Ezin izango dituzte jardueratik kanpoko mezuak eduki, baina bai jardueraren titularraren izena.

5. Elementu mugikorrek (mahaiak, aulkiak, etab.) beraien erabilpenean zaraten sortzea ekidituko duen neoprenozko edo antzerako babespena izango dute.

## II. ATALA

**EZARPENAK OINEZKOEN EREMUETAN, ENPARANTZETAN  
ETA BAKARKAKO ESPAZIO ASKEETAN****8. artikulua.—Oinezkoen kaleak**

1. Mota honetako ezarpenak bakarrik onartzen dira zortzi (8) metro edo gehiagoko zabalera duten kaleetan, bi (2) metro baino gutxiagori dagokion erdi-kaleetako zabalera askea txikiagotzen ez duten moduan kokatuta daudenak.

**Artículo 4.—Prohibición por razones de interés público**

El Sr. Alcalde-Presidente, competente para otorgar la licencia correspondiente, podrá, asimismo, prohibir la instalación de terrazas y sus elementos auxiliares en aquellos casos que así lo exija el interés público, por razón de seguridad viaria, obras públicas, o cualesquiera otras circunstancias similares, debiendo motivarse dicha prohibición.

**Artículo 5.—Desarrollo longitudinal**

El desarrollo longitudinal máximo de la instalación, incluidas protecciones laterales y, en su caso, jardineras, no rebasará la longitud de la fachada del establecimiento soporte de la actividad principal, salvo autorización por escrito de los colindantes de ésta, no pudiendo en ningún caso rebasar los doce (12) metros como longitud total.

**Artículo 6.—Ocupación**

1. Sin perjuicio de las limitaciones generales recogidas en los artículos anteriores, las terrazas se sujetarán a las siguientes condiciones de ocupación:

a) La instalación deberá garantizar, permanentemente y en todo caso, un paso peatonal libre de cualquier obstáculo mayor o igual a dos metros, de conformidad con el artículo 4.5 del Anexo II del Decreto 68/2000, para la promoción de la accesibilidad en el entorno urbano.

b) Se dispondrán longitudinalmente, junto al borde de la acera y separados de éste no menos de treinta (30) centímetros, al objeto de no entorpecer la entrada y salida de los pasajeros de los vehículos estacionados, salvo que existiera valla de protección, en cuyo caso se separará al menos diez (10) centímetros de su proyección vertical interior.

c) En calles con ancho de acera igual o superior a seis (6) metros, la anchura de la instalación no podrá superar los dos (2) metros, sin perjuicio de los límites establecidos en el apartado 1 y en el artículo 3.2.

d) El paso peatonal libre podrá ser ampliado en ambas situaciones, a juicio municipal razonado del técnico, cuando lo requiera la intensidad del tráfico de viandantes.

2. Cuando previo informe municipal razonado y por circunstancias concretas fuera conveniente la ubicación del velador junto a la fachada del establecimiento, los Servicios Técnicos determinarán el emplazamiento concreto de la instalación.

**Artículo 7.—Protecciones laterales**

1. El área ocupada por la instalación podrá quedar delimitada por protecciones laterales que acoten el recinto, y permitan identificar el obstáculo a los invidentes.

2. Estas protecciones laterales podrán ser fijas o móviles, transparentes u opacas, y adecuadas, en todo caso, a las condiciones del entorno.

3. No podrán rebasar el ancho autorizado de la instalación correspondiente, y su altura no será inferior a un (1) metro, ni superior a uno con cincuenta (1,50) metros.

4. No podrán contener mensajes publicitarios ajenos a la actividad, pero sí el nombre del titular de la actividad.

5. Los elementos móviles (mesas, sillas, etc.) dispondrán de protección de neopreno o similar, que evite la generación de ruidos en su manejo.

## CAPITULO II

**INSTALACIONES EN AREAS PEATONALES, PLAZAS  
Y ESPACIOS LIBRES SINGULARES****Artículo 8.—Calles peatonales**

1. Sólo se admiten instalaciones de este tipo en calles de anchura igual o superior a ocho (8) metros y dispuestas de forma que no disminuyan el ancho libre de las semicalles correspondiente a menos de dos (2) metros.



2. Ezarpena aldeetatik babestu eta mugatuko da 7. artikuluan aurreikusitako moduan.

3. Espresuki debekatzen da ezarpena behin-behinean ixtea lurzoruan finkatutako elementuen bidez, eguzkitako, ekitako eta antzerako elementu mugikorren bidez babestu ahal izango delarik.

### 9. artikulua.—*Enparantzak eta bakarkako espazio askeak*

Espazio hauetan terrazak ezartzeko eskakizunak kasu zehatz bakoitzaren arabera erabakiko dira, eta ondorengo muga orokorre jarraituz:

a) Ezarpenak hamabi (12) metrotako etengabeko gehieneko luzera izango du.

b) Inolako oztoporik gabeko oinezkoen bide bat bermatuko da, bere zabalera ezin delarik izan lau (4) metro baino gutxiagokoa.

c) Jarduera nagusiaren aldamenekoen baimen espresoa beharrezkoa izango da ezarpenak beraien aurrealdera ematen duenean.

d) Lokaletarako, portaletarako, etab. etarako ailegaeraztasun iraunkorra bermatuta geldituko da.

### III. ATALA

#### BAIMENA, ESKAKIZUNA ETA TRAMITAZIORAKO BALDINTZA FORMALAK

### 10. artikulua.—*Udal baimena*

1. Terrazen eta beraien elementu osagarrien ezarpena aurretiko udal baimenaren pean gelditzen da.

2. Hori lortzeko, interesatuak aurkeztu behar izango du dagokion eskakizuna Alkate Jaunari zuzendua, bertan zehaztuko delarik:

- Eskatzailearen izen-abizenak. Eskatzailea instalazio edota irekiera udal-lizentziaren titularra izango da.
- Helbidea, telefonoa eta NAN-ari dagozkien datu pertsonalak.
- Jarduera nagusiaren izena eta kokapena.
- Ezarpenaren epea (15. artikuluan aurreikusitakoa baino handiagoa ez izanik).

### 11. artikulua.—*Agiri gehigarriak*

Eskatzaileak aurreko artikulua aipatzen duen eskakizunari ondorengo seden agiri benetakotzaileak gehitu beharko dizkio:

- Jarduera nagusia gauzatzeko udal-baimena (ezarpenaren edo irekitzearen baimena).
- Aldameneko ezarpenen titularren baimena 5. artikuluan aurreikusitako balizkoetan.

### 12. artikulua.—*Ezarpen-egitasmoa*

Baimenaren eskakizunari gehitu beharko zaio, ezarpenaren egitasmo bat, 1:500 eskalan, eta bertan agertuko dira: instalazioak ukitutako eremua, mahai eta aulkiak, alboko babesak, lorategiak, eguzkitarako toldo desberdinak, eta abar, non joango diren, udalaren eredu normalizatuaren arabera.

### 13. artikulua.—*Erabakia*

1. Honako Ordenantza honek agindutako terminoetan eta dagozkion aurretiazko txosten tekniko eta juridikoak eginik, behin eskakizuna formulatu ondoren, hau dagokion Udal Aginteak erabakiko du, legez ezarritako epeen barruan.

2. Txosten teknikoak barne izango du, edozein kasutan, baimentzen den ezarpenaren baldintza zehatzak (kokapena, azalera betegarria) grafikoki biltzen dituen agiri edo fitxa bat.

### 14. artikulua.—*Baimenaren baldintzak*

1. Baimenak beti emandakotzat ulertuak izango dira, jabetza eskubidea izan ezik eta hirugarrenari kalterik egin gabe, ezin izango direlarik eskatu onuradunak bere jardueren gauzatzearn hartutako erantzukizun zibil edo penala kentzeko edo txikiagotzeko,

2. Se acotará y protegerá la instalación lateralmente en la forma prevista en el artículo 7.

3. Se prohíbe expresamente que la instalación se cierre provisionalmente con elementos anclados al suelo, pudiendo protegerse con sombrillas, parasoles y otros elementos móviles similares.

### Artículo 9.—*Plazas y espacios libres singulares*

Las solicitudes para instalación de terrazas en estos espacios se resolverán según las peculiaridades de cada caso concreto y con sujeción a las siguientes limitaciones generales:

a) La instalación tendrá una longitud máxima ininterrumpida de doce (12) metros.

b) Se garantizará un paso peatonal libre de cualquier obstáculo, con ancho no inferior a cuatro (4) metros.

c) Se adjuntará expresa autorización de los colindantes de la actividad principal cuando la instalación dé frente a los mismos.

d) Quedará asegurada la accesibilidad permanente a locales, portales, etc.

### CAPITULO III

#### CONDICIONES FORMALES DE AUTORIZACION: SOLICITUD Y TRAMITACION

### Artículo 10.—*Licencia municipal*

1. La instalación de terrazas y de sus elementos auxiliares queda sujeta a la previa autorización municipal.

2. A estos efectos, el interesado deberá presentar la correspondiente solicitud dirigida al Sr. Alcalde, en la que se hará constar:

- Nombre y dos apellidos del solicitante, que deberá ser el titular de la licencia municipal de instalación y/o apertura.
- Datos personales relativos a domicilios, teléfono y DNI.
- Nombre y emplazamiento de la actividad principal.
- Plazo de la instalación (no superior al previsto en el artículo 15).

### Artículo 11.—*Documentación adicional*

El solicitante deberá acompañar a la solicitud a la que se refiere el artículo anterior acreditación documental de los siguientes extremos:

- Autorización municipal para el ejercicio de la actividad principal (licencia de instalación y/o apertura).
- Autorización de los titulares de establecimientos adyacentes en los supuestos previstos en el artículo 5).

### Artículo 12.—*Proyecto de la instalación*

A la solicitud de licencia deberá adjuntarse un proyecto de la instalación a escala 1:50, en el que se recoja el tramo de vía afectado por la instalación con detalle de la distribución de mesas y sillas, protecciones laterales, jardineras, parasoles, etc., según modelo normalizado municipal.

### Artículo 13.—*Resolución*

1. Formulada la petición, en los términos exigidos en la presente Ordenanza y previos los pertinentes informes técnico y jurídico, se resolverá por la Alcaldía-Presidencia en los plazos legalmente establecidos.

2. El informe técnico incluirá, en su caso, un documento o ficha en que se recojan gráficamente las condiciones concretas (emplazamiento, superficie ocupable) de la instalación que se autorice.

### Artículo 14.—*Condiciones de la licencia*

1. Las licencias se entenderán siempre otorgadas, salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio del de tercero, no pudiendo ser invocadas para excluir o disminuir la responsabilidad civil o penal en que hubiera incurrido el beneficiario en el ejercicio de sus acti-

eta, edozein kasutan, ez dute bere titularra bestelako baimenak eskatzearen beharraz kanpo uzten.

2. Baimenaren agirian zehaztuko dira ezarpenaren eta elementu osagarrien baldintzak, beteko duen azalera, ematea indarrean egongo den denbora-epea, eta beharrezkotzat jotzen diren bestelako xehetasunak.

3. Baimenak behin-behineko izaera izango du beti ere eta Alkate-Udalburuak agindu ahal izango du, modu arrazoituan, eta banakoaren kontura, baimendutako ezarpenen kentzea, trafikoa, hirigintza edo interes orokorreko bestelako baldintzek horrela ekitea aholkatzen dutenean, eta guzti hori inolako kalte-ordainketarik gabe.

4. Lizentziaren titularrak, instalazioa dela eta, okupatutako gunean sortzen diren kalteak konpondu beharko ditu.

5. Lizentzia emateak eta tasa ordaintzeak bertan agertzen den gune publikoa erabiltzeko eskubidea ematen dio titularrari. Artikulu honetako 3. atalean esaten den kasuan izan ezik, gune osoa edo zatiren bat ez erabiltzeak (azalera, mahai kopurua edo baimendutako epeari dagokionez) ez dio dagokion likidazioaren araber ordaindutako diru kopurua itzultzeko eskubiderik ematen.

#### **15. artikulua.—Indarrean egotea eta berritzea**

1. Baimenek urte beteko gehienezko indarrean egote epea izango dute, eskatzen deneko urte naturalarekin bat etorritik, eta eskariari bide ematen zaion urteko hilabetearekiko independentziaz.

2. Baimen bakoitza ematen den indarrean egote epeek izaera etengabea izango dute, edozein kasutan.

3. Indarraldia igarota, lizentziaren edo establezimenduaren titularrak okupatutako gunetik egindako instalazioa kendu beharko du lehengo moduan utziz.

4. Ondorengo epeetarako baimen-eskakizunak, 11.b) artikuluan aurreikusitako aldameneko ezarpenen baimenarekin bat aurkeztu beharko dira soilik, lehenengoari bide eman zioten baldintzak aldatu egin diren kasuetan izan ezik.

#### **16. artikulua.—Funtzionamendu ordutegia**

Jarduera nagusiak baimendutan duen ordutegia aintzat hartu gabe, terrazan erabilpenerako ordutegia 9:00ak eta 22:00ak bitarteko denbora-epera mugatua gelditzen da, igandetik ostegunera bitartean, biak barne, eta 24:00ak aurretik ostiral, larunbat eta jaiegun bezperatan.

Ekainaren 1etik irailaren 30era bitartean, instalazio hauek ixteko ordutegia 23:00etan izango da igandetik ostegunera, eta 01:00etan ostiral, larunbat eta jaiegun bezperatan.

Zama-lanak baimenduta dauden zonaldeetan, terrazak funtzionamenduan hasteko ordutegia zama-lanen ordutegiaren bukaratetik mugatuta egongo da.

#### **17. artikulua.—Okupatu beharreko azalera mugatzea**

1. Behin baimena lortu ondoren, titularrak baimendutako okupazioaren gehienezko azalera modu argia eta zehatzean mugatzera ekingo dio, leku beraren gainean.

2. Mugaketa sistemak ezin izango du, inoiz ez, oinezkoentzako arriskua suposatu, ezta bide publikoarentzat kalte edo aldatetarik ere.

#### **18. artikulua.—Ezarpenaren titularraren betebeharrak**

1. Izaera orokorreko, eta honako Ordenantza honen ezarpenetik eratortzen direnen betebeharren kalterik gabe, ezarpenaren titularra behartuta gelditzen da, bai baimenduta dagoen lurzorua, zein ezarpena bera eta bere elementu osagarriak, garbitasun, segurtasun eta apaindura baldintza ezin hobeetan mantentzera, horretarako behar diren neurri guztiak ipiniz, paperontziak, hautsontziak, etab. bezalakoak.

vidades, ni eximen a su titular de la necesidad, en su caso, de obtener otras autorizaciones.

2. En el documento de la licencia se fijarán las condiciones de la instalación y elementos auxiliares, superficie a ocupar, período de vigencia de la concesión y demás particularidades que se estimen necesarias.

3. La licencia tendrá siempre carácter de precario y la Alcaldía-Presidencia podrá ordenar, de forma razonada, la retirada de la vía pública, y a costa del particular, de las instalaciones autorizadas, cuando circunstancias de tráfico, urbanización o cualquier otra de interés general así lo aconsejan, y ello sin derecho a indemnización alguna.

4. El titular de la licencia queda obligado a reparar cuantos daños se produzcan en la vía pública como consecuencia de la instalación.

5. El otorgamiento de la licencia y el pago de la tasa por ocupación del dominio público faculta a su titular para la utilización de la porción de espacio público explicitado en la misma. Salvo en el supuesto del apartado 3 de este artículo, la no utilización del espacio total o parcialmente, tanto respecto de la superficie, número de mesas, como del período autorizado, en ningún caso generará derecho a devolución de los importes satisfechos en virtud de la correspondiente liquidación.

#### **Artículo 15.—Vigencia y renovación**

1. Las licencias tendrán un período de vigencia máximo de un año, coincidiendo con el año natural en que se solicite, con independencia del mes del año en que se curse la petición.

2. Los períodos de vigencia para los que se concedan las licencias tendrán, en todo caso, carácter ininterrumpido.

3. Transcurrido el período de vigencia, el titular de la licencia o, en su caso, el del establecimiento correspondiente, deberá retirar toda la instalación devolviendo la vía pública a su estado anterior.

4. Las solicitudes de licencia para ulteriores períodos habrán de venir tan sólo acompañadas de la renovación de la conformidad de los establecimientos adyacentes prevista en el artículo 11.b), salvo que hubieran variado las circunstancias que dieron origen a aquélla.

#### **Artículo 16.—Horario de funcionamiento**

Con independencia del horario que tenga autorizado la actividad principal, la utilización de las terrazas queda limitada el período de tiempo comprendido entre las 9:00 y las 22:00 horas, en los días domingo a jueves ambos inclusive, y antes de las 24:00 horas los días viernes, sábado y vísperas de fiesta.

Durante el período comprendido entre el 1 de junio y el 30 de septiembre, el horario de cierre de estas instalaciones será de domingo a jueves a las 23:00 horas y los viernes, sábados y vísperas de fiesta a las 01:00 horas.

En las zonas en las que se encuentre la carga y descarga, el horario del inicio del funcionamiento de las terrazas vendrá limitado por la finalización del horario de carga y descarga.

#### **Artículo 17.—Delimitación de la superficie ocupable**

1. Obtenida la licencia, el titular de la misma podrá delimitar de forma clara y precisa, sobre el lugar, la superficie máxima de ocupación autorizada.

2. El sistema de delimitación nunca podrá suponer riesgo para los peatones, ni daño o alteración en la vía pública o privada.

#### **Artículo 18.—Obligaciones del titular de la instalación**

1. Sin perjuicio de las obligaciones de carácter general, y de las que se deriven de la aplicación de la presente Ordenanza, el titular de la instalación queda obligado a mantener tanto el suelo cuya ocupación se autoriza, como la propia instalación y sus elementos auxiliares, en perfectas condiciones de limpieza, seguridad y ornato, disponiendo para ello de todos los medios necesarios como papeleras, ceniceros, etc.

2. Ezarpenaren titularra terrazaren funtzionamendu eta erabilpenak sortarazitako arau-hauste guztien erantzule da.

3. Gune publikoan baimendutako instalazioaren titularrak dagozkion tasak ordainduko dizkio Udalarari, Udal Jabari Publikoa Okupatzeagatik Tasa Arautzen duen Zerga Ordenantzak ezartzen duen eran eta zenbatekoan.

4. Titularrak bere kontura ordaindu beharko ditu bere jarduerak sortarazitako edo betetako espazio publikoan kaltetuta suertatutako elementuen konponketaren zenbatekoa.

5. Bestaldetik, titularra ezarpenen erabilpen arrunta edo ez-arruntagatik sortarazitako gaitz-kalte guztien, istripuen, ezbeharren, etab.en erantzule izango da, dagokion erantzukizun zibila bere gain hartuz.

#### IV. ATALA

#### ZEHAPEN-ARAUBIDEA

#### 19. artikulua

1. Alkate-Udalburuak ahal izango du, kautelazko eta berehalako moduan, baimenik gabe bide publikoan ezarritako terrazak kendu, eta beraien gordailaketari ekin horretarako erabakitako lekuan, araubidezko zehapenen ezartzearen kalterik gabe. Elementu hauek kendu ahal izango dira bere garaian, dagokion tasaren aurre-tiazko ordainketaren bidez.

Gordeta dauden lekuan 3 hilabetetako epea igaro ondoren, bere jabeak eraman gabe, Udalak gordetako elementuak erabili ahal izango ditu egokia deritzon moduan.

2. Terraza lizentzia gabe jarritako kasu honetan, hutsegite larritzat jotzen delarik, desmuntaketa egin eta instalazio osoa kentzen badu ere, arduradunari zigor hauek jar dakizkioke:

a) 450 euro arteko isuna, Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen Legea eta Toki Jaurbidearen garapenerako beste neurri batzuk aldarazten dituen 11/1999. Legearen Xedapen Gehigarrian ezarritakoaren arabera.

b) Ezarpenaren ezgaitzea etorkizunean Ordenantza honek araututako ezarpenen lorpenean, sei hilabeteko gehienezko epean, gertaeren larritasunaren arabera, eta aurrekoari metakorra izango dena.

3. Ezarpena geroago legeztatua izango balitz, eta eman izan ez balitz errepikapenik edo udal-aginteekiko zailtasunik, zehapena ekonomikoari mugatuko da.

4. Terrazak, lizentziaren indarraldia amaitu eta oraindik kendu gabe badaude, arau-urratze hori udal-baimen ezagatik jar-tzen den bezalako zigortzat hartuko da.

#### 20. artikulua.—Baldintzen urratzea

1. Emandako baimenaren baldintzen edo honako Ordenantza honetan bildutako arauen urratzeak, lizentzia baliogabetzeaz gain, horretarako legez ezarritako baldintzak emanaz gero, ondorengo zehapenetariko baten ezarpenera bide eman dakioke:

a) 450 euro arteko isuna, Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen Legea eta Toki Jaurbidearen garapenerako beste neurri batzuk aldarazten dituen 11/1999. Legearen Xedapen Gehigarrian ezarritakoaren arabera.

b) Ezarpenaren ezgaitzea etorkizunean Ordenantza honek araututako ezarpenen lorpenean, sei hilabeteko gehienezko epean, gertaeren larritasunaren arabera, eta aurrekoari metakorra izango dena.

2. Honako Ordenantza honetako 18. Artikuluan adierazitako ordutegiaren urratzeak, erabilpen publikoko espazioa betetzen duten elementu guztien berehalako kentzea ekarriko du, Ikuskizun Publiko eta Jolas Jardueri buruzko Legean xedatutatik erator litezkeen zehapen ondorioez gain.

3. Artikulu honetan eta aurrekoan aurreikusitako zehapenak zehazteko, kontutan hartuko dira arau hauslearen erruduntasuna eta administrazio-hutsegitea egitean gertatutako gainerako gora-

2. El titular de la instalación es responsable de las infracciones que se deriven del funcionamiento y utilización de la terraza.

3. El titular de la instalación que se autorice en espacio de titularidad pública abonará al Ayuntamiento las tasas que pudieran corresponderle, en la cuantía y forma establecidas por la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por ocupación del Dominio Público Municipal.

4. El titular deberá financiar a su costa el importe de la reparación de los elementos que resulten dañados en el espacio de uso público ocupado, o que haya originado su actividad.

5. Por otra parte, el titular será responsable de todos los daños y perjuicios que se originen por el uso normal o anormal de las instalaciones, accidentes, siniestros, etc., asumiendo la responsabilidad civil que le corresponda.

#### CAPITULO IV

#### REGIMEN SANCIONADOR

#### Artículo 19

1. La Alcaldía-Presidencia podrá retirar, de forma cautelar e inmediata, las terrazas instaladas sin licencia en la vía pública, y proceder a su depósito en lugar designado para ello, sin perjuicio de imposición de las sanciones reglamentarias. Estos elementos podrán retirarse, en su momento, previo abono de la oportuna tasa.

Transcurrido un plazo de 3 meses sin que su titular haya procedido a retirarlos del lugar donde estén depositados, el Ayuntamiento podrá disponer de los elementos retirados como estime oportuno.

2. En este caso de instalación sin licencia, considerada como falta grave, y con independencia del desmontaje y retirada de toda la instalación, podrán serle impuestas al responsable las siguientes sanciones:

a) Multa de hasta 450 euros prevista en la Disposición Adicional de la Ley 11/1999, de modificación de la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local y otras medidas para el desarrollo del gobierno local.

b) Inhabilitación del establecimiento para la obtención de futuras instalaciones reguladas por esta Ordenanza, durante el plazo máximo de seis meses, a tenor de la gravedad de los hechos, y que será acumulable a la anterior.

3. Si la instalación fuera legalizada posteriormente, y no se hubiese dado reiteración o resistencia a los requerimientos municipales, la sanción se limitará a la económica.

4. La permanencia de terrazas, tras la finalización del período de vigencia de la licencia, será asimilada, a los presentes efectos disciplinarios, a la situación de falta de autorización municipal.

#### Artículo 20.—Incumplimiento de condiciones

1. El incumplimiento de las condiciones de la autorización otorgada o de los preceptos recogidos en la presente Ordenanza podrá dar lugar, además de a la revocación de la licencia si se dieran las circunstancias legalmente previstas para ello, a la imposición de alguna de las siguientes sanciones:

a) Multa de hasta 450 euros prevista en la Disposición Adicional de la Ley 11/1999, de modificación de la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local y otras medidas para el desarrollo del gobierno local.

b) Inhabilitación del establecimiento para la obtención de futuras instalaciones reguladas por esta Ordenanza, durante el plazo máximo de seis meses, a tenor de la gravedad de los hechos, y que será acumulable a la anterior.

2. El incumplimiento del horario señalado en el artículo 18 de la presente Ordenanza implicará la inmediata retirada de todos los elementos que ocupen el espacio de uso público, con independencia de las consecuencias sancionadoras que se deriven de lo dispuesto en la Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

3. Para la determinación de las sanciones previstas en este artículo y en el artículo anterior se tendrá en cuenta la culpabilidad del infractor y las demás circunstancias concurrentes al pro-

beherak, batez ere auzotarrei sortarazitako kalteak, araua hausteko intentzioa egotea edo behin eta berriro gertatu izatea, legez kanpo lortutako irabaziak, zehapen espedienteak agortu aurretik jarritako neurri zuzentzaileak eta arau haustea leporatzeko mailan eragina izan litzaketen bestelakoak, arau-hausteta arindu edo larritu egin ditzaketanak.

## 21. artikulua.—Ordezko betearazpena

Ezarpenaren erantzuleak bide publikoan ezarritako elementuen kentzerako udal-aginduari kasurik egiten ez dionean, Ordenantza honetan bildutako balizkoetan, Administrazioak beraien jasotzeari ekingo dio, horretarako erabakitako lekuan gordeta geldituz, nondik jabetzak eraman ahal izango dituen, dagozkion tasa eta gastuen aurretzako ordainketaz.

### AZKEN XEDAPENAK

*Lehenengoa.*—Honako Ordenantza honek eragina izango du bere testu osoa «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratzen denean hamabost lanegun igarotzen direnean.

*Bigarrena.*—Alkate-Udalburuari honako Ordenantza hau interpretatzeko, argitzeko eta garatzeko espresuki baimena ematen zaio, administrazio-prozedura orokorrari buruzko indarreko legerian bildutako abiaburuen arabera.

*Hirugarrena.*—Erabilpen publikoko espazioetan terrazak ezartzea arautzen duen Ordenantza argitaratzea «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean, Toki Jaurbidearen Oinarriak Arautzen dituen Legearen 70. artikuluan xedatutakoaren arabera.

Abanto-Zierbenan, 2005ko maiatzaren 11an.—Alkatea (Alkateak delegatuta, 2005eko maiatzaren 6ko, 226 zbk. Alkatetzeta Dekretuaren bidez), Benito Martínez Fernández

(II-2.680)

### Areatzako Udala

#### LIZITAZIO IRAGARKIA

2005eko apirilaren 29an Areatzako Udal Gobernu Batzarrak hartu erabakia betez eta Toki Jaurbideari buruz indarrean dauden araudiak batzen dituen apirilaren 18ko 781/186 Errege Dekretu Legegilearen 122.1 artikuluekin bat eginez, deialdi hau arautuko duen administrazio baldintza partikularren plegua zortzi egunetan jendaurrean ezartzen da.

Aipatu epean erreklamazioak aurkez daitezke eta kontratazio organuak horiek guztiak erantzun behar izango ditu.

Halaber, aipatu legeriaren 122.2 artikuluen nahiz Toki Administrazioen kontratazioari buruzko araudiaren babesean lehiaketa publikoa iragartzen da honen bitartez eta ondoren aipatuko diren aginduei jarraituz. Izan ere, administrazio baldintza partikularren pleguari erreklamazioak aurkeztuz gero lizitazioa behar den denbora atzera liteke.

1. *Entitate emailea.*
  - a) Erakundea: Areatzako Udal Gobernu Batzarra.
  - b) Espedientea garatzen duen saila: Udal Idazkaritza.
2. *Kontratazio xedea.*

Gorbeia Parke Naturelean eta Areatzako Udal mugartean dagoen Pagomakurreko Hostaleko taberna, jatetxea eta aterpea ustiatzea.

3. *Esleipen tramitazio, prozedura eta era.*
  - a) Ohiko tramitazioa.
  - b) Prozedura irekia.
  - c) Lehiaketa.

ducirse la infracción administrativa, especialmente la naturaleza de los perjuicios causados a los particulares, la existencia de intencionalidad o reiteración, el beneficio ilícitamente obtenido, la adopción de las medidas reparatorias con anterioridad a la finalización del expediente sancionador, así como cualquier otra que pueda incidir en el grado de reprochabilidad de la infracción, atenuando o agravando ésta.

## Artículo 21.—Ejecución subsidiaria

Cuando el responsable de la instalación hiciera caso omiso de la orden municipal de retirada de los elementos instalados en la vía pública, en los supuestos recogidos en esta Ordenanza, la Administración procederá al levantamiento de los mismos, quedando depositados en lugar designado para ello, de donde podrán ser retirados por la propiedad, previo abono de las tasas y gastos correspondientes.

### DISPOSICIONES FINALES

*Primera.*—La presente Ordenanza surtirá efectos una vez transcurridos quince días hábiles desde la publicación del texto íntegro de la misma en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

*Segunda.*—Se autoriza expresamente a la Alcaldía-Presidencia a interpretar, aclarar y desarrollar la presente Ordenanza, conforme a los principios recogidos en la vigente legislación sobre procedimiento administrativo común.

*Tercera.*—Publicar la Ordenanza reguladora de la instalación de terrazas en espacios de uso público en el «Boletín Oficial de Bizkaia», de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local.

En Abanto y Ciérvana, a 11 de abril de 2005.—El Alcalde (por delegación Decreto de Alcaldía n.º 226, de 6 de mayo), Benito Martínez Fernández

(II-2.680)

### Ayuntamiento de Areatza

#### ANUNCIO DE LICITACION

En cumplimiento del acuerdo de la Junta de Gobierno Municipal de Areatza de 29 de abril de 2005, y de conformidad con el artículo 122.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, se expone al público durante el plazo de ocho días, el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir la presente convocatoria.

Dentro del citado plazo podrán presentarse reclamaciones que serán resueltas por el órgano de contratación.

Asimismo, al amparo del artículo 122.2 del citado cuerpo legal y de las normas que rigen la contratación de las Administraciones Públicas, se anuncia concurso público con arreglo a las siguientes prescripciones, si bien la licitación se aplazará cuando resulte necesario en el supuesto de que se formulen reclamaciones contra el Pliego de cláusulas administrativas particulares:

1. *Entidad adjudicadora.*
  - a) Organismo: Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Areatza.
  - b) Dependencia que tramita el expediente : Secretaría del Ayuntamiento.
2. *Objeto del contrato.*

Explotación del servicio de bar, restaurante y albergue del Hostal de Pagomakurre, en el Parque Natural del Gorbea, término municipal de Areatza.

3. *Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación.*
  - a) Tramitación: Ordinaria.
  - b) Procedimiento: Abierto.
  - c) Forma: Concurso.

4. *Lanak emateko erabiliko diren irizpideak.*

Administrazio baldintza partikularren pleguan ezarritakoak.

5. *Bermeak*

- a) Behin behinekoa: Ez.
- b) Behin betikoa: 1000 euro.

6. *Dokumentazioa eta informazioa jasotzeko lekua:*

Areatzako Udaletxean, Gudarien Plaza 7, 946739010 telefonoan, eta idazkaritza.areatza@bizkaia.org posta elektronikoa.

7. *Kontrataren betekizun zehatzak:*

Administrazio Baldintzen Pleguak zehazten dituenak.

8. *Eskaintza aurkezpena.*

a) Aurkezteko epe muga: Bizkaiko Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratu eta hurrengo hilabetean zehar.

Beranduago aurkeztutako eskaintzak ez dira kontuan hartuko posta etxean epea amaitu baino lehenago aurkeztu direla agerian egon arren. Era horretan egindako eskaintzak kontuan hartzeko ezinbestekoa izango da eskaintza postaz noiz igorri den ziurtatzen duen agiria telefaxez, faxez edo telegramaren bitartez kontratazio organuari igortzea.

b) Aurkeztu beharreko dokumentazioa: Administrazio Baldintzen Pleguak zehazten duena.

c) Aurkezteko tokia:

Areatzako Udal Erregistro Orokorrean, Gudarien plaza 7, 48143 Areatza, goizeko bederatzietatik ordu bietara, egunero zapatu eta jai egunetan izan ezik.

9. *Eskaintzak irekitzeko unea.*

- a) Erakundea: Kontratazio mahaia.
- b) Helbidea: Gudarien Plaza, 7.
- d) Herria: Areatza
- e) Eguna eta ordua: Eskaintzak aurkezteko amaitu eta aste horretako ostirala, edo egun bera balitz, hurrengoan, Udaletxeko Batzar Aretoan 13:00etan.

10. *Iragarkien gastuak:* Areatzako Udalaren kargu izango dira.

Areatzan, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkatea, Josu Basozabal Zamakona

(II-2.622)

**Errigoitiko Udala**

## IRAGARKIA

Udalaren Osoko Bilkurak 2005 urteko apirilaren 27an egindako batzarrean, 2005 urteko ekitaldirako Aurrekontu Orokorra hasieran onetsi du, baita Aurrekontuaren Egiterapenerako Foru Araua eta Plantilla organikoa ere.

39/1988 abenduaren 28ko legearen 150 artikulua araber, toki ogasunak arautzen Toki artikuluan xedatutakoa betez, honako erregela hauen araber jendaurreko informaziora azaltzen da:

- a) *Non dagoen:* Idazkaritzan.
- b) *Aztertze epea eta hala balegokio erreklamazioak aurkezteko:* iragarki Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitara dadineko egunaren hurrengo lanegunetik hasi eta 15 laneguneko.
- c) *Erreklamazioak nortzuk aurkez ditzaketen:* 39/1988 legearen 151.1 artikuluan zerrendatzen diren interesatuek eta lege horretako 151.2 artikuluan jarritako zioetan oinarrituta.
- d) *Aurkezpen bulegoa:* Udaletxeko Sarrera Erregistroa.
- e) *Zein organoren aurrean egiten den erreklamazioa:* Udalaren Osoko Bilkura.

4. *Criterios de selección que se utilizarán para la adjudicación del servicio.*

Los que se establezcan en el Pliego de cláusulas administrativas particulares.

5. *Garantías.*

- a) Provisional: No.
- b) Definitiva: 1000 euros.

6. *Obtención de documentación e información.*

En el Ayuntamiento de Areatza, Gudarien Plaza 7, teléfono 946739010 correo electrónico: idazkaritza.areatza@bizkaia.org

7. *Requisitos específicos del contratista.*

Los especificados en el pliego de cláusulas administrativas.

8. *Presentación de las ofertas.*

a) Fecha límite de presentación: Un mes desde la publicación del anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

Las proposiciones presentadas con posterioridad no serán admitidas aunque conste que se entregaron en Correos antes de la finalización del plazo, salvo que se remita al órgano de Contratación por telefax, fax o telegrama, la justificación de la fecha de remisión de la oferta en el mismo día que se envió por correo.

b) Documentación a presentar: La especificada en el pliego de cláusulas administrativas particulares

c) Lugar de presentación:

Registro General del Ayuntamiento de Areatza, Gudarien plaza 7, 48143 Areatza, de nueve a catorce horas, todos los días excepto sábados y festivos.

9. *Apertura de ofertas.*

- a) Entidad: Mesa de Contratación.
- b) Domicilio: Gudarien Plaza-7.
- c) Localidad: Areatza.
- d) Fecha y hora: El viernes de la semana en que termine el plazo de presentación de las proposiciones, o si fuese el mismo día, el viernes siguiente a las 13:00 horas en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial.

10. *Gastos de anuncios:* A cargo del Ayuntamiento de Areatza.

En Areatza, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde, Josu Basozabal Zamakona

(II-2.622)

**Ayuntamiento de Errigoiti**

## ANUNCIO

El Pleno de la Corporación de Errigoiti en sesión ordinaria celebrado el día 27 de abril de 2005, ha aprobado inicialmente el presupuesto General para el ejercicio de 2005, así como la Norma Foral de Ejecución Presupuestaria y la Plantilla Orgánica.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 150 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, se expone a información pública conforme a las siguientes reglas:

- a) *Lugar donde se encuentra:* Secretaría.
- b) *Plazo para examinarlo y en su caso para presentar reclamaciones:* 15 días hábiles contados a partir del siguiente también hábil al de la Inserción de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».
- c) *Quiénes pueden interponer reclamaciones:* Los interesados que relaciona el artículo 151,1 de la Ley 39/1988 y por los motivos tasados en el artículo 151,2 de dicha Ley.
- d) *Oficina de presentación:* Registro de entrada del Ayuntamiento.
- e) *Órgano ante el que se reclama:* Ayuntamiento Pleno.

Adierazitako informazio epea iraun eta erreklamazio edo oharketarik aurkeztu ez bada, aipaturko Aurrekontu Orokorra behin betiko onartutakotzat joko da erabaki berririk hartzeko beharrian gabe. Bestela, Udaltzat hilabete bat izango du erreklamazioei erantzuna emateko.

Errigoitin, 2005ko apirilaren 29an.—El Alcalde

(II-2.579)

Si transcurrido el plazo de información expresado no se hubiera presentado reclamación u observación alguna, se tendrá por aprobado definitivamente el mencionado Presupuesto General, sin necesidad de adoptar nuevo acuerdo. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un mes para resolverlas.

En Errigoiti, a 29 de abril de 2005.—El Alcalde

(II-2.579)

## Gernika-Lumoko Udala

### IRAGARKIA

Alkatetzak apirilaren 27an emandako 273/2005 Dekretuaren bitartez erabaki du:

*Lehenengoa:* Gernika-Lumoko Hiri Antolamendurako Plan Orokorreko 128-NC Bizitokietarako Burutzapen Unitatearen Konpentsazio-Proiektua -II- hasieran onestea. Leoncio Fernández Melcón jaunak aurkeztu du, Konpentsazio-Batzaren idazkaria den aldetik.

*Bigarrena:* Proiektu hori jendaurreko informaziora azalaraztea 15 egunez, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, Udaletxeko iragarki taulan eta hedatu ohi den egunkari batean iragarki txertaturik, iragarkia Aldizkarian argitaratzen den egunaren biharamunetik zenbatzen hasi eta epe horren barruan, alegazioak aurkeztu ahal daitezen.

*Laugarrena:* Jabeei eta eragin zuzena duten gainerako interesatuei erabaki honen berri ematea zuzenean.

Gernika-Lumon, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkatea, Miguel Angel Aranaz Ibarra.

(II-2.580)

### IRAGARKIA

Alkatetzak maiatzaren 4an emandako 285/2005 Dekretuaren bitartez erabaki du:

*Lehenengoa:* Gernika-Lumoko Hiri Antolamendurako Plan Orokorreko 070-NC Bizitokietarako Burutzapen Unitatearen Konpentsazio-Proiektua hasieran onestea. Fernando Omaechevarria jaunak sustatu du, eta Jose Maria Careaga eta Ramón Omaetxebarria arkitektoek idatzi dute.

*Bigarrena:* Proiektu hori jendaurreko informaziora azalaraztea 15 egunez, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, Udaletxeko iragarki taulan eta hedatu ohi den egunkari batean iragarki txertaturik, iragarkia Aldizkarian argitaratzen den egunaren biharamunean zenbatzen hasi eta, epe horren barruan, alegazioak aurkeztu ahal daitezen.

*Laugarrena:* Interesatuei erabaki honen berri ematea zuzenean.

Gernika-Lumon, 2005eko maiatzaren 4an.—Miguel Angel Aranaz Ibarra

(II-2.581)

## Derioko Udala

### IRAGARKIA

Iragarko honek aipatutako kontzeptuaren zergapekoei zuzendutako jakinarazpen kolektiboaren ondorioak izango ditu, Tributuak buruzko abenduaren 28ko 230/1963 Lege Orokorreko 124, atalaren eta martxoaren 26ko 3/1986 Tributuaren Foru Arau Orokorreko 125. atalaren 2. idaztiarekin bat etorritik.

## Ayuntamiento de Gernika-Lumo

### ANUNCIO

Mediante Decreto de la Alcaldía número 273/2005 de fecha 27 de abril, se ha resuelto:

*Primero:* Aprobar inicialmente el Proyecto de Compensación -II- de la Unidad de Ejecución Residencial 128-NC del Plan General de Ordenación Urbana de Gernika-Lumo, presentado por don Leoncio Fernández Melcón en su calidad de Secretario de la Junta de Compensación.

*Segundo:* Someter el citado proyecto a información pública por período de 15 días mediante la inserción de anuncios en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en el tablón de anuncios de la Casa Consistorial y en un periódico de difusión corriente, con el fin de que durante el citado plazo, contado a partir del día siguiente a la publicación del anuncio en el «Boletín», puedan ser presentadas alegaciones

*Tercero:* Notificar personalmente este acuerdo a los propietarios y demás interesados directamente afectados.

En Gernika-Lumo, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde, Miguel Angel Aranaz Ibarra

(II-2.580)

### ANUNCIO

Mediante Decreto de la Alcaldía número 285/2005 de fecha 4 de mayo, se ha resuelto:

*Primero:* Aprobar inicialmente el Proyecto de Compensación de propietario único de la Unidad de Ejecución Residencial 070-NC del Plan General de Ordenación Urbana de Gernika-Lumo, promovido por don Fernando Omaechevarria Madariaga y redactado por los arquitectos don José María Careaga y don Ramón Omaetxebarria.

*Segundo:* Someter el citado proyecto a información pública por período de 15 días mediante la inserción de anuncios en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en el tablón de anuncios de la Casa Consistorial y en un periódico de difusión corriente, con el fin de que durante el citado plazo, contado a partir del día siguiente a la publicación del anuncio en el «Boletín», puedan ser presentadas alegaciones.

*Tercero:* Notificar personalmente este acuerdo a los interesados.

En Gernika-Lumo, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde, Miguel Angel Aranaz Ibarra

(II-2.581)

## Ayuntamiento de Derio

### ANUNCIO

El presente anuncio surtirá efectos de notificación colectiva para los contribuyentes del concepto impositivo expresado, de conformidad con el artículo 124 de la Ley General Tributaria 230/1963, de 28 de diciembre, y artículo 125, apartado 2, de la Norma Foral General Tributaria 3/1986, de 26 de marzo.

*Ordaintzeko toki eta erak*

1. Gainkarguari gabeko borondatzeko ordainketa.
  - A) Epea: Zergaren zenbatekoa aurtengo uztailaren 1tik abustuaren 31era arte ordaindu ahal izango da gainkargurik gabe.
  - B) Ordaintzeko, tokia eta era: Ondorengo finantza entitateek dituzten bulegoetako edozeinetan: Bilbao Bizkaia Kutxa, Euskadiko kutxa, Caixa.

## 2. Gainkarguzko Derriogorrezko Ordainketa:

Botondatzeko ordainketa epea amaitutakoan, betarazteko epealdia da, eta hura hasteak ordaindu gabeko zorrari dagokion zenbatekoaren %20ko gainkargua sortuko du, bai eta atzerapen interesak ere, betearazteko epealdia hasi unean sortuko direnak, gastuak eta kostuak. Hala ere, gainkargu %5 izango da, ordaindu gabeko tributuzorra jakinarazitako premiamendu probidentzian adierazitako epeetan egin bada.

Derion, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkateak, Lander Aiarza Zallo

(II-2.635)

## IRAGARKIA

Epaigintza Saileko Lege Organikoaren 101. artikulua eta hurrengoaren arabera, eta 1995eko uztailaren 13ko 166 zenbakiko «Estatuko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu den ekainaren 7ko 3/1995 Erregelamenduaren arabera, Euskal Herriko zuzentza Auzitegi Gorenari Bake epailaren (Titularra) eta (Ordezkoa) izendapena proposatu behar zaiola. Eta lehendabizian, izendapena eskatuko diren artean izango da.

Horretarako, nahi duten herritarrek dagokion instantzia aurkeztu ahal izango dutela Udaletxeko Erregistroan asteleheneetik barikura goizeko 9etatik 13etara, Bando hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratzen denetik 15 eguneko epean, NANren fotokopia erantsiz eta ekainaren 7ko 3/1995 Zuzentza Auzitegi Gorenaren Lege Organikoaren eta Erregelamenduaren arabera auzi-bideko karguetarako ezintasunean edo elkartezintasunean ez izatea adieraziz.

Derion, 2005eko maiatzaren 3an.—Alkate

(II-2.636)

**Ubideko Udala**

## IRAGARKIA

Ubideko Udalak, 2005eko apirilaren 6an ospatutako Udalbatzan hurrengoko akordioa hartu eban:

Hilerriko Ordenantza fiskalaren aldaketaren onarpena.

Toki Ogasunak arautzen dauzen legearen, 39/1988 Legea, 17 artikulua arabera, behin-behineko onarpen hau 30 egunetako epean jendeaurreratuko da, interesatuek espedienteaztertuta eta bidezkoak diren erreklamazioak aurkeztu ditzaten.

Erreklamaziorik ez badago, Ordenantzaren aldaketaren onarpena behin-betikoa bihurtuko da.

**HILERRIKO  
ORDENANTZA FISKALAREN ONARPENA****1. artikulua**

Tasa honen xedea Ordenantza honen 3. artikuluan agertzen diren zerbitzuen prestaketa da, honek ordaintzeko obligazioa soraraziz.

*Lugar y medios de pago*

1. Pago voluntario sin recargo
  - A) Plazo: El importe del Impuesto puede ser ingresado sin recargo desde el día 1 de julio hasta el 31 agosto del presente año, ambos incluidos.
  - B) Lugar y forma de pago: En cualquier oficina bancaria de las siguientes Entidades Financieras: Bilbao Bizkaia Kutxa, Caja Laboral Popular o La Caixa.

## 2. Pago ejecutivo con recargo:

Transcurrido el plazo indicado para el pago voluntario, comenzará el período ejecutivo, cuyo inicio determina el devengo de un recargo del 20% del importe de la deuda no ingresada, así como de los intereses de demora correspondientes a ésta, devengando desde el inicio del período ejecutivo, gastos y costas. No obstante, el recargo será del 5% cuando la deuda tributaria no ingresada se abone dentro de los plazos que indique la providencia de apremio notificada.

En Derio, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde, Lander Aiarza Zallo

(II-2.635)

## ANUNCIO

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 101 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y el Reglamento 3/1995, de 7 de junio publicado en el «Boletín Oficial del Estado» número 166, de 13 de julio de 1995, se debe proceder a proponer al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco el nombramiento de nuevo Juez de Paz (Titular) y (Sustituto), cuya designación recaerá en primer lugar entre las personas que lo soliciten.

A tal fin, los vecinos interesados podrán presentar la correspondiente instancia en el Registro de este Ayuntamiento dentro de los 15 días siguientes a la publicación de este Bando en el «Boletín Oficial de Bizkaia», de lunes a viernes de 9:00 a 13:00 horas, adjuntando fotocopia del DNI y manifestando no estar incurso en alguna de las causas de incapacidad o incompatibilidad para cargos Judiciales previstas en la citada Ley Orgánica del Poder Judicial y Reglamento 3/1995, de 7 de junio.

En Derio, a 3 de mayo de 2005.—El Alcalde

(II-2.636)

**Ayuntamiento de Ubide**

## ANUNCIO

El Ayuntamiento de Ubide en sesión celebrada el 6 de abril de 2005 adoptó el siguiente acuerdo:

Modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Cementerio Municipal.

Según se dispone, en el artículo 17 de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, Ley 39/1988, este acuerdo provisional se expondrá durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, la modificación de la Ordenanza queda definitivamente aprobada.

**ORDENANZA FISCAL  
REGULADORA DEL CEMENTERIO MUNICIPAL****Artículo 1**

El objeto de esta tasa lo constituye la prestación de alguno de los servicios de enterramiento enumerados en el artículo 3 de la presente Ordenanza, lo cual determina la obligación de contribuir.

**2. artikulua**

Diru ekarpen honen sujetu pasiboa zerbitzua eskatzen dauena da.

**3. artikulua**

Aplikagarriak diren tasak:

**1. Hilobiratzeak:**

- Nitxoer erabileraren zezioa hamar urterako Ubiden erroldatuentzat: 390 euro.
- Nitxoer erabileraren zezioa hamar urterako Ubiden erroldatuta ez dauzentzat: 600 euro.

**2. Hezurtegiak:**

- Hezurtegien erabileraren zezioa hogeitahamar urterako Ubiden erroldatuentzat: 90 euro
- Hezurtegien erabileraren zezioa hogeitahamar urterako Ubiden erroldatuta ez dauzentzat: 180 euro.

Tasa guzti hauetan IPKren igoera egingo da.

**4. artikulua**

Zazpi urte baino gutxiago dabezenen hilobiratzeak tasaren %50aren ordainketa suposatuko dau.

**5. artikulua**

Ordainketa zerbitzua eskatzerakoan egingo da.

**6. artikulua**

Zerga-malua eta zigorra: Ordainketa egin behar dauenak edo bere ordezkari legalak, ordainketa ez egiteko edo gutxitzeko asmoz egiten dauzen ekintzak edo ez egiteak zerga-malua suposatzen dabe, eta ordenantza honek arautzen dauena txarto betetzeak infrakzioa suposatuko dau.

Zerga-malua multakaz zigortuko da. Multa honen zenbatekoa, udalak jaso ez daunearen diru ekarpenaren bikoizpenerartekoa izan daiteke.

Ordaindu behar dauenak, ordaindu behar dauenaren elemento garrantzitsuena isildu barik, ez egite edo halabeharrezko zehazgabetasun edo zenbatekoan akatsen bat egingo baleu, kitapenean herenaren diferentzia baino sortuko ez leukena, zigorraren zenbatekoa ez litzateke izango kuota baino handiagoa.

Birjaustea 6 eurotako isunagaz zigortuko da.

**7. artikulua**

Ubiden erroldatuak ez erroldatuengan lehentasuna izango dabe. Nitxoer okupazioen arabera, ez erroldatuei hilerriko zerbitzua ukatu ahal jakie.

**8. artikulua**

Kontutan harturik, hilerriko zerbitzuetarako Udal langilerik ez dagoela, lurrean lurperatzen denean, zerbitzua eskatzen dauenak eraman beharko dau aurrera, kostua be bere gain hartuz.

**9. artikulua**

Udalherrian enpadronatuta dagozanak bakarrik hilobiratu ahal dira lurrean.

**10. artikulua**

Lurreko hilobien hilarrien neurriak hurrengokoak izango dira: 1 m luzera x 0,50 m. zabalera.

Horretaz gain, nitxoer kanpo itxura ezin da aldatu, batez be marmolak ezin dira aldatu.

Ubiden, 2005eko apirilaren 6an.—Alkatea, José Antonio Bengoa Abasolo

**Artículo 2**

El sujeto pasivo de esta exacciones la persona que solicita la prestación del servicio.

**Artículo 3**

Las tasas aplicables son las siguientes:

**1. Inhumaciones:**

- Por cesión del uso de nichos por periodo de 10 años para empadronados en Ubidea: 390 euros.
- Por cesión del uso de nichos por periodo de 10 años para no empadronados en Ubidea: 600 euros.

**2. Osarios:**

- Por cesión del uso de osarios por periodo de 30 años para empadronados en Ubidea: 90 euros.
- Por la cesión del uso de osarios por periodo de 30 años para no empadronados en Ubidea: 180 euros.

Todas estas tasas sufrirán el aumento correspondiente al IPC.

**Artículo 4**

La inhumación de menores de siete años dará lugar al abono de una 50% de la tarifa precedente.

**Artículo 5**

El pago de los derechos se realizará al solicitar la prestación del servicio.

**Artículo 6**

Defraudación y penalidad: Constituyen defraudación los actos u omisiones de los obligados a contribuir por cualquier concepto, y de sus representantes legales, con propósito de eludir totalmente o de aminorar, el pago de las cuotas o liquidaciones correspondientes, y se reputarán infracciones, los actos u omisiones que sean el cumplimiento defectuoso de preceptos reglamentarios.

La defraudación se sancionará con multas de hasta el duplo de las cuotas que la Hacienda hubiera dejado de percibir.

No se impondrá penalidad superior al importe de la cuota cuando el contribuyente, sin haber sufragado el elemento primordial de tributación, hubiera incurrido en omisión o inexactitud accidentales o de cuantía que no produzcan en la liquidación de la cuota diferencia de más de un tercio.

La reincidencia será sancionada con multa de 6 euros.

**Artículo 7**

Se establece un derecho preferente a los empadronados en Ubidea, según las necesidades de ocupación de los nichos, sobre los no empadronados en el municipio, cuyas solicitudes pueden ser denegadas unas vez vistas las necesidades.

**Artículo 8**

Debido a la no existencia de empleado municipal que se encargue de los diferentes servicios del cementerio, cuando se vaya a realizar un enterramiento en tierra esta labor deberá ser realizada por los que demanden el servicio y a su costa.

**Artículo 9**

Únicamente los empadronados en el municipio podrán ser sepultados en tierra.

**Artículo 10**

Las medidas superficiales de la losa para las sepulturas en tierra deberán ser como máximo de 1 metro de largo por 0,50 de ancho.

Asimismo, el aspecto exterior de los nichos, fundamentalmente, los mármoles existentes no podrán sufrir ninguna modificación su aspecto estético.

En Ubide, a 6 de mayo de 2005.—El Alcalde, José Antonio Bengoa Abásolo



**Plentziako Udala**

## IRAGARKIA

Plentziako Uri Udalaren iragarkia, Azurtegiendoko «e» Exekuzio Unitateko 6 eta 7. eraikinei buruzko Xehekapen Azterlanaren behin betiko onarpenari buruz.

Udalbatzako Osoko Bilkurak zera erabaki zuen aho batez 2005eko apirilaren 28an eginiko Aparteko Batzarrean, behin betiko onartzea Javier San Sebastián Larrazabal arkitekto jaunak Azurtegiendoko «e» Exekuzio Unitateko 6 eta 7 eraikinei buruz erredaktatu duen Xehekapen Azterlana.

Onetsitako dokumentu hau eta hasieran onetsitakoa desberdinak dira, aldaketa batzuk egin direlako, horrela beraz, Osoko Bilkurak erabaki du Xehekapen Azterlana behin betiko onartzea eta berriro ere jendaurreko informazioaren tramitepean jartzea hamabost eguneko epean; epe hori igaro eta ez bada alegaziorik aurkeztzen, behin betiko onetsi dela ulertuko da, eta, beraz, Osoko Bilkurak ez du beste erabakirik hartu beharrik izango.

Horrela iragarri da guztiok jakin dezaten.

Plentzian, 2005ko maiatzaren 6ean.—Alkatea, Nicolás Oñate Landa

(II-2.641)

**Izurtzako Udala**

## IRAGARKIA

Udaletxe honetako Udalbatzak, 2005ko maiatzaren 6an eginiko Ohizko Bilkuran hartutako erabakiaren bidez, 2005eko maiatzaren 16etik uztailaren 15era, biak barne, trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko Zerga borondateko epean ordaindu ahal izango da, gaitz gaitz gabe.

Zerga Lege Orokorrak (230/1963, abenduaren 28ko, 124. artikulua) eta Zerga Arau Foral Orokorrak (3/1986, martxoaren 26ko, 125.2 artikulua) agindu bezala honako iragarki honek jakinarazpen kolektiboaren balioa eta eragina edukiko du ordaindu beharra daukaten zergapekoentzako.

*Ordaintzeko tokiak eta moduak*

## 1. Borondatezko epean

Zergadunei etxera heleraziko zaien inprimakiak aurkeztuz:

- a) BBK-Bilbao Bizkaia Kutxako edozein bulegotan. Zergaren ordainketa beste edozein bankuren bidez egin daiteke, baina honek (bankuak) borondateko epea bukatu baino lehen BBK-n sartu beharko dute ordainketa hori.
- b) Izurtzako Udaletxean, 11:30etatik 15:00etara.

Inprimaki hauek jaso ez arren, ordainketarako beharra ez da desagertuko.

## 2. Premiabidez eta gaitz gaitzarekin ordaintzea

Borondatezko ordaintzeko epea amaituta, zerga premiabidez ordainaraziz jasoko da, gaitz gaitz gaitzarekin eta berandutzako interesak, gas-tuak eta kostuak legez exijitu daitezkeenak gehituta, Zergabilketa Exekutiboko bulegoetan bakarrik.

Trakzio mekanikodun ibilgailuen Zerga arautzen duen 7/1989ko Foru Arauaren 8.3 artikulua araberako, Trafiko Zuzendaritzak ez ditu ibilgailuen eskualdatzeak eta baja emateen espedienteak tramitatuko zerga hau ordaindu dela frogatu arte.

## 3. Errekurtsoak

Ibilgailuen Udal Erroldaren barruan sartzea edo kanpoan uztea, era akasdu batez, edo tarifak esleitzean, eta abar, euran kalifikazioei buruzko akatsengaitik egin bada, Udal honen Alkate-Udal buruaren aurrean birjarpeneko errekurtsua jarri ahal izango da, Ediktu hau

**Ayuntamiento de Plentzia**

## ANUNCIO

Anuncio del Excmo. Ayuntamiento de Plentzia, aprobación definitiva del Estudio de Detalle relativo a las edificaciones 6 y 7 pertenecientes a la Unidad de Ejecución «e» del Area de Azurtegiendo.

Por el Pleno de esta Corporación, en la Sesión Extraordinaria celebrada con fecha 28 de abril de 2005 y por unanimidad se adoptó el acuerdo de aprobación definitiva del Estudio de Detalle redactado por el Arquitecto don Javier San Sebastián Larrazabal relativo a los edificios 6 y 7 pertenecientes a la Unidad de Ejecución «e» del Area de Azurtegiendo.

Dado que el documento aprobado contiene pequeñas modificaciones respecto del que fue objeto de aprobación inicial, el Pleno acuerda aprobar el citado Estudio de Detalle de forma definitiva, exponiéndolo nuevamente a información pública por espacio de quince días, transcurridos los cuales sin haberse presentado alegaciones el documento aprobado se entenderá definitivamente aprobado, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario.

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Plentzia, a 6 de mayo de 2005.—El Alcalde, Nicolás Oñate Landa

(II-2.641)

**Ayuntamiento de Izurtza**

## ANUNCIO

Por acuerdo de Pleno de este Ayuntamiento, adoptado en sesión ordinaria de fecha 6 de mayo de 2005, tendrá lugar el período voluntario de pago del Impuesto de vehículos de tracción mecánica, sin recargo, desde el día 16 de mayo al 15 de julio de 2005 ambos inclusive.

El presente anuncio surtirá efectos de notificación colectiva para los contribuyentes del concepto impositivo expresado de conformidad con el artículo 124 de la Ley General Tributaria 230/1963, de 28 de diciembre, y artículo 125.2 de la Norma Foral General Tributaria 3/1986, de 26 de marzo.

*Lugar y forma de pago*

## 1. En período voluntario

Presentado el juego de impresos que se remitirán al domicilio de los contribuyentes.

- a) En cualquier sucursal de la BBK (Bilbao Bizkaia Kutxa). Cualquier otra entidad que admita el pago de este impuesto deberá ingresarlo en la BBK, antes de finalizar el período de pago voluntario.
- b) En el Ayuntamiento de Izurtza, en horario de 11:30 a 15:00 horas.

La no recepción del juego de impresos no exime de la obligación de pago.

## 2. Pago ejecutivo con recargo

Transcurrido el plazo de pago voluntario, se procederá directamente al cobro por la vía de apremio, con el recargo correspondiente, más los intereses de demora, gastos y costas que legalmente sean exigibles, exclusivamente en la Recaudación Ejecutiva.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8.3 de la Norma Foral 7/1989, del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, las Jefaturas de Tráfico no tramitarán los expedientes de baja o transferencia del vehículo, si no se acredita haber pagado este impuesto.

## 3. Recursos

Contra la incorrecta inclusión o exclusión del Padrón Municipal de Vehículos, así como por los defectos en la calificación de los mismos, en la asignación de las tarifas, etc., se podrá interponer recurso de reposición ante el Sr. Alcalde-Presidente de este

«Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu eta hilabeteko epean. Aipatutako errekurtsioa jartzeak ez du prozedura eteten, eta betearazpidea hasiko da epealdia bukatzerakoan, eteteko eskabidea berariaz egin ezean, 5/1989 Foru Arauaren 14. artikulua eskatzen dituen betekizunak betetzen direla egiaztatuz.

Izurtzan, 2005eko maiatzaren 6an.—Alkatea, Juan María Alberdi Gangoitia

(II-2.642)

### **Gatikako Udala**

#### IRAGARKIA

Iurgi Bravo Andreu jaunak eta Raquel Barrios Peñalva andreak, udal lizentzia eskatu dabe, «zaldien hazketa zentroa» jartzeko herri honetako Butroi auzoan eraikiko daberen eraikuntza batetan.

Iragarki hori jendaurrean jarri da, ukitutakoek alegazioak aurkeztu dagiezan hamabost (15) eguneko epean. Epe hori kontatzen hasiko da iragarki hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu danetik, Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 58. artikulua arabera.

Espedientea, bulego-ordutan, ikusgai dago Udaletxean.

Gatikan, 2005eko maiatzaren 9an.—Alkatea

(II-2.643)

### **Loiuko Udala**

#### IRAGARKIA

2005.eko maiatzaren 5an izandako Udalaren ohizko osoko bilkurak, 2005.eko Indarreango Aurrekontuaren Lehenengoa Kreditu Gehigarriari dagokion espedientea onartu du behin-behingoan.

Toki-Osasunei Buruzko 39/1988 Legearen 158 artikuluan eta Bizkaiko Lurraldeko Toki Entitateen Aurrekontuzko 2003/10 Foru Arauko 15. artikuluan edatutakoa betez, jendaurrean jartzen da 15 lan egunetako epea, interesatuek aztertu eta egoki ikusten dituzten alegazioak egin ditzaten; aipatutako epearen barruan erreklamazioak aurkeztuko ez balitz haiserako onarpena behin betikotzat hartuko litzateke.

Loiun, 2005eko maiatzaren 6an.—Alkate-Udalburuak, Vicente Arteagoitia Aurrekoetxea

(II-2.644)

### **Igorreko Udala**

#### IRAGARKIA

Igorreko Udaleko Alkatetza-Udalburutzak Dekretua eman du. Jarraian dekretu honen alde xedatzailearen zati bat transkribatuko dugu:

*Lehenengoa.*—Espedientea hasiko da ofizioz ondoren adieraziko diren pertsonak Udalerriko Biztanleen Erroldan inskribazioa oker egiteagatik baxan daudela adierazteko:

Esk. data	Sarrera zb.	Izen-deiturak	NAN/IFZ
26-04-2005	623	Don Luis Aguilera	...
26-04-2005	623	Doña M. <sup>a</sup> Jesús Sanz	...

*Bigarrena.*—Pertsona horiek 15 eguneko epea izango dute Igorreko Udalerriko Biztanleen Erroldan behar bezala inskribaturik dau-

Ayuntamiento, durante el plazo de un mes, a partir de la publicación del presente edicto en el «Boletín Oficial de Bizkaia». La interposición de recurso no suspende el procedimiento, iniciándose la vía ejecutiva al vencimiento del plazo, salvo que sea expresamente solicitada la suspensión acreditando el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 14 de la Norma Foral 5/1989.

En Izurtza, a 6 de mayo de 2005.—El Alcalde, Juan María Alberdi Gangoitia

(II-2.642)

### **Ayuntamiento de Gatika**

#### ANUNCIO

Por don Iurgi Bravo Andreu y doña Raquel Barrios Peñalva, se solicita licencia municipal para la instalación de «centro de cría caballar» en una edificación que construirán en el barrio Butrón de este municipio.

Lo que se hace público para que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad, puedan presentar alegaciones en un plazo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en cumplimiento del artículo 58 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

El expediente se encuentra expuesto al público en el Ayuntamiento, en horario de oficina.

En Gatika, a 9 de mayo de 2005.—El Alcalde

(II-2.643)

### **Ayuntamiento de Loiu**

#### ANUNCIO

Por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el día 5 de mayo de 2005, ha sido aprobado inicialmente el Expediente de Crédito Adicional n.º 1 del vigente presupuesto de 2005.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley 39/1988, reguladora de las Haciendas Locales y artículo 15 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia, se procede a su exposición al público para que en el plazo de quince (15) días hábiles, los interesados puedan examinarlo y presentar reclamaciones, considerándose definitivamente aprobado si al término de dicho período no se hubieran presentado reclamaciones.

En Loiu, a 6 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente, Vicente Arteagoitia Aurrekoetxea

(II-2.644)

### **Ayuntamiento de Igorre**

#### ANUNCIO

Por la Alcaldía-Presidencia del Ayuntamiento de Igorre ha sido dictado Decreto cuya parte dispositiva parcialmente se transcribe:

*Primero.*—Incoar de oficio expediente mediante el cual se declare la situación de baja por inscripción indebida en el Padrón Municipal de Habitantes de este municipio de las personas que a continuación se relacionan:

Fecha solíc.	Reg. entr.	Nombre y apellidos	DNI/NIE
26-04-2005	623	Don Luis Aguilera	...
26-04-2005	623	Doña M. <sup>a</sup> Jesús Sanz	...

*Segundo.*—Otograr un plazo de 15 días para que puedan presentar cuantos documentos y justificantes consideren oportuno para

dela frogatzeko egokitzat jotzen dituzten agiriari eta frogagiriari aurkezteko, edo bestela Erroldako egoera erregularizatzeko; azkenengo hori eginez gero, Udalarari orain bizi diren helbidearen edo udalerrriaren berri eman beharko diote.

*Hirugarrena.*—Epe horren barruan aipatu pertsonak ez behar bezala inskribaturik daudela frogatu ez helbide berriaren berri eman ez badute, batetik baxa emango zaie Udalerriko Biztanleen Erroldan, horrek berekin dakartzan ondoreekin, eta bestetik behar den guztia egingo da aplika daitezkeen zehapenak jartzeko, Toki Erkundearen Biztanleriari eta Lurralde Mugapeari buruzko Araudiaren 107. artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz.

Halaxe agindu du alkate-udalburu jaunak, eta Igorreko Udalaren udaletxean sinatu du inskripzio-kutxatoan ageri den egunean.

Zuei horren berri eman zaizue behar diren ondoreetarako; gainera, jakizue ezen berriazko egintza horren aurka, zein behin betikoa baita administrazio bidean, administrazioarekiko auzibide-errekurtsoa jarri ahal izango duzuela Euskal Herriko Justizi Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzietarako Salan bi hileko epean, jakinarazpen hau jasotzen duzuen egunaren biharamunetik zenbatuta, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa araupetu duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10 eta 46. artikuluetan ezarritakoaren eredura, Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legea aldarazi duen urtarrilaren 13ko 4/1999 Legearen 109.c) artikularekin bat etorriz.

Hala ere, nahi izanez gero, aurreko lerrokadan aipatu den administrazioarekiko auzibide-errekurtsoa jarri baino lehen berriazko ebazpen honen aurka Birjarpeneko Errekurtsoa jarri ahal izango duzue ebazpena eman duen organo berean, eta horretarako hila-beteko epea izango duzue jakinarazpen hau jasotzen duzuen egunaren biharamunetik zenbatuta.

Hori guztia bat dator lehen aipatu den urtarrilaren 13ko 4/1999 Legearen 116 eta 117. artikuluetan eta baterakoetan ezarritakoarekin; nolana ere, hori gorabehera, zuen eskubideak ahalik hobekien defendatzeko egokitzat jotzen dituzuen ekintza edo errekurtso guztiak erabili ahal izango dituzue.

Igorren, 2005eko maiatzaren 4an.—Idazkari Nagusia

(II-2.645)

## **Etxebarriko Udala**

### **EDIKTUA**

2005ko maiatzaren 6an, Alkatetzak emandako 42/05A, 43/05A eta 44/05A ebazpenen ondorioz, hau erabaki da:

1. Joseba Pérez Rodríguez korporazioko kideak EUIZ Zentroko eta Udal Euskaltegi zinegotzi ordezkari kargua uztea.

2. Joseba Pérez Rodríguez korporazioko kidearen esku uztea BELHZ, Euskara Zerbitzua eta Udal Euskaltegiaren kudeaketari dagozkion eskumenak. Aurreraxeago aipatu zerbitzuen barne zuzendaritza eta kudeaketa gauzatu beharko ditu, baina ezingo du gainontzekoak uki-tzen dituzten administrazio ekintzen bidezko ebazpenik eman.

3. Maite Cachorro García korporazioko kideak emakumea, gazteria eta liburutegi zinegotzi ordezkari kargua uztea.

4. Maite Cachorro García korporazioko kidearen esku ustea emakumea eta ikastetxeen kudeaketa (funtzionamendua, eta irakasle, ikasle eta gurasoekiko harremanak). Aurreraxeago aipatu zerbitzuen barne zuzendaritza eta kudeaketa gauzatu beharko ditu, baina ezingo du gainontzekoak uki-tzen dituzten administrazio ekintzen bidezko ebazpenik eman.

5. Sonia Díez Antolín korporazioko kidearen esku uztea nagusien, liburutegi eta EUIZ Zentroaren kudeaketa. Aurreraxeago aipatu zerbitzuen barne zuzendaritza eta kudeaketa gauzatu beharko ditu, baina ezingo du gainontzekoak uki-tzen dituzten administrazio ekintzen bidezko ebazpenik eman.

acreditat su correcta inscripción en el Padrón Municipal de Habitantes de Igorre, o bien procedan a regularizar su situación padronal comunicando a este Ayuntamiento la variación de su domicilio o el municipio de su actual residencia.

*Tercero.*—Transcurrido dicho plazo sin realizar actuación alguna en cualquiera de los dos sentidos indicados, se procederá, de una parte, a tramitar su baja en el Padrón de Habitantes de este municipio, con las consecuencias que ello conlleva, y de otra parte, a realizar las actuaciones oportunas en relación con las sanciones que resulten de aplicación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 107 del antes citado Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales

Lo manda y firma el Sr. Alcalde-Presidente en la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Igorre, en la fecha señalada en el cajetín de inscripción.

Lo que se les notifica a ustedes a los efectos procedentes, significándoles que, contra el citado acto expreso, que es definitivo en vía administrativa, podrán ustedes interponer en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, a tenor de lo establecido en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en concordancia con el artículo 109.c) de la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

No obstante, con carácter potestativo y previo al recurso contencioso-administrativo señalado en el párrafo anterior, contra la resolución expresa que se les notifica, podrán ustedes interponer recurso de reposición, ante el mismo órgano que la dictó, en el plazo de un mes que se contará desde el día siguiente al de la fecha de la recepción de la presente notificación.

Todo ello, conforme a lo establecido en los artículos 116, 117 concordantes de la Ley 4/1999, de 13 de enero, anteriormente señalada y sin perjuicio de cualquier otra acción o recurso que estimaran oportuno interponer para la mejor defensa de sus derechos.

En Igorre, a 4 de mayo de 2005.—La Secretaria General

(II-2.645)

## **Ayuntamiento de Etxebarri**

### **EDICTO**

Por resoluciones de la Alcaldía 42/05A, 43/05A y 44/05A, de 6 de mayo de 2005 se ha acordado lo siguiente:

1. Cesar al corporativo don Joseba Pérez Rodríguez como concejal delegado del Centro CIME y Euskaltegi Municipal.

2. Delegar en el corporativo don Joseba Pérez Rodríguez el ejercicio de las atribuciones relativas a la gestión del CIPEB, Servicio de Euskera y Euskaltegi Municipal. Dicha delegación comprenderá la dirección interna y gestión de los servicios antedichos, sin que incluya la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros.

3. Cesar a la corporativo doña Maite Cachorro García como concejal delegado de mujer, juventud y bibliotecas.

4. Delegar en la corporativo doña Maite Cachorro García la gestión de la materia de mujer y centros escolares, en cuanto a su funcionamiento, relaciones con profesorado, alumnos y padres. Dicha delegación comprenderá la dirección interna y gestión de los servicios antedichos, sin que incluya la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros.

5. Delegar en la corporativo doña Sonia Díez Antolín la gestión de la materia de tercera edad, bibliotecas y Centro CIME. Dicha delegación comprenderá la dirección interna y gestión de los servicios antedichos, sin que incluya la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros.

Erabaki hori jendaurrean jarri da azaroaren 28ko ROF, 2.568/1986. EDren 44 eta 46 artikuluei jarraiki.

Etxebarrin, 2005eko maiatzaren 8an.—Alkatea, Pedro Lobato  
(II-2.649)

#### IRAGARKIA

Alkatetzaren maiatzaren 05ko 38/05A Dekretuaren bitartez, etxebizitzetarako hiri lurzorua UE Uribarri arloa birzatzitzeko proiektua behin betiko onartzea erabaki da. Hori, herritarrei jakinaraziko zaie Hirigin-tza Kudeaketarako Araudiaren 111.1. artikulua agintzen duena betetzeko.

Errekurtsoa jarri ahal izango da ebazpen horren aurka, baina beti ere Hirigintza Kudeaketarako Araudiaren 112. artikuluan dakarrenaren arabera. Hau da,

— Administrazioarekiko auzi-errekurtsoa Administrazioarekiko Auzibide Auzitegian edo Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Epaitegi Nagusiko dagokion Administrazioarekiko Auzibide Salan. Horretarako bi hilabeteko epea egongo da, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta biharamunetik hasita. Eta hori guztia, uztailaren 13ko 29/98 Legearen 8, 10 eta 46. artikuluetan dakarrenaren arabera eta urtarrilaren 13ko 4/99 Legearen 109.a) artikuluekin bat etorriz.

— Aukeran, birjarpen errekurtsoa jarri ahal izango dio Alkatetzari. Horretarako, hilabeteko epea egongo da, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta biharamunetik hasita. Eta hori guztia urtarrilaren 13ko 4/99 Legearen 116. eta 117. artikuluen eta gai horrekin bat datozen gainerako artikuluen arabera.

Etxebarrin, 2005eko maiatza 5ean.—Alkatea, Pedro Lobato  
(II-2.585)

### Zamudioko Udala

#### IRAGARKIA

Euskal Herriko Ingurumena Babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 58.1 artikuluan xedatutako ondorioetarako, aditzera ematen da ondotik aipatzen den enpresak irekitzeko udal lizentzia eskatu duela ondorengo jarduera honetarako:

*Eskatzailea:* Equipamientos Técnicos Comerciales, S.A.

*Jarduera:* Ingeniaritza, Proiektua eta Erreduzizaile eta Abiadura Biderkatzaileak Fabrikatzea eta Merkaturatzea.

*Tokia:* Ugaldeguren III.

*Espedientea:* L.05-041.

Hori guztia adierazten da, instalazio honek kalte egingo diela uste dutenek erreklamazioak egin ahal izan ditzaten. Erreklamazioak idatziz egin beharko dituzte udal bulegoetan, eta horretarako 15 egun izango dituzte, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik aurrera.

Zamudion, 2005eko maiatzaren 10ean.—Alkatea, Sorkunde Aiarza

(II-2.686)

#### IRAGARKIA

Euskal Herriko Ingurumena Babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 58.1 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako, aditzera ematen da ondotik aipatzen den enpresak irekitzeko udal lizentzia eskatu duela ondorengo jarduera honetarako:

*Eskatzailea:* Lasa Lopategi Ondasun Erkidegoa.

*Jarduera:* Jatetxea—Kafetegia.

*Tokia:* Ugaldeguren III, P-25-2.

*Espedientea:* L.05-052.

Lo que se hace público para general conocimiento, en cumplimiento de los artículos 44 y 46 del ROF, RD 2.568/1986, de 28 de noviembre.

En Etxebarri, a 8 de mayo de 2005.—El Alcalde, Pedro Lobato  
(II-2.649)

#### ANUNCIO

Mediante Decreto de Alcaldía 38/05A, de 5 de mayo, se ha resuelto sobre la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación de la UE Uribarri del suelo urbano residencial; lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 111.1 RGU.

Contra la referida resolución podrá interponerse recurso, que habrá de concretarse en los extremos contemplados en el artículo 112 RGU, en los siguientes términos:

— Recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo o Sala de lo Contencioso-Administrativo que corresponda del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de 2 meses, a computar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», a tenor de lo establecido en los artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/98, de 13 de julio, en concordancia con el artículo 109.a) de la Ley 4/99, de 13 de enero.

— Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Alcaldía, en el plazo de 1 mes, a computar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», de conformidad con lo establecido en los artículos 116, 117 y concordantes de la Ley 4/99, de 13 de enero.

En Etxebarri, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde, Pedro Lobato  
(II-2.585)

### Ayuntamiento de Zamudio

#### ANUNCIO

A los efectos del artículo 58.1 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, se hace saber que se ha solicitado licencia municipal de apertura por la persona/empresa y para la actividad que a continuación se cita:

*Solicitante:* Equipamientos Técnicos Comerciales S.A.

*Actividad:* Ingeniería, Proyecto, Fabricación y Comercialización de Reductores y Multiplicadores de Velocidad.

*Lugar:* Ugaldeguren III.

*Espediente:* L.05-041.

Lo que se hace público para que quienes se consideren de algún modo perjudicados por la referida instalación, puedan hacer por escrito las reclamaciones pertinentes en las oficinas del Ayuntamiento, en el plazo de 15 días siguientes a la publicación del anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Zamudio, a 10 de mayo de 2005.—La Alcaldesa, Sorkunde Aiarza

(II-2.686)

#### ANUNCIO

A los efectos del artículo 58.1 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, se hace saber que se ha solicitado licencia municipal de apertura por la persona/empresa y para la actividad que a continuación se cita:

*Solicitante:* Lasa Lopategi C.B.

*Actividad:* Restaurante-Cafetería.

*Lugar:* Ugaldeguren III, P-25-2.

*Espediente:* L.05-052.

Hori guztia adierazten da, instalazio honek kalte egingo diela uste dutenek erreklamazioak egin ahal izan ditzaten. Erreklamazioak idatziz egin beharko dituzte udal bulegoetan, eta horretarako 15 egun izango dituzte, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik aurrera.

Zamudion, 2005eko maiatzaren 10ean.—Alkatea, Sorkunde Aiarza

(II-2.687)

## IRAGARKIA

Euskal Herriko Ingurumena Babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 58.1 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako, aditzera ematen da ondotik aipatzen den enpresak irekitzeko udal lizentzia eskatu duela ondorengo jardura honetarako:

*Eskatzailea:* Urazca Zerbitzu eta Ingurugiro, S.A.

*Jarduera:* Biltegia eta Garajea.

*Tokia:* Pinoa.

*Espedientea:* L.05-044.

Hori guztia adierazten da, instalazio honek kalte egingo diela uste dutenek erreklamazioak egin ahal izan ditzaten. Erreklamazioak idatziz egin beharko dituzte udal bulegoetan, eta horretarako 15 egun izango dituzte, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik aurrera.

Zamudion, 2005eko maiatzaren 10ean.—Alkatea, Sorkunde Aiarza

(II-2.688)

## IRAGARKIA

Udalak 2005eko maiatzaren 5eko osoko bilkuran hartutako erabakia dela medio, hasierako onespina eman zaio 2005eko aurrekontuan kredituak aldatzeko 5/2005 espedienteari; horretarako, 2005eko aurrekontuko gastuen kreditu-gehirriak erabili dira.

Aldaketari buruzko espedientea jendaurrean egongo da 15 egun baliodunean, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik aurrera, bidezko interesa dutenek egokitzen jotzen dituzten alegazioak edo erreklamazioak egin ditzaten, ondorengo artikulua hauekin xedatutakoarekin bat etorritik: Toki Ogasunei buruzko Legearen Testu Bateginaren 177.1 eta 2 artikulua, 169. artikuluari dagokionez, eta Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren 34,3 artikulua.

Aldaketaren aurkako erreklamaziorik edo alegaziorik egiten ez bada, behin betiko onetsita dagoela ulertuko da, eta horretarako Udalak ez du beste erabakirik hartu beharko osoko bilkuran.

Zamudion, 2005eko maiatzaren 10ean.—Alkatea, Sorkunde Aiarza

(II-2.689)

**Mungia** Udala

## IRAGARKIA

Ekainaren 16ko 2/2000 E.F.L.ko 78. artikulua, Herri Administrazioen Kontratuari buruzko Legeko testu bategiña betetzeko, aipameneko Lehiaketa argitaratzen da.

1. *Erakunde adjudikatzailea*

a) Erakunde: Mungia Udala.

b) Espedientea tramitatzen duen bulegoa: Idazkaritza Saila (Udaletxe 1go solairua).

c) Espediente zenbakia: 000010/2005-C.6.2.O.

2. *Kontratuaren xedea*

a) Xedearen azalpena: Torrebillela parkean dagoen «Bordatxua» izeneko snack-tabernaren ustiapena.

Lo que se hace público para que quienes se consideren de algún modo perjudicados por la referida instalación, puedan hacer por escrito las reclamaciones pertinentes en las oficinas del Ayuntamiento, en el plazo de 15 días siguientes a la publicación del anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Zamudio, a 10 de mayo de 2005.—La Alcaldesa, Sorkunde Aiarza

(II-2.687)

## ANUNCIO

A los efectos del artículo 58.1 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, se hace saber que se ha solicitado licencia municipal de apertura por la persona/empresa y para la actividad que a continuación se cita:

*Solicitante:* Urazca Servicios y Medio Ambiente, S.A.

*Actividad:* Almacén y Garaje.

*Lugar:* Pinoa.

*Expediente:* L.05-044.

Lo que se hace público para que quienes se consideren de algún modo perjudicados por la referida instalación, puedan hacer por escrito las reclamaciones pertinentes en las oficinas del Ayuntamiento, en el plazo de 15 días siguientes a la publicación del anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Zamudio, a 10 de mayo de 2005.—La Alcaldesa, Sorkunde Aiarza

(II-2.688)

## ANUNCIO

El Ayuntamiento en Pleno, en sesión celebrada el día 5 de mayo de 2005, adoptó el acuerdo de aprobar inicialmente el expediente 5/2005, de modificación de créditos al presupuesto de 2005 por suplementos de créditos de gastos al presupuesto de 2005.

El expediente de la modificación queda expuesto al público por un plazo de 15 días hábiles, contados a partir de la publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», a fin de que por los interesados legítimos puedan presentarse las alegaciones o reclamaciones que se estimen oportunas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 177.1 y 2 en relación con el 169 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, y 34,3 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre Presupuestaría de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.

En el supuesto de que no se presenten reclamaciones o alegaciones a la modificación, se entenderá definitivamente aprobada, sin la necesidad de adoptar nuevo acuerdo plenario.

En Zamudio, a 10 de mayo de 2005.—La Alcaldesa, Sorkunde Aiarza

(II-2.689)

**Ayuntamiento de Mungia**

## ANUNCIO

En cumplimiento del artículo 78 del Texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el R.D.L. 2/2000, de 16 de junio, se publica el Concurso de referencia.

1. *Entidad adjudicadora*

a) Organismo: Ayuntamiento de Mungia.

b) Dependencia que tramita el expediente: Dpto. de Secretaría (1ª planta Casa Consistorial).

c) Número de expediente: 000010/2005-C.6.2.O.

2. *Objeto del contrato*

a) Descripción del objeto: Explotación del snack-bar denominado «Bordatxua» sito en el Parque de Torrebillela.

- b) Banaketa erloka eta kopurua: Ez.  
 c) Burutzapen lekua: Mungia.  
 d) Burutzapen epea edo emateko azken data: Urte bat.
3. *Tramitazioa, prozedura eta adjudikatzeko era*  
 a) Tramitazioa: Arrunta.  
 b) Prozedura: Irekia.  
 c) Era: Lehiaketa.
4. *Lizitazioaren oinarriko aurrekontua eta edo kanona*  
 – Zenbateko osoa: 3.000 euro/urteko.
5. *Bermeak*  
 – Behin betikoa: 3.000 euro.
6. *Dokumentazio eta informazio bideak*  
 a) Informazioa: Mungiako Udala.(Udaletxeko 1go solairua), Trobika Kalea 1, Mungia-48100. Telefonoa: 94 674 12 16.  
 b) Agiriak eta informazioa lortzeko azken data: eskaintzak jasotzeko mugaeguna.
7. *Kontratariaren betekizun zehatzak*  
 Ikusi Administrazio Klausula Berezien Pleguak eta Preskripzio Teknikoak.
8. *Parte hartzeko eskaintzen edo eskarien aurkezpena*  
 a) Aurkezteko epea: Iragarkia Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen den dataren biharamunetik zenbatutako egutegiko hamabosgarren (15) eguneko, 14:00etara arte. Egun hori larunbata bada, jaieguntzat joko da.  
 b) Aurkeztu beharreko agiriak: Administrazio Klausula Berezien eta Preskripzio Teknikoen Pleguetan Eskatutakoak.  
 c) Aurkezteko tokia:  
 1. Erakundea: Mungiako Udala. Idazkaritza Saila.  
 2. Helbidea: Trobika 1.  
 3. Herria eta Posta Kodea: Mungia 48100.  
 d) Lizitatzailak eskaintzari eutsi behar dion epea: 3 hilabete  
 e) Aldaketen onarpena: ez dira onesten
9. *Eskaintzen irekiera*  
 a) Erakundea: Mungiako Udala .Batzar Aretoan.  
 b) Helbidea: Trobika, 1.  
 c) Herria: Mungia.  
 d) Data: Eskaintzak aurkezteko azken eguna pasatu eta hirugarren egun baliodunean.  
 e) Ordua: 13:00etan.
10. *Bestelako informazioak*: Adjudikazioa egiteko erbiliko diren irizpideak Administrazio Klausula Berezien eta Preskripzio Teknikoen Pleguetan ageri dira.
11. *Iragarki gastuak*: Pleguan agertzen direnak.
12. *Web orrialdea*: www.kontratazioa@mungiako-udala.org  
 Mungian, 2005eko maiatzaren 6an.—Alkatea, José Antonio Torrontegi

(II-2.676)

## IRAGARKIA

Udalbatza Osoak, 2005ko apirilaren 29an egindako bilkuran, 2005ko Udalaren aurrekontuen 1 zenbakidun maileguren aldaketa hasiera baten onartzea erabagi eban, ondoko puntu honeetan:

**Mailegu bereziak**

2.4341.622.10	Udaletxea egokitzeko obrak Udal egitasmo eta lanak	4.000.000,00
---------------	---	--------------

- b) División por lotes y número: No.  
 c) Lugar de ejecución: Mungia.  
 d) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Un año.
3. *Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación*  
 a) Tramitación: Ordinario.  
 b) Procedimiento: Abierto.  
 c) Forma: Concurso.
4. *Presupuesto base de licitación y/o canon*  
 – Importe total: 3.000 euros/anuales.
5. *Garantías*  
 – Definitiva: 3.000 euros.
6. *Obtención de documentación e información*  
 a) Ayuntamiento de Mungia. (1ª planta. Casa Consistorial). Trobika, 1, Mungia 48100. Teléfono: 94 674 12 16.  
 b) Fecha límite de obtención de documentos e información: La de la fecha límite de recepción de ofertas.
7. *Requisitos específicos del contratista*  
 Ver los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas.
8. *Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación*  
 a) Fecha límite de presentación: Hasta las 14 horas del décimoquinto (15) día natural, contado a partir del día siguiente a la fecha de publicación del anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia» (computándose dicho día inhábil en caso de que la finalización del plazo fuera sábado).  
 b) Documentación a presentar: La exigida en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas.  
 c) Lugar de presentación:  
 1. Entidad: Ayuntamiento de Mungia. Departamento de Secretaría.  
 2. Domicilio: Trobika, 1.  
 3. Localidad y código postal: Mungia 48100.  
 d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: 3 meses.  
 e) Admisión de variantes: No se admiten.
9. *Apertura de las ofertas*  
 a) Entidad: Ayuntamiento de Mungia. Salón de Actos destinado al efecto.  
 b) Domicilio: Trobika, 1.  
 c) Localidad: Mungia.  
 d) Fecha: Al tercer día hábil siguiente al de finalización del plazo de presentación de ofertas  
 e) Hora: 13 horas.
10. *Otras informaciones*: Los criterios de adjudicación a utilizar figuran en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones técnicas.
11. *Gastos de anuncios*: De conformidad con el Pliego.
12. *Página Web*: www.kontratazioa@mungiako-udala.org  
 En Mungia, a 6 de mayo de 2005.— El Alcalde, José Antonio Torrontegi

(II-2.676)

## ANUNCIO

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 29 de abril de 2005 acordó aprobar inicialmente el expediente número 1 de la Modificación de Créditos 2005 del Presupuesto Municipal, conforme al siguiente detalle:

**Créditos extraordinarios**

22.4341.622.10	Remodelación Casa Consistorial Proyectos y obras municipales	4.000.000,00
----------------	---	--------------

**Finantziazioa**

— Kreditu-eragiketak:

933.01	Epe luzerako barneko mailegua Sektore publikotik kanpo	4.000.000,00
--------	---	--------------

Informazio hori jendaurrera azalduko da 15 (hamabost) astegunez, eta epe horretan erreklamazio edota iradokizunak aurkeztu ahal izango jakoz Udalaren Osoko Bilkurari. Erreklamaziorik aurkezten ez bada, tarte hori igarotakoan espediente behin betiko onartuzat joko da. Hori guztia Toki Administrazioak arautzen dituan abenduaren 28ko 39/88 Legearen 150. eta 158.2 artikuluek ezarritakoari jarraituta egingo da

Mungian, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkatea, José Antonio Torrontegi

(II-2.586)

**Sestaoko Udala**

IRAGARKIA

Udalbatza Osoak, 2005eko apirilaren 26an egindako bilkuran, besteak beste, Musika Eskolara joateagatiko Prezio Publikoaren eta Udal Euskaltegiara joateagatiko Prezio Publikoaren Ordenantzetan zenbait aldarazpen behin-behingo onartzea erabaki zuen, eta baita ere Administrazio-Agiriari Emateagatiko Tasa ezartzeko erabakia hartu ere, dagokion Ordenantza Fiskala onartuz.

Jakinarazi egiten da, Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/89. Legearen 49. artikuluan eta Toki Ogasunei buruzko ekainaren 30eko 5/89. Foru Arauaren 16. artikuluan jasotakoaren arabera, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen den egunaren biharamunetik hasi eta hogeita hamar eguneko epean interesatuek espediente aztertu eta egoki eraitziko erreklamazioak aurkeztu ahal ditzaten.

Jendaurreko erakustaldi hori igaro eta inolako erreklamaziorik aurkeztu ez bada, goian adierazitako behin-behineko erabaki hori behin-betiko onartuzat joko da.

Sestaon, 2005eko apirilaren 27an.—Seigarren Alkateordeak, Ogasun, Finantzak eta Ondare Arloko Ordezkaría

(II-2.582)

**Zaldibarko Udala**

EDIKTUA

Nik, Zaldibar Elizateko Udaleko Alkate-Udalburuak,

Honako hau jakinarazten dut: Mecanizados Otaola, S.A.L., enpresak Ibur-Errekako industri poligonoko lokal batean soldatzeko jarduera bat ipintzeko baimena eskatu diola Udalari.

Jendea jakitun ipini gura dugu jarduera sailkatuak arautzen dituen Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteko otsailaren 27ko 3/98 Lege Orokorren 58.2 artikulua agintzen duenari jarraituz, jarduerak kaltea ekarriko diolakoan dagoenak dagokion alegazioa aurkezteko modua izan dezan. Alegazioa udaletxean aurkeztu behar da, idatziz, ediktu hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik hasi eta hamabost eguneko epean.

Zaldibarren, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkateak, Igor Barrenetxea-Arando

(II-2.584)

**Financiación**

— Operaciones de crédito:

933.01	Préstamo L/p del interior Fuera del sector público	4.000.000,00
--------	---	--------------

Lo que se hace público por plazo de 15 (quince) días hábiles, durante los cuales se admitirán reclamaciones y sugerencias ante el Pleno de la Corporación, considerándose definitivamente aprobado el expediente, si al término del período de exposición no se hubieran presentado reclamaciones, todo ello de conformidad con lo previsto en los artículos 150 y 158.2 de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

En Mungia, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde, José Antonio Torrontegi

(II-2.586)

**Ayuntamiento de Sestao**

ANUNCIO

El Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 26 de abril de 2005 adoptó, entre otros, el acuerdo de aprobar provisionalmente determinadas modificaciones de las Ordenanzas reguladoras del Precio Público por asistencia a la Escuela de Música y del Precio Público por asistencia al Euskaltegi Municipal así como el acuerdo de establecer la Tasa por Expedición de Documentos Administrativos y de aprobar la correspondiente Ordenanza Fiscal.

Lo que se hace público a fin de que, de conformidad con lo previsto en el artículo 49 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y en el artículo 16 de la Norma Foral 5/89, de 30 de junio, de Haciendas Locales, en el plazo de treinta días a contar desde el día siguiente al de publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen pertinentes.

Transcurrido el plazo de exposición pública expresado sin haberse presentado reclamación alguna se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo provisional anteriormente señalado.

En Sestao, a 27 de abril de 2005.—El Sexto Teniente de Alcalde, Delegado de Hacienda, Finanzas, Patrimonio y Compras

(II-2.582)

**Ayuntamiento de Zaldibar**

EDICTO

El Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de la anteiglesia de Zaldibar,

Hace saber: Mecanizados Otaola, S.A.L., se solicita licencia municipal para instalar una actividad de soldadura en un local situado en el polígono industrial de Ibur-Erreka.

Lo que en cumplimiento del artículo 58.2 de la Ley 3/98, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, por el que se regulan las actividades clasificadas se hace público, para que quienes pudieran resultar afectados de algún modo, por la mencionada actividad que se pretende instalar, puedan formular ante este Ayuntamiento, por escrito, las alegaciones que se consideren oportunas en el plazo de 15 días a partir de la publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Zaldibar, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde, Igor Barrenetxea Arando

(II-2.584)

**Arrankudiagako Udala**

## IRAGARKIA

Carpinteria Solatxi enpresak Bakiola Industri Poligonoan kokatutako 20. pabiloian, «zurgintza» jarduera ezartzeko Udal Baimena eskatzen du.-

Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteko 3/98 Lege Orokorrak, otsailaren 27koak, bere 58. artikuluan xedatutakoa betetzeko, jendaurreko informazioaldia ireki da, ezarri nahi den jarduera dela medio edonola kalteturik daudela uste dutenek dagozkion erreklamazioak ager ditzaten, Iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko den egunaren biharamunetik zenbatzen hasita eta 15 eguneko epe barruan.

Arrankudiagan, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkatea  
(II-2.589)



## IRAGARKIA

Ana Mari Borde Sagardui andreak Ustara auzoan, «baserriko oilaskoen ekoizpena eta ustiapena» jarduera ezartzeko Udal Baimena eskatzen du.

Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteko 3/98 Lege Orokorrak, otsailaren 27koak, bere 58. artikuluan xedatutakoa betetzeko, jendaurreko informazioaldia ireki da, ezarri nahi den jarduera dela medio edonola kalteturik daudela uste dutenek dagozkion erreklamazioak ager ditzaten, Iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko den egunaren biharamunetik zenbatzen hasita eta 15 eguneko epe barruan.

Arrankudiagan, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkatea  
(II-2.590)

**Muruetako Udala**

## IRAGARKIA

Fidantza itzulketa ezkatu dau:

— Lasuen, S.A. enpresak, «Goieritik Euskotrenen geltokiraino bidearen konponketa » lanen bermerako ezarri duena.

Ekainaren 16ko 2/2000 ELD-z onetsitako Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Baterakoaren 47. artikuluan arabera, jende aurrera azaltzen de Lasuen, S.A. enpresak. Enpresak ezarritako behin betiko fidantza itzultzeko espedienteari hasiera eman zaiola, apaitutako adjudikaziodunari, berrmatutako kontratuak direla eta, eskatzeko inolako eskubidea duela uste duen edonork, dagozkion erreklamazioak aurkez distan Udal honetan, 15 eguneko epean, iragarki hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratzen den egunetik aurrera.

Muruetan, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkatea  
(II-2.601)

**Gueñesko Udala**

## IRAGARKIA

Lege Jardunbidearen eta Guztientzako Administrazio Prozeduraren gaineko azaroaren 26ko 30/92 Legeak bere 13.3. artikuluan ezarritakoari jarraituz, honako hau jendaurrean ikusgai jaritzen da: Alkate jaunaren bidaia izan zela-eta, maiatzaren 3ko 11/2005 zenbakiko Dekretuaren bidez, hilabete horretako 5tik eta 8ra Alkatearen funtzioak Lehen Alkateordea den Alberto Urien Vadiillo jaunari utzi zitzaizkiola.

Gueñesen, 2005eko maiatzaren 3an.—Alkatea, Koldo Artaraz Martín  
(II-2.670)

**Ayuntamiento de Arrankudiaga**

## ANUNCIO

Por la empresa Carpinteria Solatxi se solicita licencia municipal para la Instalación de una actividad de «carpintería» a ubicar en el pabellón 20, del Polígono de Bakiola.

Lo que en cumplimiento de lo establecido en el artículo 58 de la Ley 3/1998 de 27 de febrero General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, se hace público para que los que se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende instalar hagan las observaciones pertinentes en el plazo de 15 días, contados desde el siguiente a la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Arrankudiaga, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde  
(II-2.589)



## ANUNCIO

Por doña Ana Mari Borde Sagardui se solicita licencia municipal para la Instalación de una actividad de «producción y explotación de pollos de caserío» a ubicar en el barrio Ustara.

Lo que en cumplimiento de lo establecido en el artículo 58 de la Ley 3/1998 de 27 de febrero General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, se hace público para que los que se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende instalar hagan las observaciones pertinentes en el plazo de 15 días, contados desde el siguiente a la publicación de este Anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Arrankudiaga, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde  
(II-2.590)

**Ayuntamiento de Murueta**

## ANUNCIO

Solicitada la devolución de la fianza depositada por los siguientes:

— Construcciones Lasuen, S.A., como garantía de las obras: «Asfaltado del camino de Goierria a la estación de Euskotren en Murueta.»

De conformidad con el artículo 47 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por RDL 2/2000, de 16 de junio, se hace público que se han iniciado el expediente para la devolución de la fianza definitiva a Construcciones Lasuen, S.A., a fin de que todos aquellos que crean tener algún derecho exigible al citado adjudicatario, por razón de los contratos garantizados, puedan presentar las reclamaciones a que haya lugar en este Ayuntamiento, en el plazo de 15 días, a partir de la publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Murueta, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde  
(II-2.601)

**Ayuntamiento de Gueñes**

## ANUNCIO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 13.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, se hace público que por Decreto número 11/2005, de fecha 3 de mayo de 2005, con motivo de viaje del Sr. Alcalde, se delegaron las funciones de la Alcaldía durante los días 5 al 8 del mismo mes, a favor de don Alberto Urien Vadiillo, Primer Tte. de Alcalde.

En Gueñes, a 3 de mayo de 2005.—El Alcalde, Koldo Artaraz Martín  
(II-2.670)



## IRAGARKIA

Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/92 Legearen 13.3 artikuluan ezarritakoa betetzeko, jendaurrera azaltzen da 2005ko apirilaren 27ko datuz emaniko 10/2005 zenbakiko dekretuaren bidez honako hau ebatzi dut:

«Ezkontza zibila baimentzeko alkateok daukagun gaitasunari buruzko auzian Kode Zibila aldarazten duen abenduaren 23ko 35/94 Legearen 51.1 artikulua ematen dizkidan eskurantz baliatuta, honakoaren bidez

## EBATZI DUT:

*Lehenengoa:* Korporazio honetako zinegotzia den Joseba Mikel Bajo Romo jaunari ezkontzeko gaitasuna ematea, hain zuzen ere 2005ko apirilaren 30an, larunbata, 18etan Iratxe Pérez Fernández andreak eta Raul Villar Hernández jaunak egingo duten ezkontzarako.

*Bigarrena:* Udalbatza Osoari honen berri ematea honek egingo duen lehendabiziko bilkuran, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzeko agindua emanez.

*Hirugarrena:* Interesatuak jakinaraztea, ebazpenak ondore egokiak izan ditzan.»

Güeñesen, 2005eko maiatzaren 3an.—Alkatea, Koldo Artaraz Martín

(II-2.671)

**Lemoizko Udala**

## IRAGARKIA

2005eko apirilaren 26an ospatutako Gobernu Batzordearen Bilerak, Urizar Tabernaren Erabilera Pribaturako emakidaren esleipena egiteko Lehiaketa deitzea erabaki zuen.

Administrazio Publikoen Kontratuak buruzko Legearen testu bateginaren 78. artikuluan xedatutakoaren arabera, lizitazioa iragarri da prozedura irekiaren eta lehiaketa bidez esleitzeko, jarraina azalduko denaren arabera.

1. *Erakunde esleitzaila*

- a) Erakundea: Lemoizko Udala.
- b) Espedientea izapidatzeko tokia: Idazkaritza

2. *Kontratuaren xedea*

- a) Xedearen azalpena: Urizarko Tabernaren Erabilera Pribaturako emakida.
- b) Emakidaren iraupena: 6 urte.

3. *Izapidetza, ihardunbidea eta esleipen modua*

- a) Izapidetza: Ohizkoa
- b) Ihardunbidea: Irekia
- c) Modua: Lehiaketa.

4. *Hileko errenta edo kanona:* 316,66 euro, lehiatzaileen alde-tik gorantz hobetu ahal izango delarik. Ez dira onartuko kopuru hori gainditzen ez duten proposamenak.

5. *Bermeak*

- a) Behin behingoa: %2.
- b) Behin betikoa: %4.

6. *Dokumentazioa eta informazioa lortzeko*

- a) Erakundea: Lemoizko Udala. Urizar Auzoa, 56.
- b) Agiriak eta informazioa eskuratzeko epemuga: Eskaintzak aurkezteko direnak.
- c) Beste betekizun: Pleguen arabera.

7. *Eskaintzen aurkezpena*

- a) Aurkezpena egiteko azken eguna: Hamabost egun, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo egunetik zenbatuta.

## ANUNCIO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 13.3 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, se hace público que por Decreto número 10/2005, de fecha 27 de abril de 2005. He resuelto lo siguiente:

«En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 51.1 de la Ley 35/94 de 23 de diciembre, de modificación del Código Civil en materia de autorización del matrimonio civil por los Alcaldes, por el presente

## HE RESUELTO:

*Primero:* Delegar la facultad de casar, concretamente para el sábado, 30 de abril de 2005, a las 18 horas, en el Concejal de esta Corporación don Joseba Mikel Bajo Romo para el enlace matrimonial a celebrar entre los contrayentes doña Irache Pérez Fernández y don Raúl Villar Hernández.

*Segundo:* Dar cuenta al Ayuntamiento Pleno, en la próxima sesión que este celebre, ordenando su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia.

*Tercero:* Notificar a los interesados a los efectos oportunos.»

En Güeñesen, a 3 de mayo de 2005.—El Alcalde, Koldo Artaraz Martín

(II-2.671)

**Ayuntamiento de Lemoiz**

## ANUNCIO

La Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Lemoiz en Sesión celebrada el día 26 de abril de 2005, acordó convocar Concurso para la Adjudicación de la Concesión de Uso Privativo del Bar de Urizar.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 78 del TRL-CAP, se anuncia licitación para la adjudicación, mediante procedimiento abierto en forma de concurso, conforme al siguiente contenido:

1. *Entidad adjudicadora*

- a) Organismo: Ayuntamiento de Lemoiz.
- b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría.

2. *Objeto del contrato*

- a) Descripción del objeto: Concesión de Uso Privativo de Bar de Urizar.
- b) Duración de la Concesión: 6 años.

3. *Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación*

- a) Tramitación: Ordinaria.
- b) Procedimiento: Abierto.
- c) Forma: Concurso.

4. *Renta o Canon mensual:* 316,66 euros, cantidad que podrá ser mejorada por los licitadores al alza, no admitiéndose proposiciones que no cubran la cantidad indicada.

5. *Garantías*

- a) Provisional: 2% de la base de licitación.
- b) Definitiva: 4% del importe de adjudicación.

6. *Obtención de documentación e información*

- a) Entidad: Ayuntamiento de Lemoiz. Barrio Urizar, 56.
- b) Fecha límite de obtención de documentos e información: La de presentación de ofertas.
- c) Otros requisitos: Según Pliegos.

7. *Presentación de las ofertas*

- a) Fecha límite de presentación quince días a contar del siguiente a la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

- b) Aurkezteko tokia: Lemoizko Udaleko Registro Orokorra.  
 c) Dokumentazioa: Pleguen arabera.  
 d) Eskaera eredua: Pleguen arabera.  
 8. *Eskaintzak zabaltzea*: Pleguen arabera.  
 9. *DOCEan argitalpena*: Ez dagokio.  
 Lemoizen, 2005eko apirilaren 26an.—Alkatea

(II-2.674)

- b) Lugar de presentación: En el Registro General del Ayuntamiento de Lemoiz.  
 c) Documentación: La exigida en el pliego.  
 d) Modelo de Proposición: Según Pliego.  
 8. *Apertura de Plicas*: Según Pliego.  
 9. *Publicación en el «DOCE»*: No procede.  
 En Lemoiz, a 26 de abril de 2005.—El Alcalde

(II-2.674)

## Mundakako Udala

### IRAGARKIA

Jon Kepa Ormaza Martínez jaunak, «Mundakako Olatu S.L.» merkataritza-etxearen ordezkari gisa jardunez, «Ziberkafetegi» jarduera ezarriko du udalerrri honetako Barria kalea 7, behean.

Euskal Herriko Ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorren 58.2 artikulua betetzeko, jarduera ezartzeko eskearen espedientea jendaurrean jarriko da hamabost lanegunez, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko den egunetik hasita, ezarri nahi den jarduerak, nola edo hala, euren buruak ukituko dituztela uste dutenek beren alegazioak aurkez ditzaten.

Mundakan, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkatea, Miren Nekane Garayo Gorriño

(II-2.675)

## Galdakaoko Udala

### IRAGARKIA

Unai Ayo Ugalde jaunak, Pinturas Galdesa, S.L. ordezkartzan, udalerrri honetako Bizkai kalea 17 kokatuta, pinturak eta dekorazio artikulok txikiakzko salmenta izateko jarduerari buruzko lizentziaren zabalkuntza eskatu du.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko, otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorren 58. artikulua xedatzen duena beteaz, herritar orori informazioa zabaltzen zaio, hamabost eguneko epean, ezartzeko asmoa den jarduera horrek nola edo hala eragiten diela uste duten guztiak aipatutako epean egoki jotzen dituzten erreklamazioak aurkez ditzaten.

Galdakaon, 2005eko apirilaren 29an.—Alkatea

(II-2.696)

## Amorebieta-Etxanoko Udala

### IRAGARKIA

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2005eko maiatzaren 4ko bileran, hasieran onetsi zuen UI-13 «Boroa Industrial» Industriako Lurzoru Urbanizagaiko Sektorearen Urbanizazio Proiektuaren osagarria; hori, Juan Ignacio Zabaleta Garro jaunak sustatu zuen, UI-13 «Boroa Industrial» guneko Konpentsazio Batzaren ordezkartzan. Hori dela eta, hamabost eguneko epean azalduko da jendaurrean, iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta biharamunetik aurrera zenbatzen hasita. Era berean, espediente eskura egongo da Udalaren Bulego Teknikoan, norbaitek berau aztertu eta, egoki iriztekotan, alegazioak aurkeztu ahal izan ditzan.

Amorebieta-Etxanon, 2005eko maiatzaren 10ean.—Alkatea, David Latxaga Ugartemendia

(II-2.678)

## Ayuntamiento de Mundaka

### ANUNCIO

Por don Jon Kepa Ormaza Martínez, quién actua en representación de la mercantil «Mundakako Olatu S.L.», se va a proceder a la instalación de la actividad de «Cibercafé», en Barria kalea, 7-bajo de esta localidad.

En cumplimiento del artículo 58.2 de la Ley 3/98 de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, se abre un periodo de información pública por término de quince días hábiles, contados a partir de la publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», para que quienes se consideren afectados de alguna manera por la actividad que se pretende establecer, puedan formular las observaciones pertinentes.

En Mundaka, a 5 de mayo de 2005.—La Alcaldesa, Miren Nekane Garayo Gorriño

(II-2.675)

## Ayuntamiento de Galdakao

### ANUNCIO

Don Unai Ayo Ugalde en representación de Pinturas Galdesa, S.L., ha solicitado licencia para ampliación de actividad destinada a venta al por menor de pinturas y artículos de decoración sita en Bizkai kalea, 17 lonja, de este término municipal.

En cumplimiento de cuanto dispone el artículo 58 de la Ley 3/98 de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente, se abre información pública, por el término de quince días, para que por quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer, puedan formularse dentro del plazo citado las reclamaciones que se consideren oportunas.

En Galdakao, a 29 de abril de 2005.—El Alcalde

(II-2.696)

## Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano

### ANUNCIO

Aprobado inicialmente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 4 de mayo de 2005, el complemento del Proyecto de Urbanización, correspondiente al Sector de Suelo Apto para Urbanizar Industrial UI-13 «Boroa Industrial», promovido por don Juan Ignacio Zabaleta Garro, en representación de la Junta de Compensación UI-13 «Boroa Industrial», se expone al público por plazo de quince días, contados a partir del día siguiente al de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», quedando el expediente a disposición de cualquiera que quiera examinarlo, para deducir alegaciones, en la Oficina Técnica Municipal.

En Amorebieta-Etxano, a 10 de mayo de 2005.—El Alcalde, David Latxaga Ugartemendia

(II-2.678)

**Santurtziko Udala**

## IRAGARKIA

2005eko maiatzaren 6ko 644. Dekretuaren bitartez, Alkateak honako ebazpena eman du:

«Alkatetzaren Dekretua: 2001eko abenduaren 3ko 31/2001 ohiko bileran Gobernu Batzordeak hartutako erabakiaren bitartez, 2000ko ekitaldiko Lan Eskaintza Publikoa onetsi zen. Bertan, Toki Administrazio funtzionarioen eta lan kontratupeko kategorien eskala eta azpieskaletan sartzeko hautapen-prozesuak azaldu ziren eta orain amaitu da horretarako deialdiaren oinarrietan zehaztutako eskabideak aurkezteko epea.

Hautapen-prozesua arautzen duten oinarrietan azalduakoa kon-tuan hartuta eta Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.1.h) artikulua eta aplikatu daitekeen gainontzeko legediak emandako eskumenak erabiliz, eta teknikari arduraduna ados dagoenez, azaroaren 28ko 2.568/1986 Errege Dekretuaren 172 eta 175. artikuluetan ezarritakoaren ondoretarako

## HONAKOA XEDATU DUT:

*Lehenengoa.*—Onetsi egingo da hautapen-prozesuan onartu eta baztertutako hautagaien zerrenda; hori, ebazpen honen I. eranskin gisa erantsi da. Hamar laneguneko epea egongo da, adierazitako argitalpena egin eta biharamunetik aurrera zenbatzen hasita, hautagaiak, baztertzeko arrazoiak zuzen badaitezke, eskabidean azalduak akatsak zuzentzeko idazkia aurkeztu ahal izan dezaten. Horrelakorik egin ezean, eskabidea bertan behera utzi dutela ulertuko da, deialdiaren IV. oinarrian aurreikusitakoaren arabera.

*Bigarrena.*—Aipatutako prozesuko Epaimahaia eratzeko onetsi da (II. eranskin gisa erantsi da), Epaimahaia eratzeko egun eta ordua adieraziz, bai eta lehenengo ariketa egiteko egun, ordu eta lekua ere adieraziz (III. eranskinean xedatutakoaren arabera).

*Hirugarrena.*—Ebazpen hau argitaratuko da "Bizkaiko Aldizkari Ofizial"ean eta Udaltzatza honen iragarki-oholean (Udaletxea), Murrieta Etorbideko 6an (Santurtzi). Halaber, interesdunei ohar-taraziko zaie Legeak beren eskura jartzen duela errekurtsioak aurkezteko aukera; espedientea Barne Araubide, Giza Baliabide eta Herritarren Segurtasun Arloari itzuliko zaio, egokiak diren neurri osagarriak hartzeko.

Alkate jaunak hala agindu eta sinatu du Santurtziko Udaletxean, inskripzio-kutxatxoan adierazitako egunean. Arloaren arduradunak diren funtzionarioaren eta Zinegotzi Eskuordetuaren adostasunarekin sinatu da.»

Hori da jendaurrean azaldu nahi dena, deialdiko oinarrietan xedatutakoaren arabera. Berariazko egintza horrek bukaera ematen dio administrazio bideari, baina bere aurka administrazioarekiko auzi errekurtsioa jarri ahal izango da Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzietarako Salan, bi hilabeteko epean, iragarki hau argitaratu eta biharamunetik aurrera zenbatzen hasita; horixe ezarri baita Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautu duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8. eta 46. artikuluetan eta horiekin bat datorren Herri Administrazio eta Administrazio Prozedura Erkidearen Araubide Juridikoari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 109.c) artikuluan (urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak zati batean aldatu duena).

Hala ere, nahi izanez gero, eta aurreko paragrafoan aipatu den administrazioarekiko auzi-errekurtsioa jarri aurretik, berraztertze errekurtsioa jarri ahal izango dute interesdunek, ebazpena eman duen organoan, hilabeteko epean, ebazpen hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu eta biharamunetik aurrera zenbatzen hasita.

Hori guztia bat dator urtarrilaren 13ko 4/1999 Legearen 116. eta 117. artikuluekin eta baterakoekin. Nolanahi ere, nahi duenak bere eskubideak defendatzeko egokitzat jotzen duen beste edozein errekurtsio jar dezake edo zernahi egin dezake.

**Ayuntamiento de Santurtzi**

## ANUNCIO

Mediante Decreto n.º 644, de fecha 6 de mayo de 2005, la Alcaldía ha emitido la siguiente resolución:

«Decreto de la Alcaldía: A la vista de la finalización del plazo de presentación de instancias determinado en las bases de la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a Escalas y Subescalas de Funcionarios/as de Administración Local y categorías de personal laboral, correspondientes a las plazas vacantes incluidas en la Oferta de Empleo Público del ejercicio 2000, aprobadas mediante Acuerdo de la Comisión de Gobierno, adoptado en sesión ordinaria n.º 31/2001, de 3 de diciembre de 2001.

Teniendo en cuenta lo establecido en las bases reguladoras del proceso de selección, en uso de las facultades que me confiere el artículo 21.1.h) de la Ley de Bases de Régimen Local 7/1985, de 2 de abril, y demás legislación aplicable y con la conformidad del técnico responsable, a los efectos de lo establecido por los artículos 172 y 175 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre,

## DISPONGO:

*Primero.*—Aprobar la relación de aspirantes admitidos/as y excluidos/as al proceso de selección, que se incluye como Anexo I de la presente resolución. En el plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación señalada, los/as aspirantes, con motivos de exclusión subsanables, podrán presentar escrito de subsanación de los errores contenidos en la instancia, entendiéndose en caso contrario que han insistido en su solicitud, todo ello de conformidad con lo previsto en la Base IV de la convocatoria.

*Segundo.*—Aprobar la composición del Tribunal del proceso de referencia, incluida como Anexo II, señalando la fecha y hora de constitución del Tribunal, así como la fecha, hora y lugar de realización del primer ejercicio, según lo dispuesto en el Anexo III.

*Tercero.*—Publicar la presente resolución en el "Boletín Oficial de Bizkaia" y en el tablón de anuncios de esta Corporación (Casa Consistorial), Avda. Murrieta, número 6 (Santurtzi), advirtiendo a los/as interesados/as de los recursos que la Ley pone a su disposición, y devolver el expediente al Área de Régimen Interior, Recursos Humanos y Seguridad Ciudadana para la adopción de las medidas complementarias pertinentes.

Lo manda y firma el Sr. Alcalde en la Casa Consistorial del Ilustre Ayuntamiento del Concejo de Santurtzi, en la fecha señalada en el cajetín de inscripción, siendo suscrito de conformidad por el funcionario y el Concejales-Delegado responsables del Departamento.»

Lo que se hace público de conformidad con lo dispuesto en las bases de convocatoria, advirtiendo que contra el citado acto expreso, que es definitivo en vía administrativa, los/as interesados/as podrán interponer en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo que corresponda del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, a tenor de lo establecido en los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en concordancia con el artículo 109.c) de la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento administrativo Común.

No obstante, con carácter potestativo y previo al recurso contencioso-administrativo señalado en el párrafo anterior, contra la resolución expresa que se publica los/as interesados/as podrán interponer recursos de reposición, ante el mismo órgano que la dictó, en el plazo de un mes que se contará desde el día siguiente al de la fecha de la publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia» de la presente resolución.

Todo ello, conforme a lo establecido en los artículos 116, 117 y concordantes de la Ley 4/1999, de 13 de enero, anteriormente señalada, y sin perjuicio de cualquier otra acción o recurso que estimen oportuno interponer para la mejor defensa de sus derechos.

**Onartutako eta baztertutako hautagaien zerrenda**Lanpostua: *Musika Irakaslea**Onartutakoak*

1. ABIZENA	2. ABIZENA	IZENA	NAN
AGUIRREGOMEZCORTA	VILLASANTE	AITZIBER	30673856
ANDIKOETXEA	MEDINA	IRATXE	30628784
CASTRO	HIGUERA	MAIDER	45671950
CORCUERA	MUELA	NAGORE	20172188
DE LA ARENA	RODRIGUEZ	IDELGAR	11930035
DE PRADO	ACHUTEGUI	MIRIAM	78915618
DOMINGO	LEIZA	ITZIAR	78871198
GALLEGUILLLOS	SANTAMARIA	MARTA INES	30563188
HERNANDO	MORO	JUAN JOSE	22732088
LARRAZABAL	ARRILLAGA	ALES	22753982
LARREA	ASTOBIZA	LEIRE	30694727
MATANZAS	GOROSTIZAGA	M.ª ARANZAZU	11931800
PEREZ	LOPEZ	ARRATE	78889648
ROSSI	JIMENEZ	LORENA	16054768
RUIZ	ROMERO	ITZIAR	11920394
SAGARZAZU	HERNANDEZ	AINHOA	34109460
SOLINS	ROBELLO	M.ª CARMEN	78894456
ZORNOTZA	AIARTZAGÜENA	MAITE	16066024

*Baztertutakoak*

1. ABIZENA	2. ABIZENA	IZENA	NAN
ALFONSO	RODRIGUEZ	M.ª ANGELES	16088141
ALONSO	MANCISIDOR	UXUE	72577290
AURREKOETXEA	AREGO	NAGORE	16048511
FONTECHA	HERNANDEZ	ESTIBALIZ	20185699
IBEAS	LOPEZ	MARTA	30576046
LOPEZ	MOYANO	TAMARA	45670335
MARTINEZ	ARMENTIA	AMAIA	14265128
MELLENDEZ	EHEGUIBEL	CLAUDIA	78872316
URQUIRI	RASINES	IRATXE	14257866
VIDAL	ITURRIOZ	JOANA	45629479

*Zergatia:* Zuzengarria: ez du adierazi deialdiaren oinarri berezien 2. atala betetzen duenik: «2.618/1966 Dekretuaren arabera, izangaiak honako titulazio hau izan behar du, edo berau eskuratzeke eskubideak ordainduta izatea: Solfeo Irakaslea, Musikaren Teoria, Transposizioa eta Akonpainamendua.»

**Epaimahai Kalifikatzailea***Epaimahaiburua:*

Titularra: Myriam Frade Espinosa and.

Ordezkoa: Herminio Temiño Pérez jn.

*Epaimahaikideak:*

Titularra: M.ª Belén Loubet Arechaga and.

Ordezkoa: Raúl Romo Soto jn., Euskal Autonomia Erkidegoaren ordezkarri gisa, Herri Arduralaritzaren Euskal Erakundeak izendatua.

Titularra: Santiago Arranz Acebes jauna, langileen ordezkarri gisa.

Titularra: Baikune de Alba Eguíluz and.

Ordezkoa: Begoña Ortiz de Zárate Maguregui and.

Titularra: M.ª Teresa Arana Pérez and.

Ordezkoa: Luis Angel Urdiales Villanueva jn.

*Idazkaria:*

Titularra: José Antonio Muiños Chazo jn.

Ordezkoa: José Luis Azcune Etxarri jn.

**Prozesuaren egutegia**

Epaimahaia eratzea: 2005eko maiatzaren 30ean, 9:00etan, Santurtziko udaletxeko Bilera-aretoan.

Deialdiko lehenengo ariketa egitea: 2005eko ekainaren 13an, 10:00etan, Santurtziko Lanbide Hastapen eta Prestakuntzarako Zentroan (CIFO) (helbidea: Los Cuetos auzoa, z/g).

**Listas de aspirantes admitidos/as y excluidos/as**Plaza: *Profesor de Música**Admitidos/as*

APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRE	DNI
AGUIRREGOMEZCORTA	VILLASANTE	AITZIBER	30673856
ANDIKOETXEA	MEDINA	IRATXE	30628784
CASTRO	HIGUERA	MAIDER	45671950
CORCUERA	MUELA	NAGORE	20172188
DE LA ARENA	RODRIGUEZ	IDELGAR	11930035
DE PRADO	ACHUTEGUI	MIRIAM	78915618
DOMINGO	LEIZA	ITZIAR	78871198
GALLEGUILLLOS	SANTAMARIA	MARTA INES	30563188
HERNANDO	MORO	JUAN JOSE	22732088
LARRAZABAL	ARRILLAGA	ALES	22753982
LARREA	ASTOBIZA	LEIRE	30694727
MATANZAS	GOROSTIZAGA	M.ª ARANZAZU	11931800
PEREZ	LOPEZ	ARRATE	78889648
ROSSI	JIMENEZ	LORENA	16054768
RUIZ	ROMERO	ITZIAR	11920394
SAGARZAZU	HERNANDEZ	AINHOA	34109460
SOLINS	ROBELLO	M.ª CARMEN	78894456
ZORNOTZA	AIARTZAGÜENA	MAITE	16066024

*Excluidos/as*

APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRE	DNI
ALFONSO	RODRIGUEZ	M.ª ANGELES	16088141
ALONSO	MANCISIDOR	UXUE	72577290
AURREKOETXEA	AREGO	NAGORE	16048511
FONTECHA	HERNANDEZ	ESTIBALIZ	20185699
IBEAS	LOPEZ	MARTA	30576046
LOPEZ	MOYANO	TAMARA	45670335
MARTINEZ	ARMENTIA	AMAIA	14265128
MELLENDEZ	EHEGUIBEL	CLAUDIA	78872316
URQUIRI	RASINES	IRATXE	14257866
VIDAL	ITURRIOZ	JOANA	45629479

*Causa de exclusión:* Subsanable: No declara el cumplimiento del apartado 2 de las Bases Específicas de la convocatoria: «Estar en posesión, o haber abonado los derechos para su expedición, de la titulación de Profesor de Solfeo, Teoría de la Música, Transposición y Acompañamiento, según Decreto 2.618/1966.»

**Tribunal Calificador***Presidente/a:*

Titular: Doña Myriam Frade Espinosa.

Suplente: Don Herminio Temiño Pérez.

*Vocales:*

Titular: Doña M.ª Belén Loubet Arechaga.

Suplente: Don Raúl Romo Soto, en representación de la Comunidad Autónoma del País Vasco, designado por el Instituto Vasco de Administración Pública.

Titular: Don Santiago Arranz Acebes, en representación de los trabajadores.

Titular: Doña Baikune de Alba Eguíluz.

Suplente: Doña Begoña Ortiz de Zárate Maguregui.

Titular: Doña Maite Arana Pérez.

Suplente: Don Luis Angel Urdiales Villanueva.

*Secretario:*

Titular: Don José Antonio Muiños Chazo.

Suplente: Don José Luis Azcune Etxarri.

**Calendario del proceso**

Constitución del Tribunal: 30 de mayo de 2005, a las 9:00 horas, en la sala de reuniones de la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Santurtzi.

Realización del primer ejercicio, de la convocatoria: 13 de junio de 2005, a las 10:00 horas, en el Centro de Iniciación y Formación Ocupacional (CIFO), sito en el barrio de Los Cuetos, s/n (Santurtzi).

Hautagaiek Nortasun Agiria eraman behar dute, edo bestela, Epaimahaiaren iritziz beren nortasuna behar bezala egiaztatzen duen beste edozein agiri. Proba egiteko, Udalak idazteko beharrezko materiala eskuratuko die.

Santurtzin, 2005eko maiatzaren 6an.—Alkate-Udalburua, Javier Cruz Expósito

(II-2.651)

## Alonsotegiko Udala

### IRAGARKIA

Alonsotegiko Udalean Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gaineko Zerga ordaindu behar duten zergadunei jakinarazten zaie, Zergei buruzko Lege Orokorraren 124. artikuluan eta martxoaren 26ko 3/1986 Foru Arauaren 125. artikuluko 2. atalean xedatutakoari jarraituz, ediktu honek balio izango duela guztioi jakinarazteko, eta Udalbatza Osoak 2005ko apirilaren 28an eginiko ekitaldian onetsi zuela Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen 2005ko urteko Errolda, 1.473 ibilgailuk osatuta eta 131.772,82 euroko kopuruan.

#### *Ordaintzeko epea, tokia eta bideak*

#### 1. Borondateko epean, errekar gurik gabe

A) Epea: Zergaren kopurua ordain daiteke gainkargurik gabe aurtengo ekainaren 1etik uztailaren 29ra arte.

B) Ordaintzeko tokia eta bidea: beti ere, inprimaki sorta aurkeztuz:

- Alonsotegiko Udaletxeko Diru-bilketa Bulegoetan, 9:00etatik 13:30era, asteleheneetik ostiralera; eta Bilbao Bizkaia Kutxako edozein bulegotan jendaurreko ordutegian.
- Ordaintzeko kudeaketa egin dezan norberaren banketxeari ardura emanez, honek bere aldetik BBKko bulegora eraman beharko du borondateko epea bukatu aurretik.

Helbideraturik dauden ordainagiriak kontutik kobratuko dira, norberak ordainagiria helbideratuta duen banketxean.

Bizkaiko Lurralde Historikoko Diru-bilketaren gaineko Araudia onestekoa den martxoaren 18ko 36/1997 Foru Dekretuak bere 87. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, zerga hau ordaindu behar duten zergadunek euren ordainagiriak helbideratu ahal izango dituzte banketxeari jarraibide egokiak emanez, eta honek Udalari jakinarazi beharko dio. Halaber, helbideratze hori Udaletxean ere zuzen egin daiteke.

#### 2. Ordainarazte aldiko ordainketa, errekar guriaz

Borondateko epea igaro ondoren, alegia, 2005eko uztailaren 29tik hasita, honi gehituko zaizkio %20 errekar gura, berandutza korrituak, gastuak eta legez ezarritako kostuak, eta hau guztia zuzenean premiamendu bidetik kobratuko da Derrigorrezko Diru-bilketan bakarrik.

Alonsotegiko Udalak zergadunen helbideetara inprimaki sorta bana bidaliko du, BBKko edozein bulegotan ordainketa egin ahal izateko borondateko epea bukatu aurretik. Inprimaki sorta jasotzen ez bada edo galtzen bada, Udaletxeko Zerga-bilketa Bulegoan ordaindu beharko da, edo inprimakien sortaren bikoizkina emango zaio, banketxeetan ordainketa egin dezan.

Toki Ogasunen gaineko 39/1988 Legean xedatutakoari jarraituz, zerga hau ordaindu dela egiaztatuta barik ez dago ibilgailuaren alta, transferentzia edo baja izapidetzerik.

#### 3. Errekurtsoak

Ibilgailuen errolda ikusgai jarriko da ediktu hau argitaratzen den egunetik zenbatzen hasita eta hamabost eguneko epean, zergadunek aztertu eta errolda kanpoan edo barruan egoteagatik erre-

Los aspirantes deberán acudir provistos del Documento Nacional de Identidad o, en su defecto, cualquier otro documento oficial que acredite suficientemente su identidad, a juicio del Tribunal. El Ayuntamiento facilitará el material de escritura necesario para la realización de la prueba.

En Santurtzi, a 6 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente, Javier Cruz Expósito

(II-2.651)

## Ayuntamiento de Alonsotegi

### ANUNCIO

Se pone en conocimiento de los contribuyentes que estén sujetos al pago del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en el Ayuntamiento de Alonsotegi, que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 124 de la Ley General Tributaria, y en el artículo 125, apartado 2 de la Norma Foral 3/1986, General Tributaria, de 26 de marzo, que el presente edicto servirá de notificación colectiva y que por acuerdo de Pleno Ordinario de fecha 28 de abril de 2005, se aprobó el Padrón de Vehículos de Tracción Mecánica, correspondiente al año 2005, formado por 1.473 vehículos y por un importe total de 131.772,82 euros.

#### *Plazo, lugar y medios de pago*

#### 1. Pago en período voluntario, sin recargo

A) Plazo: El importe del impuesto puede ser ingresado, sin recargo, desde el 1 de junio hasta el 29 de julio del presente año.

B) Lugar y forma de pago: Presentado en todo caso el juego de impresos:

- En las Oficinas de Recaudación Municipal sitas en el Ayuntamiento de Alonsotegi en horario de 9:00 a 13:30 horas de lunes a viernes, y en cualquier oficina de la Bilbao Bizkaia Kutxa durante su horario de atención al público.
- Encargando la gestión de pago a su entidad bancaria, si ésta lo admitiese, quien lo entregará a su vez a la oficina de la BBK antes del fin del período voluntario.

Los recibos que se encuentren domiciliados, se efectuará su cobro a través de la cuenta y en la entidad en la que los mismos estuvieran domiciliados.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 87 del Decreto Foral 36/1997, de 18 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Recaudación del Territorio Histórico de Bizkaia, los contribuyentes sujetos a este impuesto podrán domiciliar sus recibos, dando las instrucciones oportunas a su entidad bancaria, la cual vendrá obligada a comunicárselo al Ayuntamiento. También podrán realizar la domiciliación directamente en el Ayuntamiento.

#### 2. Pago en el período ejecutivo, con recargo

Transcurrido el plazo de pago voluntario, es decir a partir del 29 de julio de 2005, se procederá directamente al cobro por la vía de apremio, con el recargo del 20%, más los intereses de demora, gastos y costes que legalmente sean exigibles, exclusivamente en las Oficinas de Recaudación Ejecutiva.

El Ayuntamiento de Alonsotegi remitirá al domicilio de los contribuyentes un juego de impresos que permitirán el pago en cualquier oficina de la BBK, antes del vencimiento del plazo voluntario. Para el caso de no recepción o extravío del juego de impresos deberá efectuarse el pago en la Oficina de Recaudación del propio Ayuntamiento, o bien se le facilitará un duplicado del juego de impresos para que realice el pago en las entidades bancarias.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/1988, de Haciendas Locales, no puede efectuarse alta, transferencia o baja del vehículo, sino se acredita haber pagado este impuesto.

#### 3. Recursos

El padrón de vehículos se encontrará expuesto durante el plazo de quince días a partir de la fecha de publicación del presente edicto, al objeto de que pueda ser examinado por los contribuyentes a efec-

klamazioak aurkeztu ahal ditzaten. Egon daitezkeen okerren aurka birjarpen errekurtsua aurkeztu ahal izango da Alonsotegiko Udal honetako Alkate-udalburuaren aurrean hogeita hamar eguneko epean.

Alonsotegin, 2005eko maiatzaren 3an.—Alkate-Udalburua, Gabino Martínez de Arenaza Arrieta

(II-2.607)

## Getxoko Udala

### IRAGARKIA

Tokiko Gobernu Batzak 2005-02-15eko batzar arruntean 79. erabakia eman zuen, Getxoko Udalaren «Getxoberri», «Ongizatea» eta «Gazteak» aldizkariak inprimatzeko zerbitzua prozedura irekiaren bidez 2 urtetarako kontratatzeko lehiaketa deitzeke.

Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen 78. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, kontratua iragartzen da, adjudikatzeko, eduki honen arabera:

#### I. Xedea:

Getxoko Udalaren «Getxoberri», «Ongizatea» eta «Gazteak» aldizkariak inprimatzeko zerbitzua ematea, 2 urtez.

#### II. Kontratuaren iraupena:

2 urtez iraungo du. Alderdi biak beren beregi ados badaude, luzapena egin daiteke. Iraupen osoa, luzapenak barne, ezin da lau urte baino gehiagokoa izan.

#### III. Lizitazio oinarria:

Lizitazio oinarria 120.000 euro izango da (60.000 euro/urtean).

#### IV. Behin-behineko bermea:

2.400 euro.

#### V. Behin betiko bermea:

Adjudikaziodunak, udaleko kutxan, behin betiko bermea egin behar du, adjudikazio zenbatekoaren %4koa.

#### VI. Kontratataren sailkapena:

Ez da ezarri.

#### VII. Pleguen publizitatea:

Agiriak Ondare, Getxoko Udaleko Kontratazio eta Erosketa Atalean azter daitezke, Basagoiti Etorbideko 20.ean (Etxe Arrosa), bulego orduetan. Deialdia argitaratzen denetik eskaintzak jaso arte azter daitezke.

Proiektuko eta baldintza pleguetako agirien kopia hemene egin daitezke: Sercopi Reprografía, Barria kalea, 1, Areeta; tfnoa.: 94 464 89 93/fax: 94 464 81 48.

E-mail: sercopi@euskalnet.net.

#### VIII. Proposamenak aurkeztea:

Plikak Ondare, Kontratazio eta Erosketa Ataleko udal bulegoetan aurkeztu behar dira, Basagoiti Etorbideko 20.ean (Etxe Arrosa), egutegiko hamabosgarren eguneko eguerdiko ordu biak arte (iragarki hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu ondoko egunetik aurrera zenbatuta).

Iragarkian ipinitako epeko azken eguna asteguna ez denean edo larunbata denean, hurrengo astegunera luzatuko da berez.

#### IX. Proposamenak irekitzea:

Proposamenak aurkezteko epea bukatu ondoko asteguna den hirugarren astearteko eguerdiko hamabietan irekiko dira plikak, Udalteko Batzorde Aretoan.

tos de reclamaciones contra la inclusión o exclusión del mismo. Por los errores que pudiera contener, se podrá presentar recurso de reposición durante el plazo de treinta días ante la Alcaldía-Presidencia de este Ayuntamiento de Alonsotegi.

En Alonsotegi, a 3 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente, Gabino Martínez de Arenaza Arrieta

(II-2.607)

## Ayuntamiento de Getxo

### ANUNCIO

Por Junta de Gobierno Local número 79 adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 15/02/2005, se convoca a concurso para la contratación, por el procedimiento abierto del servicio de impresión de las revistas municipales, «Getxoberri», «Ongizatea» y «Gazteak» del Ayuntamiento de Getxo, durante un plazo de 2 años.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 78 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, se anuncia el concurso para su adjudicación, de acuerdo con el siguiente contenido:

#### I. Objeto:

El servicio de impresión de las revistas municipales, «Getxoberri», «Ongizatea» y «Gazteak» del Ayuntamiento de Getxo durante un plazo de 2 años.

#### II. Duración del contrato:

Será de 2 años, siendo susceptible de prórroga por mutuo acuerdo expreso, sin que la duración total, incluidas las prórrogas pueda exceder de cuatro años.

#### III. Tipo de licitación:

Se señala como tipo de licitación el de 120.000 euros, (60.000 euros/año).

#### IV. Garantía provisional:

2.400 euros.

#### V. Garantía definitiva:

El adjudicatario vendrá obligado a constituir, en la Caja de la Corporación, una garantía definitiva, por importe del 4% del importe de adjudicación.

#### VI. Clasificación del contratista:

No se establece

#### VII. Publicidad de los pliegos:

Toda la documentación podrá ser examinada en la Unidad de Patrimonio, Contratación y Compras, del Ayuntamiento de Getxo, Avda. Basagoiti, 20, Casa Rosada, durante las horas de oficina y desde la fecha de la publicación de la convocatoria hasta la fecha de recepción de las ofertas.

De la documentación del proyecto y de los pliegos de condiciones se podrán obtener copias en Sercopi Reprografía, c/ Barría, n.º 1, Las Arenas, tfno: 94 464 89 93/fax: 94 464 81 48.

E-mail: sercopi@euskalnet.net.

#### VIII. Presentación de proposiciones:

Las plicas se presentarán en las Oficinas Municipales de la Unidad de Patrimonio, Contratación y Compras, sitas en la Avda. Basagoiti, 20, Casa Rosada, hasta las catorce horas del decimoquinto día natural contado a partir del día siguiente a la fecha de publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

Cuando el último día del plazo fijado en el anuncio sea inhábil o sábado, se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente.

#### IX. Apertura de proposiciones:

La apertura de plicas tendrá lugar, a las doce horas del tercer martes hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones, en la Sala de Comisiones de la Casa Consistorial.

X. *Proposamen eredua:*

## PROPOSAMEN EREDUA

. . . jaunak, . . . -n bizi dena, . . . zenbakidun NAN duena, . . . -n egina, bere izenean (edo . . . -ren ordezkaritzan, behar bezala askie-tsitako ahalordeak frogatzen duen legez), honakoa adierazi du:

1. «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»eko iragarkiaren bidez dakiela lehiaketa irekia deitu dela, Getxoko Udalaren «Getxoberri», «Ongizatea» eta «Gazteak» aldizkariak inprimatzeko zerbitzuaren kontratua adjudikatzeko, 2 urtez.

2. Baldintza Teknikoen Pleguak eta Plegu Ekonomiko-Administratiboak aztertu dituela.

3. Ados dagoela agiri horiekin, eta osorik eta aldaketarik gabe onartzen dituela.

4. Aipatutako zerbitzua egiteko konpromisoa hartzen du, beti ere agiri guztiak zehatz-mehatz beteaz, bereziki Baldintza Teknikoen Plegua eta Administrazio Klausula Bereziak, . . . euroko prezioan.

(Herri-datak jarri eta sinatu)

Eskaintzailea

(II-2.608)

## IRAGARKIA

Alkatetzaren 2005eko apirilaren 22ko 1.858 Dekretuaren bidez, erabaki hauxe eman zen:

*Lehenengoa.*—Getxoko Udaleko 2004ko Lan Eskaintza Publikoan, 2005eko martxoaren 22ko 1.212/2005 Alkatearen Dekretuaren bidez onartua eta «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»aren 2005eko apirilaren 21eko 75. zenbakian argitaratu dena, jasotzen diren hutsik dauden plazak betetzeko hautaketa-prozesuak arautuko dituzten Oinarri Orokorrek onestea.

*Bigarrena.*—Oinarri Orokor hauek «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratzea agintzea.

**GETXOKO UDALEKO PLANTILLAKO  
PLAZAK JABETZAZ BETETZEKO  
ETA LAN-POLTSAK SORTZEKO DEIALDIAREN  
OINARRI OROKORRAK**

**Lehenengoa.—Deialdiaren helburua**

Oinarri Orokor hauen helburua Getxoko Udaleko hutsik dauden plazak funtzionarioen bitartez betetzeko hautaketa probak deitzea da, deialdi bakoitzeko Oinarri Zehatzetan zehaztuko den sistemaren bidez.

Deitutako plazetatik erreserbatuta geratuko dira langile elbarrien txandarako eta Getxoko Udalaren zerbitzuan dauden karre-rako funtzionario diren langileen arteko barne-sustapeneko txan-darako kasu bakoitzean oinarri zehatzetan adieraziko diren plazak.

Barne-sustapenerako erreserbatuta dauden plazetarako lehiatu nahi dutenek Getxoko Udaleko karrerako funtzionario izan behar dute, lortu nahi duten plazaren azpiko taldeko plazako edo talde bereko eskaletako batean, datozen eskala edo azpi-escalen taldean zerbitzu aktiboan edo zerbitzu berezietan egon behar dute, bertan gutxienez zerbitzuko bi urte karrerako funtzionario gisa beteta eramatea eta titulua eta dagozkien eranskinetan zehazten diren plazak eskuratzeko ezarrita dauden gainerako baldintza zehatzak izan behar dute. Ondare horietarako, deialdian barne-sustapenaren bidez parte hartzeko interesa duten funtzionarioek dagokion eskarian adierazi beharko dute.

Langile elbarrien txandaren bitartez betetzeko dagokion Eranskinean izaera hori dutela adierazten diren plazak erreserbatzen

X. *Modelo de proposición:*

## MODELO DE PROPOSICION

Don . . . , con domicilio en . . . , titular del DNI número . . . , expedido en . . . , en nombre propio (o en representación de . . . , según acredita con poder debidamente bastanteadado que acompaña ), manifiesta:

1. Que, está enterado por el anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia» por el que se convoca concurso abierto, para la adjudicación del contrato del servicio de impresión de las revistas municipales, «Getxoberri», «Ongizatea» y «Gazteak» del Ayuntamiento de Getxo, durante un plazo de 2 años.

2. Que ha examinado los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas del mismo.

3. Que encuentra de su conformidad y acepta íntegramente y sin variación todos estos documentos.

4. Que se compromete a llevar a cabo la ejecución del servicio citado con estricta sujeción a todos los documentos y en especial al Pliego de Condiciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares en la cantidad de . . . euros.

(Lugar, fecha y firma)

El licitador

(II-2.608)

## ANUNCIO

Por Decreto de Alcaldía número 1.858, de 22 de abril de 2005, se adoptó el siguiente Acuerdo:

*Primero.*—Aprobar las Bases Generales que regirán los procesos selectivos para la cobertura de las vacantes incluidas en la Oferta Pública de Empleo de 2004 del Ayuntamiento de Getxo, aprobada por Decreto de Alcaldía 1.212/2005, de 22 de marzo, y publicada en el «Boletín Oficial de Bizkaia» número 75, de 21 de abril de 2005.

*Segundo.*—Disponer la publicación de estas Bases Generales en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

**BASES GENERALES DE CONVOCATORIA  
PARA LA PROVISION EN PROPIEDAD DE PLAZAS  
DE PLANTILLA DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO  
Y CREACION DE BOLSAS DE TRABAJO**

**Primera.—Objeto de la convocatoria**

Es objeto de las presentes Bases Generales la convocatoria de pruebas selectivas para la provisión, como funcionario o funcionaria, de plazas vacantes del Ayuntamiento de Getxo, mediante el sistema que se determine en las Bases Específicas de cada convocatoria.

De las plazas convocadas se reservan para su provisión por el turno de personal minusválido y por el turno de promoción interna entre personal funcionario de carrera al servicio del Ayuntamiento de Getxo las que en cada caso figuren en las referidas bases específicas.

Para concurrir a las plazas reservadas a promoción interna, es preciso hallarse integrado o integrada en el funcionamiento de carrera del Ayuntamiento de Getxo, en alguna de las escalas existentes en la plaza del grupo inferior a la que aspiren o del mismo grupo, hallarse en situación de servicio activo o servicios especiales en el grupo de la Escala o subescala de procedencia correspondiente, haber completado dos años de servicios en el mismo como funcionario/a de carrera y poseer la titulación y el resto de los requisitos específicos establecidos para el acceso a las plazas que se determinen en los anexos correspondientes. A tales efectos los funcionarios/as interesados/as en concurrir mediante promoción interna a la convocatoria deberán hacerlo constar así en la correspondiente instancia.

Se reservan para la provisión por el turno de personal minusválido, las plazas que se señalan con tal carácter en el Anexo corres-

dira, gehienez Lan-Eskaintzaren %5a bete arte, %33ko edo maila handiagoko ezintasuna duten pertsonen bete ditzaten, hautaketa probak gainditzen baldin badituzte eta bere garaian, ezintasunaren maila eta delako ezintasuna dagozkien lanak egiteko bateragarria dela egiaztatzen badute.

Barne-sustapenerako edota elbarrientzako erreserbatuta dauden plazaak bete gabe gelditzen baldin badira, ez dagoelako hautagai nahikorik edo ezarritako probak ez dituztelako gainditu, txanda librearen bidez eskuratzeko aukera egongo da.

Betetzeko baldintza zehatzaren bat ezarrita duten lanpostuak ezin izango dituzte inolaz ere bete hautagaiek, dagokion baldintza hori betetzen dutela ez badute egiaztatzen.

Epaimahaiak ezin izango ditu hautatu deialdian sartu diren plaza bako hautagai gehiago, muga hori hausten duten proposamenek erabateko deuseztasuna izango dutela.

Izendapenak Tokiko Administrazioaren karrerako funtzionarioaren izaera emango die hautatutako pertsonen: Getxoko Udalalekoa, gaiak indarrean dauden xedapenak ezartzen dituzten bete-behar eta eskubideak dituztela.

Tokiko Administrazioan, Getxoko Udalean, sartzeko direnei eta, beraz, funtzionarioaren izaera eskuratzeko dutenei, plaza jabetu diren datatik aurrera ondoreak izanik, Gizarte-segurantzaren Erregimen Orokorrean alta eman eta, beharrezko bada, afiliatuko zaie bertan aurreikusitako babespena.

Plaza eskuratzeko ez dutenek Lan-poltsa osatuko dute, Getxoko Udaleko lan-poltsak kudeatzeko irizpideei buruzko 2004ko urtarrilaren 13ko 7/2005 Alkatearen Dekretuak xedatzen duen moduan. Irizpide hauek [www.getxo.net](http://www.getxo.net) web orrian kontsultatu daitezke.

### **Bigarrena.—Hautagaien betekizunak**

Oinarri Orokor hauek arautzen dituzten hautaketa-prozesuetan onartua izateko baldintzak hurrengoak dira:

a) Europako Batasuneko kide diren Estatu baten herri-tartasuna izatea, edo Europako Batasunak egindako eta Espainiako Estatuak berretsitako nazioarteko Hitzarmenak betetzeko langileen zirkulazio librea aplikatu ahal zaion Estatu bateko nazionala izatea.

Europako Batasuneko Estatu kideen nazionalen ezkontideak, zuzenbidez banatuta ez baldin badago, baita bere ondorengoek eta bere ezkontidearenek, baldin eta bi ezkontideak zuzenbidez banatuta ez baldin badaude, horiek 21 urte baino gutxiagoko ondorengoak badira eta beraien menpe bizi badira, ere parte hartu ahal izango dute.

b) Hemezortzi (18) urte beteta izatea eta erretreta hartzeko adina beteta ez izatea.

c) Elbarriak gizarteratzeari buruzko apirilaren 7ko 13/1982 Legeari kalterik egin gabe, dagozkion funtzioak normal egitea eragozten duen gaixotasun edo ezintasun fisikoa ez izatea. Gaitasun fisikoa eta psikikoa hautaketa-prozesua gainditu ondoren ziurtagiriaren edota sendagilearen errekonozimenduaren bidez egiaztatuko da 10.2.e) Oinarrian ezarritakoaren arabera, Plaza hartzea betekizun hau betetzearen baldintzapean egongo dela.

d) Eskatzen den titulazioa egiaztatzen duen titulu ofiziala edo homologatua edukitzea edo beraz emateko eskubideak ordainduta izatea. Atzerriko titulazioei dagokienez, horien homologazioa egiaztatzen duen egiaztatzea eduki beharko dute.

e) Funtzio publikoak egiteko gaitasun gabetua ez egotea, ezta edozein Administrazio Publikoan zerbitzuetatik diziplinazko espedientearen bidez baztertuta izatea ere. Atzerriarra izatekotan, bere Estatuan Funtzio Publikoan aritzeko eragozten duen zigor penalik edo diziplinazko zehapena jaso ez izatea.

f) Indarrean dagoen legeriaren arabera ezgaitasunaren edo bateraezintasunari buruzko kausa legalean ez egotea, honek ematen dion aukeratzeko eskubidea salbu uzten dela.

pondiente, hasta el 5% de las vacantes de la Oferta de Empleo, para su cobertura por personas con discapacidad de grado igual o superior al 33%, siempre que superen las pruebas selectivas y que, en su momento, acrediten el indicado grado de discapacidad y la compatibilidad con el desempeño de las tareas y funciones correspondientes.

Si las plazas reservadas a promoción interna y/o para los minusválidos quedaran desiertas por falta de aspirantes o bien por no haber superado las pruebas selectivas establecidas, acrecerán a las que correspondan por turno libre.

Los puestos que tuvieran establecido un determinado requisito para su provisión, no podrán ser provistos, en ningún caso, por aspirantes que no hubieran acreditado su cumplimiento.

El Tribunal no podrá declarar seleccionado a un número mayor de aspirantes que el de plazas convocadas, siendo nulas de pleno derecho las propuestas que infrinjan tal limitación.

El nombramiento conferirá a las personas seleccionadas el carácter de personal funcionario de carrera de la Administración Local: Ayuntamiento de Getxo, con todos los derechos y deberes que señalan las disposiciones vigentes en la materia.

Quienes ingresen en la Administración Local, Ayuntamiento de Getxo, y adquieran la condición de funcionario/a, serán dados/as de alta y, en su caso, afiliados/as en el Régimen General de la Seguridad Social bajo la acción protectora prevista en el mismo, con efectos desde la fecha de toma de posesión de la correspondiente plaza.

Se creará una bolsa de trabajo con el personal que no obtenga plaza según los criterios de gestión de bolsas de trabajo del Ayuntamiento de Getxo, aprobados por Decreto de Alcaldía 7/2005 de 13 de enero de 2004 y que pueden consultarse en la página web [www.getxo.net](http://www.getxo.net).

### **Segunda.—Requisitos de los aspirantes**

Son requisitos para ser admitido/a en los procesos selectivos regulados por estas Bases Generales:

a) Tener la nacionalidad de alguno de los Estados miembros de la Unión Europea, o ser nacional de algún Estado al que en virtud de la aplicación de los Tratados Internacionales celebrados por la Unión Europea y ratificados por el Estado español, le sea de aplicación la libre circulación de trabajadores/as.

También podrán participar el cónyuge de los nacionales de los Estados miembros de la Unión Europea, siempre que no esté separado de derecho, así como sus descendientes y los de su cónyuge, siempre, asimismo, que ambos cónyuges no estén separados de derecho, sean estos descendientes menores de veintiún (21) años o mayores de dicha edad y vivan a sus expensas.

b) Tener cumplidos dieciocho (18) años de edad y no haber alcanzado la edad de jubilación.

c) No padecer enfermedad o limitación física o psíquica que impida el normal desempeño de las funciones correspondientes, sin perjuicio de la aplicación de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de integración social de minusválidos. La capacidad física y psíquica se acreditará, una vez superado el proceso selectivo, mediante certificado y/o reconocimiento médico de acuerdo a lo dispuesto en la Base 10.2.e), quedando supeditada la toma de posesión al cumplimiento de este requisito.

d) Estar en posesión del título oficial u homologado que acredite la titulación requerida, o haber abonado los derechos para su expedición. En el caso de las titulaciones extranjeras deberá estar en posesión de la credencial que acredite su homologación.

e) No encontrarse inhabilitado/a para el ejercicio de funciones públicas, ni haber sido separado/a mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas. En caso de ser extranjero/a, no estar sometido/a a sanción disciplinaria o condena penal que impida en su Estado el acceso a la Función pública.

f) No estar incurso/a en causa legal de incapacidad o incompatibilidad según la normativa vigente, dejando a salvo el derecho de opción que ésta le otorgue.



- g) Oinarri zehatzetan eskatzen den beste edozein betekizun.
- h) Elbarritasuna duten pertsonak: Langile elbarrientzat gordetako plazetarako lehiatzen diren pertsonak elbarri izaera aitortuta izan beharko dute, elbarritasuna % 33ko mailakoa edo handiago izan beharko da eta Administrazio organo eskudunak aitortu beharko du (Foru Aldundien Sail eskudunak, IMSERSOK, edo balio-kideek).
- i) Barneko Sustapenaren Txandarako: Datorren Taldean zerbitzu aktiboan edo balio-kidean egotea, edo zerbitzu berezietan eta gainontzeko baldintzak betetzea.

#### Hirugarrena.—*Eskaerak*

1. Onartuak izateko eta honela dagozkien hautaketa probetan parte hartzeko, hautagaiek eskabidearen atal guztiak bete beharko dituzte. Bertan, eskatutako betekizun guztiak betetzen dituztela adierazi beharko dute, erreferentzia data eskabidea aurkezteko muga-epa izango delarik.

Eskabidearen dagozkien ataletan, hautagaiek honakoa adierazi beharko dute:

- A) Eskatutako datu pertsonalak, prozesua behar bezala kudea dadin.
- B) Parte hartu nahi duten txanda: a) librea, b) barne-sustapena edo c) langile elbarriak, oinarri zehatzetan adierazita-koarekin bat etorritik. Hautagaiek deialdian txanda bakarrean parte hartu ahal izango dute.
- C) Lehiatzen diren plaza.
- D) Oposaketa egin nahi duten hizkuntza ofiziala, euskara edo gaztelania.
- E) Elbarritasunak dituzten pertsonak berau adierazi beharko dute eskabidean eta proba egiteko beraien ustez behar dituzten egokitzapen teknikoak.
- F) Adierazitako titulua.

2. Aurkezteko epea, tokia eta modua: Eskaerak 20 egun naturalen epean aurkeztuko dituzte deialdi bakoitza «Estatuko Aldizkari Ofizial»-ean iragartzen den hurrengo egunetik kontatzen hasten dela.

Eskabideak hiritarren arrerako ondoko zerbitzuetan aurkeztu ahal izango dute:

- Udaletxea: Fueros kalea, 1.
- HAB Erromo: Caja de Ahorros kalea, 3.
- HAB Aingeru Etorbidea: Benturillena kalea, 17.
- HAB Algorta: Juan Bautista Zabala kalea, 6.
- HAP Udaltzaingoaren egoitzan: Alangos kalea.
- Internet: [www.getxo.net](http://www.getxo.net).

Administrazio Publikoen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 38.4 artikulua zehazten dituen lekuetan ere aurkeztu ahal izango dituzte eskaerak.

Posta-bulegoen bidez aurkezten diren eskaerak gutunazal irekian aurkeztu beharko dira Postako langileek, egiaztatu aurretik, data eta zigilua jar diezaieten.

#### Laugarrena.—*Hautagaiak onartzea. Erreklamazioak*

Alkatetza-Udalburutzak, eskabideak aurkezteko epea bukatuta, ebazpena emango du, beraren bidez onartutako eta baztertutako hautagaien zerrenda emango duela, baztertutakoei dagokienez, zergatik ez dituzten onartu ere adieraziko da. Erabaki hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean argitaratuko dute. Onartuak izan ez diren pertsonak, «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean argitaratu ondoko 10 astegunetan, erreklamazioak aurkeztu ahal izango dituzte eta, hauen bidez, izan dituzten balizko akatsak zuzendu.

Erreklamazioak aurkezteko epea bukatu eta horietaz erabaki ondoren, Alkatetza-Udalburutzak Erabakia emango du, beraren bidez onartutako eta baztertutakoen behin-betiko zerrenda emango duela, zerrenda hori «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean argitaratuko dute.

Erabakia hauen berri, 3.2 atalean adierazitako bulegoetako iragarki-taulan emango dute.

g) Cualesquiera otros requisitos que se exijan en las bases específicas.

h) Personas afectadas por minusvalías: Quienes concurren a plazas reservadas a personal minusválido deberán tener reconocida la condición de tales, con discapacidad de grado igual o superior al 33%, por el órgano competente de la Administración (Departamento competente de las Diputaciones Forales, IMSERSO, o equivalente).

i) Para el Turno de Promoción Interna: Hallarse en situación de servicio activo o asimilada o servicios especiales en el Grupo de procedencia y cumplir el resto de requisitos exigidos.

#### Tercera.—*Solicitudes*

1. Para ser admitidos/as y, en su caso, tomar parte en las pruebas selectivas correspondientes, los/as aspirantes deberán formalizar la solicitud en todos sus apartados. Deberán manifestar que reúnen todos y cada uno de los requisitos exigidos, referidos siempre a la fecha de finalización del plazo señalado para su presentación.

En los apartados correspondientes de la solicitud, las personas aspirantes deberán señalar:

- A) Datos personales solicitados, para la correcta gestión del proceso.
- B) Turno por el que desean participar: a) libre, b) promoción interna o c) personal minusválido, de acuerdo con lo establecido en las bases específicas. Las personas aspirantes sólo podrán participar en un turno por convocatoria.
- C) Plaza a la que se concurre.
- D) Idioma oficial, euskera o castellano, en que se desea realizar los ejercicios.
- E) Las personas afectadas por discapacidades deberán hacer constar en su solicitud este hecho y las adaptaciones técnicas que, en su caso, consideren necesarias para la realización de las pruebas selectivas.
- F) Titulación alegada.

2. Plazo, lugar y forma de presentación: Las solicitudes se presentarán dentro del plazo de 20 días naturales contados a partir del siguiente al anuncio de cada convocatoria en el «Boletín Oficial del Estado».

Las solicitudes se podrán presentar en los siguientes servicios de atención ciudadana:

- Casa Consistorial: Calle Fueros, 1.
- OAC Romo: Calle Caja de Ahorros, 3.
- OAC Avenida del Angel: Calle Benturillena, 17.
- OAC Algorta: Calle Juan Bautista Zabala, 6.
- PAC edificio Policía Local: Calle Alangos.
- Internet: [www.getxo.net](http://www.getxo.net).

Las solicitudes podrán también presentarse en cualquiera de los lugares que determina el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Las solicitudes que se presenten a través de las Oficinas de Correos deberán ir en sobre abierto para ser fechadas y selladas por el personal funcionario de Correos, antes de su certificación.

#### Cuarta.—*Admisión de aspirantes. Reclamaciones*

Finalizado el plazo de presentación de solicitudes, la Alcaldía-Presidencia dictará resolución aprobando provisionalmente la relación de personas admitidas y excluidas, con expresión, en este último supuesto, del motivo de exclusión. Esta Resolución será publicada en el «Boletín Oficial de Bizkaia». Las personas que resulten excluidas podrán formular reclamaciones y subsanar, en su caso, los defectos en que pudieran haber incurrido, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia» de la relación provisional.

Transcurridos el plazo de reclamaciones y una vez resueltas éstas, la Alcaldía-Presidencia dictará Resolución aprobando la relación definitiva de personas admitidas y excluidas, que se publicará en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

Estas resoluciones se harán públicas en los tablones de anuncios de las dependencias relacionadas en el apartado 3.2.

Probak egin ahal izango dituzte onartu eta baztertutakoei buruzko behin-betiko Erabakian prozesua jarraitzeko onartuta bezala ageri direnek eta baita ez onartuta bezala agertzen badira ere oraindik erabakitzeko dauden helegiteak aurkeztu dituztela egiaztatzen duten pertsonak ere. Erreklamazioaren emaitza aurkakoa izatekotan, hautagai horiek prozesutik kanpo geldituko liriteke betiko.

## **Bosgarrena.—Epaimahai kalifikatzailea**

### **1. Osaketa**

Deitutako hautaketa-prozesuen Epaimahai kalifikatzaileak, ekainaren 7ko 896/1991 Errege Dekretuaren 4. Artikuluan, Euskal Funtzio Publikoari buruzko 6/1989 Legearen 31. eta 32. artikuluetan eta martxoaren 10eko 364/1995 Errege Dekretuan adierazitakoarekin bat etorritik eratu dira, eta bere osaera osoa, onartutako eta baztertutako hautagaien zerrendarekin batera, eta Alkatetza-Udalburutzak izendatu ondoren «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean argitaratuko dute.

Epaimahaiak Lehendakari bat, Idazkari bat eta deialdiak zehazten dituen bokalak izango ditu, Epaimahaian bost kide baino gutxiago ez dela inoiz egon ahal izango. Bere osaera, nagusiki teknika izango da eta batzordekideek plazetarako lehiatzeko eskatzen den titulazio berbera edo goragokoa izan beharko dute. Batzordekideen artean Euskal Autonomia Erkidegoko eta sindikatuen ordezkariak izendatutako langileen ordezkari bana egon beharko dira.

Epaimahaiaren osaerak espezialitatearen printzipioa errespetatuko du. Honekin bat etorritik, Epaimahai bakoitzeko kideen erdiek, gutxienez, sartzeko eskatzen den Jakintza arloari dagokion titulazioa izan beharko dute.

Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako otsaileko 18ko 4/2005 Legearen arabera emakumeen eta gizonen ordezkariak orekatua izango da hautaketa-epaimahaietan, salbu eta hori egokia ez dela behar bezala justifikatzen bada. Ordezkariak orekatua egongo da sexu bakoitzak, gutxienez, %40ko ordezkariak duenean.

Epaimahai kalifikatzaileetan Herri Arduralaritzaren Euskal Erakundeari dagokion ordezkariak kalterik egin gabe, Erakunde horretako ordezkari bat horietan parte hartuko du hizkuntza eskakizunak egiaztatuzko probak egin eta ebaluatuzko bakarrik.

Epaimahaiaren barruan gainera, titularrekin batera, Epaimahaiaren Idazkariarentzat eta eskuordetzen ez diren bertako Batzordekideentzat izendatu beharko dituzten dagozkien ordezkariak ere egongo dira.

Epaimahaiak aholku-emaile gisa arituko diren adituak izendatu ahal izango ditu. Hauek, eta bere espezialitatearekin lotutako gauzez hitz egingo dute, baina ez dute boto emateko aukerarik izango. Bere espezialitateko gaietan bakarrik parte hartuko dute.

Epaimahaiako kideak, titullarrak zein ordezkariak, izendatu ondoren, hauen izenak «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean eta 3.2 Oinarrian adierazitako bulegoetan argitaratuko dituzte, onartutako eta baztertutako hautagaien zerrendarekin batera.

### **2. Jarduera**

Epaimahaiako kideek esku hartzeari uko egin beharko diote, deitu duen agintaritzari jakinaraziko diotela, eta hautagaiak ezetsi ahal izango dituzte Administrazio Publikoen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 28. eta 29. Artikuluetan ezarritakoarekin bat etorritik, edo deialdia argitaratu aurreko azken bost urteetan hautaketa probetarako hautagaiak prestatzen lan egin baldin badute.

Epaimahaiak azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 22tik 27ra bitarteko artikuluetan ezarritako arauen arabera jardungo du. Bilerak Lehendakariaren aginduz deitutako ditu idazkariak, eta hautaketa probak hasi baino aurrerapen nahikoa egon beharko dela. Bilerak hauek legezkoak izan daitezten, nahitaez joan beharko dira lehendakari eta idazkaria, edo hauek ordezkariak dituztenak, eta gutxienez kideen erdiek.

A la realización de las pruebas podrán asistir las personas aspirantes que figuren como admitidas al proceso en virtud de la Resolución, así como aquellas personas que, figurando como excluidas, acrediten en el acto convocado la interposición del/los correspondiente/s medio/s de impugnación pendiente/s de resolución. Si el resultado de su reclamación fuese desestimatorio, la persona aspirante referida quedaría definitivamente excluida del proceso.

## **Quinta.—El Tribunal calificador**

### **1. Composición**

Los Tribunales calificadores de los procesos selectivos convocados, se constituirán conforme a lo señalado en el artículo 4 del Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, artículos 31 y 32 de la Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca, y Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, y su completa composición se publicará en el «Boletín Oficial de Bizkaia» conjuntamente con la relación de personas aspirantes admitidas y excluidas, previo su nombramiento por la Alcaldía-Presidencia.

El Tribunal contará con un/a Presidente, un/a Secretario/a y los/as Vocales que determine la convocatoria, no pudiendo ser en ningún caso el número de miembros del Tribunal inferior a cinco. Su composición será predominantemente técnica y los vocales deberán poseer titulación igual o superior a las exigidas para el acceso a las plazas convocadas. Entre los vocales figurará un representante de la Comunidad Autónoma Vasca y otro del personal designado por la representación sindical.

La composición de los Tribunales respetará el principio de especialidad. Conforme a él, se velará para que al menos la mitad de los miembros de cada Tribunal posea una titulación correspondiente al mismo área de conocimiento que la exigida para el ingreso.

De conformidad con la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, salvo que se justifique debidamente su no pertinencia, la composición del tribunal de selección habrá de ser equilibrada de mujeres y hombres. Se considera que existe una representación equilibrada cuando cada sexo está representado al menos al 40%.

Sin perjuicio de la representación que corresponde al Instituto Vasco de Administración Pública en los Tribunales calificadores, un/a representante de dicho Instituto formará parte de los mismos a los solos efectos de la realización y evaluación de las pruebas destinadas a la acreditación de los perfiles lingüísticos.

El Tribunal quedará integrado, además, por las personas suplentes respectivas que, simultáneamente con las personas titulares, habrán de designarse para el Secretario/a del Tribunal y Vocalías del mismo no delegables.

El Tribunal podrá designar personas expertas, que en calidad de asesoras actuarán con voz pero sin voto en las materias propias de su especialidad. Dichas personas se limitarán al ejercicio de sus especialidades técnicas, en base exclusivamente a las cuales colaborarán con el Tribunal Calificador.

Efectuada la designación nominativa de las personas miembros del Tribunal, tanto titulares como suplentes, se hará pública en el «Boletín Oficial de Bizkaia», y se expondrá en las dependencias relacionadas en la Base 3.2, junto con la resolución en la que se apruebe la lista definitiva de personas aspirantes admitidas y excluidas.

### **2. Actuación**

Las personas miembros del Tribunal deberán abstenerse de intervenir, notificándolo a la autoridad convocante, y las personas aspirantes podrán recusarlos conforme a lo establecido en los artículos 28 y 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, o si hubiesen realizado tareas de preparación de aspirantes a pruebas selectivas en los cinco últimos años anteriores a la publicación de la convocatoria.

El Tribunal ajustará su actuación a las reglas determinadas en los artículos 22 a 27 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre. En todo caso, se reunirá, previa convocatoria de su Secretario/a, por orden de su Presidente/a, con antelación suficiente al inicio de las pruebas selectivas, siendo necesaria para su válida constitución la asistencia del/la Presidente/a y Secretario/a, o, en su caso, de quienes les sustituyan, y de la mitad, al menos, de sus miembros.

Akordioak bertan dauden botoen gehiengoz hartuko dituzte. Epaimahaiko kide guztiek ahotsa eta botoa izango dituzte, idazkariak izan ezik, honek hitz egiteko aukera bakarrik izango du. Berdinketak egotekotan, lehendakariaren kalitatezko botoak erabakiko du.

Lehendakaria eta honen ordezkariaren hutsa, ausentzia, gaxotasun edo legezko beste kausaren bat gertatzekotan, Epaimahaiko kideetan hierarkia, antzinasun eta adin gehien duen bokalak, hurrenkera horri jarraituko zaiola, ordezkatuko ditu.

Idazkaria eta honen ordezkariaren hutsa, ausentzia, gaxotasun edo legezko beste kausaren bategatik ordezkatu behar izatekotan Epaimahaiko kideek gehiengoz erabakitzen duten kideak egingo du.

Epaimahaiko lehendakariak, behar diren neurriak hartuko ditu oposaketa-aldiko ariketen edukia konfidentzialtasuna bermatuta gera dadin, era berean bermatu beharko du ariketa hauek hautagaien nortasuna ezagutzen ez dutela zuzenduko dituztela.

### 3. Egindako zerbitzuengatiko kalte-ordainak

Epaimahaiko kideek, indarrean dagoen legeriarekin bat etorritik, egindako zerbitzuengatik dagozkien kalte-ordainak, bertarazteagatik dagozkienak barne, jasoko dituzte.

#### Seigarrena.—Egoitza

Komunikazioak eta gainerako gorabeherak egiteko, Epaimahai Kalifikatzaileak, egoitza, ondoko helbidea duen Getxoko Udaltelean izango du: Fueros kalea, 1, 48990 posta kodea. Getxo (Bizkaia).

#### Zazpigarrena.—Hautaketaren prozedura

Deialdiaren oinarri zehatzetan ezartzen dena izango da dagozkien txandetako (librea, langile elbarriak eta barne-sustapena) hautaketa- prozesua.

Sailkapenaren behin-betiko ordena oposaketa-aldian (ariketa bakoitzean eskuratutako puntuak batuta) eta lehiaketa-aldian (meritu bakoitzaren puntuak batuta) eskuratutako puntuak batzean zehaztuko da, hautaketa-sistema lehiaketa-oposizioa baldin bada.

Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsaileko 18ko 4/2005 Legearen arabera, baldin eta emakumeen eta gizonen artean puntuazio bera badago, emakumeei emango zaie lehentasuna, administrazioa delako kidego edo eskalan emakumeak %40 baino gutxiago direnean. Salbuespena izango da lanposturako beste hautagaiak neurri hori ez aplikatzea justifikatzen duten ezaugarriak betetzen baditu; kasurako, laneratzeko arazo bereziak dituzten beste kolektibo batzuetako kide denean.

#### A) Oposaketa-aldiaren ariketak:

Oposaketa-aldia deialdiaren oinarri zehatzetan ezarritako ariketek osatuko dute. Edozelan ere, ariketa teoriko eta praktikoa bana egongo dira.

Hautagaiak, azterketa teorikoan idatziz erantzun beharko diote talde eta plazari dagozkien oinarri zehatzetan ezarritako gaiterrendarekin bat egiten duen aukerako erantzunak izango dituen galdetegi bati edota Epaimahaia ariketa hasi aurretik ausaz hautatutako gai bat edo batzuk osorik edo partzialki garatu beharko dute/dituzte.

Azterketa praktikoa, bete beharreko plazen berezko funtzioei buruz hautagaiak dituzten ezagupen praktikoa ezagutzeko zuzenduta egongo den proba bat edo gehiago egin beharko dituzte, proba hauetan hainbat ariketa egon ahal izango dira. Proba bakoitza baztertzailea izan ahal da.

Barne-sustapenaren txandarako oposaketa aldiak txanda liberarako oposaketa-aldiak duen eduki eta balorazio berbera izango ditu.

Euskarazko ariketaren bidez hizkuntza eskakizunak egiaztatuko dituzte.

Deialdi bakoitzeko oinarri zehatzetan, bete behar den plaza-rako gaitasuna eta izaera baloratzeko hautagaiak egin beharreko ariketa nahitaezkoa eta baztertzailea sartu ahal izango dira.

Los acuerdos serán adoptados por mayoría de votos de las personas miembro presentes. Todas las personas miembro del Tribunal tendrán voz y voto, salvo el/la Secretario/a que tendrá solo voz. Los empates se resolverán por el voto de calidad del/la presidente.

En caso de vacante, ausencia, enfermedad del/la Presidente/a u otra causa legal que afecte a éste/a y su suplente, serán sustituidos por la persona vocal de mayor jerarquía, antigüedad y edad, por este orden entre las personas miembro del Tribunal.

La sustitución del/la Secretario/a, en los casos de vacante, ausencia, enfermedad u otra causa legal que afecte a éste/a y su suplente, recaerá en cualquier otro de los miembros del Tribunal elegido por acuerdo mayoritario de éste.

El/la Presidente/a del Tribunal adoptará las oportunas medidas para garantizar la confidencialidad del contenido de los ejercicios de la fase de oposición, así como que sean corregidos procurando que no se conozca la identidad de los aspirantes.

### 3. Indemnizaciones por razón del servicio

Las personas miembros del Tribunal percibirán las indemnizaciones por razón de servicio que correspondan, incluidas las de asistencias, de acuerdo con la normativa vigente al respecto.

#### Sexta.—Sede

A los efectos de comunicaciones y demás incidencias, el Tribunal Calificador tendrá su domicilio en la sede del Ayuntamiento de Getxo, sita en la calle Fueros, n.º 1, código postal 48990. Getxo (Bizkaia).

#### Séptima.—Procedimiento de selección

El procedimiento de selección en sus correspondientes turnos: libre, personal minusválido y promoción interna, será el que establezcan las bases específicas de la convocatoria.

El orden de clasificación definitiva vendrá determinado por la suma de las puntuaciones obtenidas en la fase de oposición (suma de las puntuaciones de cada uno de los ejercicios) y la del concurso (suma de las puntuaciones de cada uno de los méritos) si el sistema de selección fuera el concurso-oposición.

De conformidad con la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, en caso de existir igualdad de puntuación, se dará prioridad a las mujeres en aquellos cuerpos y escalas y categorías de la Administración en los que la representación de las mujeres sea inferior al 40%, salvo que concurran en el otro candidato motivos que, no siendo discriminatorios por razón de sexo, justifiquen la no aplicación de la medida, como la pertenencia a otros colectivos con especiales dificultades para el acceso al empleo.

#### A) Ejercicios de la fase de oposición:

La fase de oposición estará constituida por los ejercicios que se indiquen en las bases específicas de la convocatoria. En todo caso, existirá un examen teórico y uno práctico.

El examen teórico consistirá en la contestación, por escrito, a un cuestionario de preguntas con respuestas alternativas y/o el desarrollo total o parcial de uno o varios temas extraídos al azar propuestos por el Tribunal inmediatamente antes del comienzo del ejercicio que versarán sobre el temario establecido de acuerdo con las bases específicas correspondientes al grupo y plaza de que se trate.

El examen práctico consistirá en la realización de una o varias pruebas encaminadas a determinar los conocimientos prácticos de las personas aspirantes sobre las funciones propias de las plazas a cubrir, esta prueba podrá constar de varios ejercicios incluso eliminatorios cada uno de ellos.

La fase de oposición para el turno de promoción interna tendrá el mismo contenido y valoración que la fase de oposición para el turno libre.

El examen de euskera, estará destinado a la acreditación de perfiles lingüísticos.

Las bases específicas de cada convocatoria podrán incorporar como un ejercicio obligatorio y eliminatorio la realización por los aspirantes de una serie de pruebas, destinadas a valorar la aptitud y personalidad en relación a la plaza a seleccionar.

Ariketa bakoitzaren puntuazioak hauek adostu ondorengo 24 orduetan jakinaraziko dituzte.

**B) Lehiaketa-aldia:**

Lehiaketa-aldian hautagaiek adierazitako eta egiaztatuko merituak aztertu eta baloratuko dituzte, horretarako, deialdiaren baremo zehatzen arabera horietako bakoitzari dagozkion puntuak emango zaizkiola.

Hautagaien merituak baloratu aurretik, Epaimahaiak balorazioa egiteko irizpideak ezarriko ditu. Merituen azterketa eta balorazioa adierazitako meritu guztien zerrenda bat erabiliz egingo da, merituak adierazi dituzten hautagaien nortasuna agertu gabe.

Aintzat hartuko diren merituen artean prestakuntza baldin badago, prestakuntza-zentro ofizialek, Administrazio Publikoek edo Epaimahairen aburuz ospe errekonozitua duten instituzioek edo erakundeek emandako edo homologatutako ikastaroak kontuan hartuko dira.

Ariketa praktikoaren emaitzak argitaratu ondoren, hautagaiek 10 asteguneko epea izango dute merituak alegatu eta egiaztatzeko.

Lehiaketa-aldiko emaitzak 3.2 atalean adierazitako bulegoetako iragarki-tauletan argitaratuko dituzte oposaketa aldia bukatu ostean.

Lehiaketa aldiak ez du izaera baztertzailerik izango, era berean, honetan lortutako puntuak ezin izango dituzte kontuan hartu oposaketa-aldiaren probak gainditzeko.

**Zortzigarrena.—Hautaketa prozesuaren hasiera eta garapena**

Oposaketaren lehen ariketa egingo den tokia eta ordua, hautaketa prozesuan onartutakoen eta baztertutakoen zerrenda onartzen duen ebazpenarekin batera, «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean, Iragarki-Tauletan, HABetan eta udal web gunean argitaratuko da. Era berean, lehen ariketa hasiko den tokia eta data 5 egun lehenago Bizkaiko Lurralde Historikoko hedapen zabaleneko egunkarietan argitaratuko dituztela.

Oposaketa-aldia ez da hasiko deialdiaren azken iragarkia argitaratzen dutenetik baino bi hileko epea baino lehenago.

Plaza bakoitzerako lehiatzen diren hautagaiak oposaketa-aldiaren ariketa bakoitza egiteko deituko dituzte deialdi bakarrean. Hautagaien bat deitzen dutenean ez baldin badoa ariketetako edozein egitera, ariketa horretan eta hurrengoetan parte hartzeko eskubidea automatikoki galduko du, hortaz, hautaketa prozesutik kanpo geldituko da, huts hori ezinbestea dela-eta gertatu ez baldin bada, eta hori behar bezala egiaztatu behar dute eta Epaimahaiak aintzat hartu behar du.

Epaimahai kalifikatzaileek ariketak egiteko denbora eta bitartekoak egokituko dituzte egokitzapena behar duten eta eskabidean horrela eskatu duten hautagai ezinduetarako. Honela, gainerako parte hartzaileek dituzten aukera berberak izango dituzte. Dena den, egokitzapen hauek egingo dituzte probaren edukia ez baldin badute indargabetzen edo eskatutako gaitasun maila ez baldin badute kaltezen.

Oposaketaren ariketa bakoitzaren amaieratik eta hurrengo hasi bitartean gutxienez 72 ordu eta gehienez 45 egun igaro beharko dira.

Epaimahaiak argitaratuko du lehenaren ondoko gainerako ariketen hurrengo iragarkia ariketa egin baino hamabi ordu lehenago gutxienez, ariketa bera izanez gero, edo hogeita lau ordu lehenago ariketa berria bada.

Epaimahaiak identifikatzeko eskatu ahal izango die hautagaiei edozein momentutan, horregatik, hautagaiek nortasuna egiaztatzen duen agiri bat eraman beharko dute oposaketaren ariketa bakoitza egiteko.

Prozesuaren edozein momentutan Epaimahaiak jakingo balu hautagaietakoren batek deialdian eskatutako baldintzak ez dituela betetzen, bertatik kanporatuko lukete pertsona interesatuarekin entzunaldia egin ostean, egun berean horren berri emango zaiola hautaketa prozesua deitu duen argitaratzaileari.

Las puntuaciones de cada ejercicio se harán públicas dentro de las 24 horas siguientes al momento en que sean acordadas.

**B) Fase de concurso:**

La fase de concurso consistirá en el examen y valoración de los méritos alegados y acreditados por las personas aspirantes y se efectuará asignando a cada una de ellas los puntos que le correspondan, con arreglo a los baremos específicos de la convocatoria.

Previamente a la evaluación de los méritos de las personas aspirantes, el Tribunal decidirá los criterios para su consideración y, en todo caso, la evaluación se hará mediante un listado de todos los méritos alegados, sin que consten referencias a la identidad de quienes los alegan.

Cuando se prevea la formación entre los méritos a considerar, se tendrán en cuenta los cursos impartidos u homologados por centros de formación oficiales, por Administraciones Públicas o, a criterio del Tribunal, por instituciones u organismos de reconocido prestigio.

Tras la publicación de los resultados del examen práctico se establecerá un plazo de 10 días hábiles para la alegación y acreditación de los méritos.

Los resultados de la fase de concurso se publicarán en los tabloneros de anuncios de las dependencias relacionadas en el apartado 3.2 al finalizar la fase de oposición.

La fase de concurso no tendrá carácter eliminatorio, ni las puntuaciones obtenidas en la misma podrán tenerse en cuenta para superar las pruebas de la fase de oposición.

**Octava.—Comienzo y desarrollo del proceso selectivo**

El lugar y fecha del comienzo del primer ejercicio de la oposición se publicará en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en los Tabloneros de Anuncios, en las OACs y en la página Web municipal, conjuntamente con la resolución por la que se apruebe la lista definitiva de personas admitidas y excluidas al proceso selectivo, publicándose también el lugar y fecha del comienzo del primer ejercicio, con 5 días de antelación, en los periódicos de mayor difusión del Territorio Histórico de Bizkaia.

La fase de oposición no comenzará antes del plazo de dos meses desde la publicación del último anuncio de la convocatoria.

Las personas aspirantes que concurren a cada plaza serán convocadas para cada ejercicio de la fase de oposición en llamamiento único. La no presentación de un/a opositor/a a cualquiera de los ejercicios en el momento de ser llamado/a, determinará automáticamente el decaimiento de su derecho a participar en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluido/a, en consecuencia, del proceso selectivo, salvo caso de fuerza mayor, debidamente justificada y apreciada libremente por el Tribunal.

Los Tribunales calificadoros adaptarán el tiempo y los medios de realización de los ejercicios a aquellas personas aspirantes discapacitadas que precisen adaptación y la hubieran solicitado en la instancia, de forma que gocen de igualdad de oportunidades con el resto de las personas participantes, siempre que con ello no se desvirtúe el contenido de la prueba, ni se reduzca o menoscabe el nivel de aptitud exigido.

Desde la conclusión de cada ejercicio de la oposición y el comienzo del siguiente, deberá transcurrir un plazo mínimo de 72 horas y máximo de 45 días.

La publicación de los sucesivos anuncios de la celebración de los restantes ejercicios posteriores al primero, se efectuará por el Tribunal, con doce horas, al menos, de antelación al comienzo de éste, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro horas, si se trata de uno nuevo.

El Tribunal podrá en todo momento requerir a las personas aspirantes para que se identifiquen debidamente, a cuyo efecto habrán de concurrir a cada ejercicio de la oposición provistos de un documento acreditativo de la identidad.

Si en cualquier momento del proceso llegara a conocimiento del Tribunal que alguna de las personas aspirantes carece de los requisitos exigidos en la convocatoria, se le excluirá de la misma, previa audiencia de la persona interesada, dando cuenta el mismo día a la autoridad que haya convocado el proceso selectivo.

**Bederatzigarrena.—Hautaketa proben kalifikazioa**

Oposaketa-aldiko ariketak deialdiaren oinarri zehatzetan ezarritakoarekin bat etorri kalifikatuko dituzte.

Lehiaketa-aldiko merituen balorazioa deialdiaren oinarri zehatzetan dauden baremoen arabera eskuratutako puntuen arabera-koa izango da.

Hautaketa prozesuaren azken kalifikazioa lehiaketa-aldian eta oposaketa-aldian eskuratutako puntuazioen batuketaren arabera-koa izango da.

Berdinketa egotekotan, hurrenkera ondoko irizpideei jarraituta ezarriko dute:

1. Oposaketa-aldian puntu gehien ateratzen duenaren alde.
2. Ariketa praktikoan puntu gehien atera duenaren alde.
3. Oinarri zehatzetan, eta hauetan ageri den hurrenkeraren arabera, zerrendatutako merituetan puntu gehien ateratzen duenaren alde.
4. Zozketaz.

**Hamargarrena.—Onartutako eta hautatutako langileen zerrenda. Lanpostuak hautatu eta adjudikatzea**

1. Hautaketa prozesuaren azken kalifikazioa egin ondoren, Epaimahaiak, dagozkien kalifikazioekin bat etorri, honako zerrendak egingo ditu puntuazio-hurrenkeraren arabera:

- a) Barne-sustapenaren bidezko txandako gaitututako zerrenda.
- b) Langile elbarrien txandako gaitututako zerrenda.
- c) Txanda libreko gaitututako zerrenda.

Aurreko zerrenda horiek bereiztu egin behar dira: nahitaezko hizkuntz eskakizuna duten plaza batetik, eta gainerakoak bestetik.

Adierazitako zerrendak ezarri ondoren, Epaimahaiak gaitututako hautagaien behin-behineko zerrendak jakinaraziko ditu 3.2 atalean adierazitako bulegoetako iragarki-tauletan.

Gaitututako behin-behineko zerrenda horiek argitaratu ondorengo egunetik aurrera, pertsona interesatuek hamar (10) aste-guneko epea izango dute egoki irizten dioten erreklamazioak aurkez ditzaten.

Erreklamazio-epea agortu ondoren, eta aurkeztutakoez erabaki ostean, Alkate-Udalburuak gaitututako behin-betiko zerrendak eta eskainitako lanpostuak argitaratzea aginduko du.

Era berean, hamar (10) eguneko epea ezarriko dute hautagaiek txanda bakoitzean eskainitako lanpostuen lehentasun-hurrenkera adieraz dezaten.

Nahitaezko hizkuntz eskakizuna duten plaza betetzea izango da lehentasuna. Beraz, pertsona batek bi plazetan (nahitaezko hizkuntz eskakizunarekin bata eta nahitaezkoa ez den hizkuntz eskakizunarekin bestea) sartzeko puntuazioa atera badu, ezin izango du aukeratu, eta nahitaezko hizkuntz eskakizuna duena adjudikatuko zaio.

Era berean jokatu da pertsona batek hizkuntz eskakizun ezberdinak dituen plazetan sartzeko dagoenean. Hau da, hizkuntza eskakizunik handiena duen plaza betetzeak lehentasuna izango du bestearen aldean. Beraz, pertsona batek nahitaezko hizkuntz eskakizun ezberdineko bi plazetan sartzeko puntuazioa duenean, ezin izango du aukeratu eta nahitaezko hizkuntz eskakizunik altuena duen plaza adjudikatuko zaio.

Epe hori bukatuta, hautatutako pertsonen behin-behineko zerrenda osatuko dute, eskatutako baldintzak betetzeari, hautagai bakoitzaren puntuazio-hurrenkerari eta horiek adierazitako lehentasunei begiratuz.

Nolanahi ere, barne-sustapenaren bidezko txandan hautaketa probak gaitututako hautagaiek, lehentasuna izango dute deialdiaren hutsik dauden plaza betetzeko gainerako txandetako hautagaien aldean.

**Novena.—Calificación de las pruebas selectivas**

Los ejercicios de la fase de oposición se calificarán conforme a lo que se disponga en las bases específicas de la convocatoria.

La valoración de los méritos de la fase de concurso vendrá determinada por la suma de los puntos atribuidos, con arreglo a los baremos contenidos en las bases específicas de la convocatoria.

La calificación final del proceso selectivo vendrá determinada por la suma de las puntuaciones obtenidas en las fases de concurso y oposición.

En caso de empate, el orden se establecerá atendiendo, sucesivamente, a los siguientes criterios:

1. A favor de quien hubiera obtenido mayor puntuación en la fase de oposición.
2. A favor de quien hubiera obtenido mayor puntuación en el ejercicio práctico.
3. A favor de quien hubiera obtenido mayor puntuación en los méritos enumerados en las bases específicas por el orden expresado en aquéllas.
4. Por sorteo.

**Décima.—Relación de personal aprobado y seleccionado. Elección y adjudicación de puestos de trabajo**

1. Una vez realizada la calificación final del proceso selectivo, el Tribunal confeccionará, de acuerdo con las calificaciones correspondientes, las siguientes relaciones por su orden de puntuación:

- a) Relación de aprobados del turno de promoción interna.
- b) Relación de aprobados del turno de personal minusválido.
- c) Relación de aprobados del turno libre.

Las anteriores listas deberán formarse separadamente según se trate o no de plazas con perfil lingüístico preceptivo.

Una vez establecidas las relaciones indicadas, el Tribunal hará públicas, en los tablones de anuncios de las dependencias relacionadas en el apartado 3.2 de estas bases, las relaciones provisionales de aspirantes aprobados.

A partir del día siguiente al de la publicación de las citadas relaciones provisionales de personas aprobadas, las personas interesadas dispondrán de un plazo de diez (10) días hábiles para formular las reclamaciones que consideren oportunas.

Expirado el plazo de reclamaciones, y resueltas las que, en su caso, se hubieran presentado, el Alcalde-Presidente ordenará la publicación de las relaciones definitivas de aprobados/as y los puestos ofertados.

Asimismo se establecerá un plazo de diez (10) días para que las personas aspirantes manifiesten el orden de preferencia respecto de los puestos convocados en cada turno.

La cobertura de las plazas que lleven aparejado el perfil lingüístico preceptivo gozará de absoluta prioridad, por lo que en el supuesto de que la misma persona obtuviera puntuación suficiente para acceder a dos plazas (una de perfil lingüístico preceptivo y la otra de carácter no preceptivo), no cabrá derecho de opción y se procederá a adjudicarle la plaza que lleva aparejado perfil lingüístico preceptivo.

De idéntica forma se operará cuando una persona opte a plazas que tengan aparejado distinto perfil lingüístico, de manera que la cobertura de las plazas que lleven aparejado el perfil lingüístico más alto gozará de absoluta prioridad, por lo que cuando una persona obtuviera puntuación suficiente para dos plazas de perfil lingüístico preceptivo, pero distinto, no habrá derecho de opción y se procederá a adjudicarle la plaza que lleve aparejado el perfil lingüístico preceptivo más alto.

Finalizado dicho plazo, se confeccionará la relación provisional de personas seleccionadas, atendiendo al cumplimiento de los requisitos exigidos, al orden de puntuación de cada aspirante y a las preferencias manifestadas por ellas.

En todo caso, las personas aspirantes que superen las pruebas selectivas por el turno de promoción interna tendrán, preferencia para cubrir las vacantes objeto de convocatoria sobre aquellas que procedan de los demás turnos.

Langile elbarrientzako txandan aukeratutako hautagaiek, lanposturako sarbidea errazteko asmoz, lehentasuna izango dute hutsik dauden plazaak adjudikatzeari dagokionez txanda libreko hautagaien aldean. Lehentasun hau gauzatuko da elbarritasunak lekualdaketa zailtzea dakarrenean eta Epaimahaiak, eskudun organoak elbarritasunari buruzko txostena eman ondoren, horrela ebartziz gero. Aurreko guztia, baldin eta hautagaiak duen elbarritasunak lanpostuen funtzioak egitea galarazten ez badio.

Oinarri honek ezartzen duen denbora eta moduaren arabera lanpostua aukeratzen ez duten hautagaiek hautaketa prozesuan parte hartzean bereganatutako eskubideak galduko dituzte.

Hautaketa prozesu honetatik ateratzen diren zerrendekin, indarrean dauden Getxoko Udaleko lan-poltsak kudeatzeko irizpideekin bat etorritik, Getxoko Udalean aldi baterako zerbitzuak egiteko erabiltzen diren Lan-Poltsak osatuko dituzte.

Alkate-Udalburuak emandako erabakiaren bidez, behin-betiko hautatutako karrerako funtzionario izendatzeko izendapen-proposamena eragingo dute. Ebazpen horretan, aipatutako hautagai horiek hogei (20) egun naturaleko epea emango zaie ondoren adierazitako dokumentuak aurkez ditzaten.

2. Eskatutako dokumentuak. Hautatutako behin-betiko zerrendan agertzen diren proposatutako hautagaiek gaitasun-baldintzak eta deialdian eskatzen ziren betebeharrak betetzen dituztela egiaztatzen dituzten dokumentuak aurkeztu behar izango dituzte, dokumentu horiek honakoak dira:

a) NAN-aren fotokopia konpultsatua.

b) Atzerriko hautagaiek Administrazioaren jakinarazpen bat jasoko dute, beraren bidez, bere egoeraren arabera, derrigorrez aurkeztu behar dituzten agiriak adierazitako zaizkie.

c) Kidego bakoitzean sartzeko eskatzen diren tituluaren fotokopia konpultsatua, kidego bakoitzerako titulu hauek deialdiaren oinarri zehatzetan ezarrita daude.

d) Funtzio publikoak egiteko gaitasungabetuta ez dagoen eta espediente zigortzailearen bitartez Administrazio Publikoetako edozeinen zerbitzutik kanpo utzi duten, ezta Administrazio Publikoaren zerbitzutan dauden Langileen Bateriaezintasunen gaineko abenduaren 26ko 53/1984 Legean aurreikusitako ezintasunaren eta bateraezintasunaren legeko kausaren batean ez dagoen promesa edo zinpeko aitortpena.

Espainiako naziotasuna ez duten hautagaiek beren Estatuan funtzio publikora sartzeko galarazten duen diziplinazko zigor edo zigor penalaren menpe ez daudela adierazten duen promesa edo zinpeko aitortpena aurkeztu beharko dute.

e) Sendagilearen ziurtagiria, beraren bidez Oinarri hauekin eta deialdi bakoitzaren zehatzekin bat etorritik dagozkien funtzioak egiteko gaixotasun edo akats fisikorik ez dutela ageri beharko da.

Langile elbarrien izaera duten hautagaiek, gainera, eskatzen dituzten lanpostuen berezko funtzioak egiteko gai direla adierazten duen ziurtagiria aurkeztu beharko dute, ziurtagiri hori Administrazioaren Zerbitzu Medikoa emango du.

f) Lehiaketa-aldian adierazitako merituen jatorrizko agiriak edo horien fotokopia konpultsatua.

Oinarri honen aurreko puntuen arabera aurkeztutako dokumentuak jatorrizkoak edo kopia konpultsatuak izan beharko dira, azken hauek baliozkoak izateko hurrengo informazioa eduki beharko dute: data, konpultsatzearen arduradunaren izena eta abizenak, NANA eta sinadura irakurgarria.

Adierazitako dokumentuak ezin dituela aurkeztu ongi justifikatzen baldin badute, hautagaiek deialdian eskatutako baldintzak betetzen dituztela egiaztatzea ahal izango dute zuzenbidean probatzeko onargarria den edozein moduaren bitartez.

Aurreko dokumentuak, Aingeru Etorbideko 1. zenbakian (Getxo) dagoen Langileria, Antolaketa eta Informatika Arloko bulegoetan aurkeztu beharko dituzte.

A fin de facilitar el acceso al puesto de trabajo, las personas aspirantes seleccionadas por el turno de personal minusválido tendrán preferencia para la adjudicación de las vacantes sobre los aspirantes del turno libre. Esta preferencia se hará efectiva siempre que la minusvalía conlleve dificultades de desplazamiento, y así lo determine el Tribunal, previo informe del órgano competente en materia de minusvalía. Todo ello, siempre que la minusvalía de la persona aspirante no impida el desempeño de las funciones de los puestos.

Perderán los derechos derivados de su participación en el proceso selectivo las personas aspirantes que no efectúen su elección de puesto en tiempo y forma conforme a esta Base.

Con las listas resultantes del presente proceso selectivo se confeccionará, de acuerdo con los criterios de gestión de las bolsas de trabajo del Ayuntamiento de Getxo vigentes, las Bolsas de Trabajo utilizadas para la prestación de servicios de carácter temporal en el ámbito del Ayuntamiento de Getxo.

Mediante resolución del Alcalde-Presidente, se realizará propuesta de nombramiento como funcionarios/as de carrera a favor de quienes hubieran resultado definitivamente seleccionados/as. En dicha resolución, se concederá a dichos aspirantes un plazo de veinte (20) días naturales para la presentación de los documentos que a continuación se detallan.

2. Documentos exigidos. Las personas aspirantes propuestas que figuren en la relación definitiva de seleccionadas deberán aportar los documentos acreditativos de las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria que seguidamente se expresan:

a) Fotocopia compulsada del DNI.

b) Las personas aspirantes extranjeras recibirán una notificación de la Administración especificando la documentación concreta que, en razón de su situación, deban obligatoriamente aportar.

c) Fotocopia compulsada de los títulos exigidos para el acceso a cada Cuerpo y que son señalados para cada uno de ellos en las bases específicas de la convocatoria.

d) Declaración jurada o promesa de no hallarse inhabilitado/a para el ejercicio de funciones públicas y de no haber sido separado/a mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas, ni de hallarse incurso/a en alguna de las causas legales de incapacidad e incompatibilidad previstas en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Las personas aspirantes que no posean la nacionalidad española deberán presentar declaración jurada o promesa de no estar sometidas a sanción disciplinaria o condena penal que impida en su Estado el acceso a la función pública.

e) Certificado médico en el que se acredite que no se padece enfermedad ni defecto físico que le imposibilite para el desempeño de las correspondientes funciones de conformidad con estas Bases y las específicas de cada convocatoria.

Las personas aspirantes que tengan la condición de personal minusválido deberán presentar, además, certificación de aptitud para el desempeño de las funciones propias de los puestos que solicitan, expedida por el Servicio Médico de la Administración.

f) Documentación original o fotocopia compulsada de los méritos alegados durante la fase de concurso.

Los documentos aportados conforme a los puntos anteriores de esta Base deberán ser originales o copias compulsadas, las cuales para ser válidas deberán contener la siguiente información: fecha, nombre y apellidos, DNI y firma legible del responsable de la compulsada.

Ante la imposibilidad debidamente justificada de presentar los documentos expresados, podrá la persona aspirante acreditar que reúne las condiciones exigidas en la convocatoria mediante cualquier medio de prueba admisible en derecho.

Los anteriores documentos se presentarán en las dependencias del Área de Personal, Organización e Informática sita en Avda. del Ángel, n.º 1 (Getxo).

3. Adierazitako epearen barruan, eta ezinbesteko kasuetan izan ezik, dokumentazioa aurkezten ez dutenak, edo agiriak aztertzean Bigarren Oinarrian ezarritako baldintzaren bat ez dutela betetzen ondorioztatu gero, edo dagozkien funtzioak betetzeko beharrezkoa den gaitasun fisiko edo psikikoa ez dutenak ezin izango dituzte izendatu, honela, bere jarduketak ezereztuta geldituko dira, eskabidean gezurrak adierazteagatik izan lezaketen ardurari kalterik egin gabe.

Horrelako kasuetan, Epaimahaiak gainditutako behin-betiko zerrendaren puntuazioaren hurrenkeraren arabera, 10.1 Oinarrian adierazitako irizpideekin bat etorritik, dagokion hautagaiaren aldeko izendapen-proposamena egingo du. Horretarako, aurreko lerrokan adierazitako gorabeherak direla eta bete gabe gelditu diren plaza kopuru bereko hautagai kopurua hautatuta izendatzeari ekingo dio.

**Hamaikagarrena.—Karrerako funtzionarioak izendatzea, bete gabeko lanpostuak adjudikatzea eta horietaz jabe egitea**

Aipatutako dokumentazioa aurkezteko epea iragan ondoren, hautagai diren pertsonak karrerako funtzionario edo, bere kasuan, funtzionario praktiketan izendatzeari ekingo diote.

Izendapenak «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratuko dituzte.

Epea, hautagaiak horrela eskatzen baldin badu eta horretarako arrazoi justifikaturik dagoenean, beste hamabost (15) egun naturalez luzatu ahal izango dute.

Ezarritako epearen barruan, eta ezinbesteko kasuak izan ezik, plazaz jabe egiten ez direnek, deialditik datozkien Getxoko Udaleko funtzionario izaera bereganatzeko eskubideak galduko dituzte. Kasu horietan, 10.3 Oinarrian ezarritakoa aplikatuko dute.

Eskudun Udal Organoak proposamena onartu ondoren, izendatutako hautagaiek 30 astegun izango dituzte karguaz jabe egiteko, epe hori izendapena jakinarazi ondoko egunetik aurrera kontatzen hasiko da. Adierazitako epean arrazoi justifikaturik gabe kargua hartzen ez dutenak kargutik bazter geldituko dira.

Plazak hartzen dituzten hautagaiek Udalak egoki irizten diren hezteko edo trebatzeko ikastaroak egitera behartuta egongo dira, honela, betetzen duten lanpostuaren berezko funtzioekin lotutako gaietako beharrezko ezagutza bereganatuko dute, Euskal Funtzio Publikoari buruzko 6/1989 Legearen 28. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik.

**Hamabigarrena.—Deialdiaren aurka egitea**

Interesatuak deialdia, bere oinarriak eta horretatik eta Auzitegien jardueratik eratorritako egintza guztien aurka egin ahal izango dute Administrazio Publikoaren Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legean aurreikusitako kasu eta moduetan.

**Hamairugarrena.—Azken arauak**

Oinarri hauetan ezarri ez direnetarako, hautaketa proba hauek egiteko, ondoko hauetan ezarritakoa bete behar da: Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legea; Funtzio Publikoa eraldatzeko Neurriei buruzko abuztuaren 2ko 30/1984 Legea; Estatuko Administrazio Orokorren zerbitzuan dauden Langileak sartzeari, Lanpostuak Hornitzeari eta Estatuko Administrazio Orokorreko Funtzionario Zibilen Sustapen Profesionalari buruzko Araudi Orokorra, martxoaren 10eko 364/1995 Errege Dekretuaz onetsia; apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzazko Errege Dekretuak onetsitako Toki Araubidearen Arloan indarrean dauden legezko xedapenen testu bat eginga; Tokiko Administrazio Funtzionarioak Hautatzeko Prozedurako Gutxieneko Programei eta Oinarriko Arauei buruzko ekainaren 7ko 896/1991 Errege Dekretua; eta Euskadiko Autonomi Erkidegoko Administrazio Publikoetan Euskararen Erabilera Normalizatzeko Prozesua arautzen duen apirilaren 15eko 86/1997 Dekretua.

Getxon, 2005eko apirilaren 26an.—Alkatea

(II-2.609)

3. Quienes dentro del plazo indicado, y salvo los casos de fuerza mayor, no presentasen la documentación, o del examen de la misma se dedujera que carecen de alguno de los requisitos señalados en la Base Segunda, o no llegaran a reunir la aptitud física o psíquica exigible para el desempeño de las funciones correspondientes, no podrán ser nombrados/as, quedando anuladas todas sus actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que pudieran haber incurrido por falsedad en su instancia.

En tales casos, el Tribunal efectuará la propuesta de nombramiento complementaria a favor de la persona aspirante que corresponda, según el orden de puntuación de la relación definitiva de personas aprobadas del proceso selectivo, de acuerdo a los criterios manifestados en la Base 10.1. Para ello, procederá a declarar seleccionadas a un número de personas aspirantes igual al de plazas que hubieran quedado vacantes por las circunstancias expresadas en el párrafo anterior.

**Decimoprimer.—Nombramientos de funcionarios de carrera, adjudicación de vacantes y toma de posesión**

Transcurrido el plazo de presentación de la documentación citada, se procederá al nombramiento de las personas aspirantes en la calidad de personal funcionario de carrera o funcionario en prácticas, en su caso.

Los nombramientos se publicarán en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

Dicho plazo podrá ser prorrogado por espacio de quince (15) días naturales, a petición de la persona aspirante y siempre que concurra causa justificada para ello.

Quienes dentro del plazo establecido, y salvo casos de fuerza mayor, no tomen posesión, perderán los derechos para la adquisición de la condición de personal funcionario del Ayuntamiento de Getxo, derivados de la convocatoria. En tales supuestos, se aplicará lo establecido en la Base 10.3.

Una vez aprobada la propuesta por el órgano municipal competente, las personas aspirantes nombradas deberán tomar posesión, en el plazo de 30 días hábiles, a contar del siguiente a aquel en que les sea notificado el nombramiento. Aquellas personas que no tomen posesión en el plazo indicado, sin causa justificada, quedarán en la situación de cesantes.

Las personas aspirantes que hayan tomado posesión de sus plazas quedarán obligadas a seguir los cursos de formación o perfeccionamiento que la Corporación estime convenientes, tendentes a lograr la necesaria aptitud o los debidos conocimientos en las materias afines a las funciones propias de la plaza que deba desempeñarse, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca.

**Decimosegunda.—Impugnación de la convocatoria**

La convocatoria, sus bases y cuantos actos administrativos se deriven de aquellas y de la actuación de los Tribunales, podrán ser impugnadas por las personas interesadas en los casos y en las formas previstas en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

**Decimotercera.—Normas finales**

En lo no previsto en estas Bases, la realización de estas pruebas selectivas se ajustará a lo establecido en la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública; en el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado, de Provisión de Puestos de Trabajo y de Promoción Profesional del Funcionariado Civil de la Administración General del Estado, aprobado por el Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo; en el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril; en el Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, sobre Reglas Básicas y Programas Mínimos del Procedimiento de Selección de los Funcionarios de Administración Local y; en el Decreto 86/1997, de 15 de abril, por el que se regula el Proceso de Normalización del Uso del Euskara en las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

En Getxo, a 26 de abril de 2005.—El Alcalde

(II-2.609)

**Iurretako Udala**

## IRAGARKIA

**Sapu-T-Mallabierna urbanizazio proiektua**

Alkate Udalburuak, 2005.eko maiatzaren 6ko 501. zenbakidun dekretuaren bidez erabaki hau hartu du:

*Lehenengoa.*—Sapu-T-Mallabierna burutzapen-unitatea urbanizatzeko proiektua hasieran onetsiko da. Proiektua Carlos Maurtua Ormaechea arkitekto jaunak eta Carlos Ortiz de Zarate Pinedo bide, ubide eta portuetako ingeniari jaunak egin zuten eta bere lizitazio-aurrekontua 4.031.583,94 euro-koa zen. Hala ere, hurrengo aldeak zuzendu beharko dira:

Txostenari, neurketari eta aurrekontuari, kalitatearen kontrol programari, segurtasun eta osasun zirriborroari, baldintzen orriei dagokienez.

1. Txostenaren 10. orria eta Kalitatearen Kontrol Programako 10.a. Euri-uretarako hodiekin sare nagusian duten sekzio urria justifikatu beharko da, kalkulu egokien bidez.

2. 50. orria. Pasealekuko barandak galvanizatuak izan behar dira. Hori planoetan azalduko da, eta aurrekontuan ere bai.

3. 60. orria. Telefoniako aurrekontuan, neurketaren aldetik ez da azaldu linea bi jarriko diren, konpainia hornitzaile bi egin daitezkeela-eta.

4. 63. orria. Hormigoizko hormetan hareharrizko plaken estaldura jarri beharko da, harlangaitz modura.

5. Kalitatearen kontrol programaren 62. orria. Saneamendu-sarearen nahiz hornidura-sarearen kalitate kontrolerako partidak sartu beharko dira. Kontu handia izango da harreraren, burdinurtuzko hodiekin estatuko araudiak bete behar dituztelako, bai eta UNE arauaren identifikazioa eduki.

6. Segurtasun eta Osasunari buruzko Azterlanaren 3. orria. Kontrata bidezko burutzapen-kontratua aldatu beharko da.

Planoei dagokienez.

1. 2.1. planoak. Etorkizunean lur-zatietara sartzeko aparkalekurik kendu behar izateko, 5. eta 6. ardatzetan aparkalekuak bidearen beste aldera lekualdatuko dira, eta horrela 5. ardatzeko bideak eta 1. ardatzeko bideak bat egiten duteneko gunea leunduko da.

2. 2.7. planoak. Oinezkoentzako pasealekutik zolataren luza-penak kenduko dira, eta ezpondarekin bat egiten duen tokian errepide-ertzeko erreten bat egin ahal izango da. Ezpondari lorategi-txura emango zaio, soropila landatuz.

3-3' atalean (3. lur-zatia) beheko lur-zatia 7.2 zk.duna da.

5-5' atalean (2. eta 3. lur-zatiak) goiko lur-zatia 3 zk.duna da.

8-8' atalean (7. lur-zatia eta BBPB) goiko lur-zatia 7.1 zk.duna, eta behekoa, berriz, 7.2 zk.duna.

9-9' atalean (7. lur-zatia eta BBPB) goiko lur-zatia BBPB da, eta behekoa, berriz, 7.2 zk.duna.

3. 2.9. planoak. Espaloiaren maldak behera egin behar du biderantz, eta ez alderantziz, 2.6. planoko sekzio motekin bat etortzeko.

B motako horma «horma berde» motakoa izan beharko da.

4. Instalazioen igarobideak bateratuko dira sistema orokorra zeharkatzen duteneko gunen bitan. Gune batek N-634 errepideko 35 metro hartzen ditu gutxi gorabehera; bertatik igaroko dira edateko uraren, saneamenduko uren eta euri-uren instalazioak. Beste guneak autobidearen ondoko biribilgunearen erdigunea zeharkatzen du; bertatik igaroko dira elektrizitate, argi eta telefonia instalazioak, eta biribilgunearen erditik egingo dira ekipamenduko lur-zatirako hartuneak.

*Bigarrena.*—Espedientea jendaurrean agertuko da, hamabost laneguneko epean, azken iragarkia Udaletxeko Ediktu Oholean, «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean eta Lurralde Historikoan gehien saltzen diren egunkarietako hirutan argitaratzen den egunaren biharamunetik zenbatzen hasita.

**Ayuntamiento de Iurreta**

## ANUNCIO

**Proyecto de urbanización Sapu-T-Mallabierna**

El Alcalde-Presidente, mediante Decreto de Alcaldía número 501/2005, de 6 de mayo, ha dispuesto lo siguiente:

*Primero.*—Aprobar inicialmente el proyecto de urbanización de la unidad de ejecución Sapu-T-Mallabierna, elaborado por el Arquitecto don Carlos Maurtua Ormaechea y el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos don Carlos Ortiz de Zárate Pinedo, cuyo presupuesto de licitación es de 4.031.583,94 euros, debiendo corregirse los siguientes aspectos:

En cuanto a la memoria, medición y presupuesto, programa de control de calidad, estudio de seguridad y salud, pliego de condiciones.

1. Página 10 de la Memoria y 10 del Programa de Control de calidad. Deberá justificarse la escasa sección de las tuberías de aguas pluviales en la red general con los cálculos pertinentes.

2. Página 50. Las barandillas del paseo deberán ser galvanizadas, lo que se reflejará tanto en planos como en presupuesto.

3. Página 60. En el presupuesto de telefonía, no se ha reflejado en medición la duplicidad de las líneas en previsión de dos compañías suministradoras.

4. Página 63. Los muros de hormigón deberán ir revestidos con un aplacado piedra arenisca a modo de mampuesto.

5. Página 62 del Programa de control de calidad. Se deberá incluir las partidas de control de calidad tanto de la red de saneamiento como la de abastecimiento con especial cuidado en la recepción en cuanto a que el tipo de tubería de fundición cumpla con las normativas estatales y tenga la identificación de la normativa UNE.

6. Página 3 del Estudio de Seguridad y Salud. Se deberá modificar el presupuesto de ejecución por contrata.

En cuanto a los planos.

1. Plano 2.1. Para evitar la eliminación de aparcamientos futuros para el acceso a las parcelas, en el eje 5 y eje 6 se trasladarán los aparcamientos al otro lado del vial y, de este modo, se suavisará el encuentro del vial del eje 5 con el vial del eje 1.

2. Plano 2.7. Se eliminará del paseo peatonal las prolongaciones de la solera, pudiéndose realizar una rigola en su encuentro con el talud que deberá quedar ajardinado con césped.

En la sección 3-3' (parcela 3), la parcela inferior es la 7.2.

En la sección 5-5' (parcelas 2 y 3), la parcela superior es la 3.

En la sección 8-8' (parcelas 7 y PERI), la parcela superior es la 7.1 y la inferior es la 7.2.

En la sección 9-9' (parcelas 7 y PERI), la parcela superior es el PERI y la inferior la 7.2.

3. Plano 2.9. La pendiente de la acera deberá ser descendente hacia el vial y no al revés, en coherencia con las secciones tipo del plano 2.6.

El muro tipo B deberá ser del tipo muro verde.

4. Se unificarán los pasos de las instalaciones a través del sistema general en dos zonas; una, aproximadamente 35 metros del eje de la N-634, en la que discurrirán las instalaciones de agua potable, saneamiento y pluviales y, la otra, atravesando por el centro de la rotonda junto a la autopista, por la que discurrirán las instalaciones de electricidad, alumbrado, telefonía y desde el centro de la rotonda se realizarán las acometidas a la parcela de equipamiento.

*Segundo.*—Exponer al público el expediente durante el plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente a la última de las publicaciones del anuncio correspondiente, en el Tablón de Edictos de la Casa Consistorial, «Boletín Oficial de Bizkaia» y en tres de los diarios de mayor circulación del Territorio Histórico.



*Hirugarrena.*—Ebazpen hau Sapu-T-Mallabierna burutzapen unitateko Konpentsazio Batzaren idazkaria den Francisco Javier Navarro Unamunzaga jaunari jakinaraziko zaio.

lurretan, 2005eko maiatzaren 9an.—Alkatea, José Martín Etxebarria Maguregi

(II-2.611)

*Tercero.*—Notificar la presente resolución a don Francisco Javier Navarro Unamunzaga, secretario de la Junta de Compensación de la unidad de ejecución Sapu-T-Mallabierna.

En lurreta, a 9 de mayo de 2005.—Alkatea, José Martín Etxebarria Maguregi

(II-2.611)

**Barakaldoko Udala**

## JAKINARAREN GAINEAN JARTZEKO AGERTZE DEIA

Zergen orotariko 3/1986 Foru-Arauaren 106, artikuluan azarritakoarekin bat eginez, zerrendara bildutako sujetu pasiboek, ondoren argitaratzen diren zerga-kitapenak Administrazioari ezin eragotzi zaizkion arrazoiegatik ez zaienez jakinarazterik izan, bi aldiz ahalegindu badira ere, aipatutako sujetuei dei egiten zaie, honako hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean argitaratu eta biharamunetik zenbatutako 10 egunetan Udaletxe honetako Zerga Kudeaketa sailera (Herriko Plaza, s/g 1. solairua) ager daitezten, zintzilik dituzten jakinarazpenak egin diezaizkieten, bai eta bide batez ohartarazten ere, epea agertu gabe amaituz gero, jakinarazpena egintzat joko dela legezko ondore guztietarako, agertzeko adierazi epea igaro eta hurrengo egunetik aurrera.

**Ayuntamiento de Barakaldo**

## CITACION DE COMPARECENCIA PARA SER NOTIFICADO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 106 de la Norma Foral 3/1986 General Tributaria, no habiéndose podido notificar de forma expresa por causas no imputables a la Administración, las liquidaciones tributarias que a continuación se publican, a los sujetos pasivos que se relacionan, habiéndolo intentado en dos ocasiones, se cita a los relacionados sujetos pasivos para que comparezcan en el plazo de 10 días contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente citación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en el departamento de Gestión Tributaria de este Ayuntamiento (Herriko Plaza, s/n, planta 1.ª) al efecto de practicarse las notificaciones pendientes, advirtiéndose que transcurrido dicho plazo sin que hubieran comparecido se entenderá practicada la notificación a todos los efectos legales, desde el día siguiente al del vencimiento del plazo señalado para comparecer.

Titularra	NAN	Espediente	Kontzeptua	Zenbatekoa (euro)
Titular	DNI	Expediente	Concepto	Importe (euros)
ALONSO RINCON, ENRIQUE	13302126	02/2004/000591-01	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	106,52
CASTRO ALONSO, SILVIA	72392975	02/2004/000254-02	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	34,44
CEARRA ZURINAGA, ANTONIA	14339139	02/2004/000142-02	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	92,60
CEARRA ZURINAGA, JUAN	14346859	02/2004/000142-01	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	568,84
CLEMENTE VAN HORENBEKE, GUILLERMINA	30682440	02/2002/002445-01	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	236,36
IGLESIAS MANZANO, EMILIANA	14333411	02/2004/000256-01	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	320,76
IGLESIAS MANZANO, EMILIANA	14333411	02/2004/000256-02	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	160,38
IGLESIAS MANZANO, EMILIANA	14333411	02/2004/000256-03	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	128,30
MARTINEZ OZAMIZ, ALFONSO CONSTANTINO	72392295	02/2004/000229-01	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	109,60
MOLINOS MORENO, FRANCISCO	33287958	02/2004/000298-01	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	70,47
YUECO MENDEZ, JULEN	22738334	02/2004/000254-01	IMP. INCREMENTO VALOR TERRENOS	34,44
CDAD. PROPIETARIOS JUAN GARAY, 6	H48466999	01/2002/000309-01	IMPUESTO OBRAS Y CONSTRUCC.	915,83
SERVICIOS DE HOSTELERIA J&J GAMBRINUS.	B95230447	01/2004/000831-00	IMPUESTO OBRAS Y CONSTRUCC.	2.015,09
SERVICIOS DE HOSTELERIA J&J GAMBRINUS.	B95230447	03/2004/000721-00	TASA SERVICIOS URBANISMO	34,86
ORMAZABAL LAVILLA, MARIA ARANZAZU	14584804	03/2004/000456-00	TASA SERVICIOS URBANISMO	22,41
CEBERIO BLANCO, ANGEL	14945412	01/2004/000615-01	IMPUESTO OBRAS Y CONSTRUCC.	34,72
CDAD. PROPIETARIOS EL BOTXO, 7	H95078861	03/2004/000776-00	TASA SERVICIOS URBANISMO	27,21
CDAD. PROPIETARIOS BEURKO, 44	H95163770	03/2004/000678-00	TASA SERVICIOS URBANISMO	15,92
RUIFERNANDEZ BOMBIN, AZUCENA	14396350	01/2004/000937-00	IMPUESTO OBRAS Y CONSTRUCC.	154,80
CAÑON DOMINGUEZ, ITZIAR	45674417	01/2004/000940-00	IMPUESTO OBRAS Y CONSTRUCC.	90,15
CAÑON DOMINGUEZ, ITZIAR	45674417	03/2004/000840-00	TASA SERVICIOS DE URBANISMO	7,97
PRIETO PRIETO, MATILDE	15360208	01/2004/000959-00	IMPUESTO OBRAS Y CONSTRUCC.	96,95
PRIETO PRIETO, MATILDE	15360208	03/2004/000858-00	TASA SERVICIOS DE URBANISMO	7,97
SUAREZ SERRANO, ANGEL	25708891	01/2004/000969-00	IMPUESTO OBRAS Y CONSTRUCC.	99,75
SUAREZ SERRANO, ANGEL	25708891	03/2004/000869-00	TASA SERVICIOS URBANISMO	7,97
MOLINA GARCIA, MERITXELL	14259930	13/2002/000209-00	LICENCIA APERTURA ESTABLECIM.	124,97
FERNANDEZ ZUGAZAGA, OSCAR	22742068	13/2004/000023-00	LICENCIA APERTURA ESTABLECIM.	709,98
UZCATEGUI SUPELANO, MIRNA MILAGROS	X4996905	13/2004/000051-00	LICENCIA APERTURA ESTABLECIM.	14,82
MUÑOZ ROMAN, NEREA	14263891	13/2004/000053-00	LICENCIA APERTURA ESTABLECIM.	124,81
MARTIN CABERO, JUAN JOSE	E95322483	13/2004/000148-00	LICENCIA APERTURA ESTABLECIM.	503,42
GONZALEZ ALVAREZ, RAUL	16048427	13/2003/000159-00	LICENCIA APERTURA ESTABLECIM.	308,83
LOPEZ VAZQUEZ, JOSE MARIA	22731674	48/2004/000149-00	VALLAS, ESCOMBROS, PUNTALES	28,50
DURAN NEGRETE, FELIPE	22738311	48/2004/000150-00	VALLAS, ESCOMBROS, PUNTALES	28,50
SANCHEZ OCAÑA MARTIN, FCO. JAVIER	22715232	64/2004/106955-00	IMPUESTO VEHICULOS TRACC. MEC.	113,83
SANCHEZ OCAÑA MARTIN, FCO. JAVIER	22715232	64/2003/106955-00	IMPUESTO VEHICULOS TRACC. MEC.	110,84

Barakaldon, 2005eko maiatzaren 9an.—Alkatea, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.612)

En Barakaldo, a 9 de mayo de 2005.—El Alcalde, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.612)

## IRAGARKIA

Barakaldoko Udal Osoko Bilkurak, 2005eko apirilaren 28an egin ohiko 09/2005 bilkuran, aho batez hartu zuen Barakaldoko Herri-tarren Partaidetzako Udal Kontseilua araupezeko Arautegiaren alda-rapen partziala behin behingoz onartzeko akordioa.

Akordioa Alkatetza eta Hiri Segurtasuna Arloko Zehatzeko Espe-dienteen Administrazio Atalean (Barakaldoko Tokiko Polizaren Komi-sariaren bulegoan, Lasesarre kaleko 16 zenbakiko 1. solairuan) dago jendaurrekoa, horretarako izapidetutako espedientearekin batera, nahi duenak iragarkia «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean azaldu eta biharamunetik zenbatutako 30 eguneko epean galdapenak edo/eta alegazioak aurkez ditzan.

Barakaldon, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkatea, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.613)

## IRAGARKIA

Udal Batzarrak 2005ko maiatzaren 6an eginiko bileran, behin behingoz onartu du, 2005ko ekitaldirako Orotariko Aurrekontua, Udal Aurrekontuak eta haren Administrazio Erakunde Autonomoek —Arteagabeitiako Haur Eskola, Inguralde, Barakaldoko Euskara Udal Erakundea eta Udal Kirol Erakundea— eta Brakaldo-Antzokia, B.A., Eretza Hirigintzako Kudeaketa Baltzua, B.A. eta Usoa Lan-teria, B.A. Baltzu Publikoen gastu eta sarreren aurreikuspen egoerek osatua.

Bizkaiko Lurralde Historiakoren Toki Entitateen Aurrekontuari buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren 15. artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoa betez, aipatu espedientearen jendearen aurrera aterako da, ondorengo arau hauen arabera:

- a) Erakutsita dagoen lekua: Kontuhartzaitzako bulegoetan.
- b) Espedientearen aztertze eta, hala badagokio, erreklamazioak aurkezteko epea: hamabost lanegun, iragarki hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu eta hurrengo lanegunetik hasita.
- c) Honako hauek jar ditzakete erreklamazioak: 10/2003 Foru Arauaren 17.1 artikuluan eta indarrean den gainerako araubide ezargarrarian aipatzen diren interesatuek.
- d) Inpugnatzeko arrazoiak: aipatu Foru Arauaren 17.2 artikuluan eta indarrean den gainerako araubidean adierazitakoak.
- e) Aurkezteko bulegoa: Udaleko sarreren erregistroan.
- f) Erreklamazioak jasotzen dituen organoa: Udal Batzarra.

Jendeari erakusteko epea inolako erreklamazio edo oharpe-nik jaso gabe igaro bada, aipatu Orotariko Aurrekontua aldarazteko espedientearen onartutzat joko da behin-betiko, beste erabakirik hartu behar izan gabe.

Barakaldon, 2005ko maiatzaren 6an.—Alkate-Lehendakaria, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.614)

BARAKALDOKO UDALEKO UDAL ALDIZKARIA GAUZATZEKO ZERBITZUAREN KONTRATUA ENKANTEAN HARTZEKO IRAGARKIA

## 1. Erakunde esleipen-egilea:

- a) Erakundea: Barakaldoko Udala.
- b) Espedientearen tramitatutako duen bulegoa: Barakaldoko Udaleko Kontratazio eta Hornikuntza Zerbitzua.
- c) Espedientearen zenbakia: AL100512.001

## ANUNCIO

El Pleno del Ayuntamiento de Barakaldo, en sesión ordinaria número 09/2005, celebrada el día 28 de abril de 2005, adoptó por unanimidad el acuerdo de aprobación inicial de modificación parcial del Reglamento regulador del Consejo Municipal de Participación Ciudadana de Barakaldo.

Lo que se expone al público en la Unidad Administrativa de Expedientes Sancionadores del Área de Alcaldía y Seguridad Ciudadana (en las dependencias de la Comisaría de la Policía Local de Barakaldo, calle Lasesarre, n.º 16, 1.ª planta), junto con el expediente instruido al efecto, al objeto de posibilitar la presentación de reclamaciones y/o alegaciones durante el plazo de 30 días, contados a partir del día siguiente al de publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Barakaldo, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.613)

## ANUNCIO

El Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada en el día 6 de mayo de 2005 ha aprobado inicialmente el Presupuesto General para el ejercicio 2005, integrado por el Presupuesto Municipal y de sus Organismos Autónomos Administrativos, Escuela Infantil de Arteagabeitia, Inguralde, Barakaldoko Euskara Udal Erakundea e Instituto Municipal de Deportes y los estados de previsión de gastos e ingresos de la Sociedades Públicas Barakaldo-Antzokia, S.A., Sociedad de Gestión Urbanística Eretza, S.A., y Taller Usoa Lantegia, S.A.

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 15 y siguientes de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia, se somete a información pública conforme a las siguientes reglas:

- a) Lugar donde se encuentra: En dependencias de Intervención.
- b) Plazo para examinarlo y, en su caso, para presentar reclamaciones: quince días hábiles contados a partir del día siguiente también hábil del de la inserción de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».
- c) Quienes pueden interponer reclamaciones: los interesados que relaciona el artículo 17.1 de la Norma Foral 10/2003 y resto de normativa vigente aplicable.
- d) Motivos de impugnación: Los señalados en el artículo 17.2 de la misma Norma Foral y resto de normativa vigente aplicable.
- e) Oficina de presentación: Registro de entrada del Ayuntamiento.
- f) Organismo ante el que se reclama: El Ayuntamiento Pleno.

Si transcurrido el plazo de información expresado no se hubiera presentado reclamación u observación alguna, se tendrá por aprobado definitivamente el mencionado Presupuesto General para el ejercicio 2005, sin necesidad de adoptar nuevo acuerdo.

En Barakaldo, a 6 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.614)

ANUNCIO DE LICITACION DEL CONTRATO DE UN SERVICIO PARA LA REALIZACION DE LA REVISTA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE BARAKALDO.

## 1. Entidad adjudicadora:

- a) Organismo: Ayuntamiento de Barakaldo.
- b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación y Suministros del Ayuntamiento de Barakaldo.
- c) Número de expediente: AL100512.001

2. *Kontratuaren xedea:*
- Xedearen deskribapena: Kontratuaren xedea Barakaldoko Udalari Udal Aldizkaria gauzatzeko zerbitzua ematea da.
  - Erloka eta zenbakika sailkatzea: Ez dagokio.
  - Egikaritzeko lekua: Barakaldoko udal mugartea.
  - Egikaritze epea: Hogeitabi (20) hilabete.
3. *Tramitazioa, prozedura eta esleitzeko modua:*
- Tramitazioa: Arrunta.
  - Prozedura: Irekia.
  - Modua: Lehiaketa.
4. *Gastuaren aurrekontua:*  
Ehun eta zazpi mila euro (107.000 euro).
5. *Behin-behineko bermea:*  
Ez dagokio.
6. *Agiriak eta informazioa eskuratzeko:*
- Erakundea: Barakaldoko Udala. Barakaldoko Udaleko Kontratazio eta Hornikuntza Zerbitzua.
  - Helbidea: Herriko Plaza, 1.
  - Herria eta posta kodea: Barakaldo (Bizkaia), 48901.
  - Telefonoa: (94) 478.92.76 eta (94) 478.94.34.
  - Telefaxa: (94) 478.94.11.
  - Argibideak eta agiriak jasotzeko mugaeguna: Agiriak aurkeztu behar direnako.
7. *Kontratugilearen baldintza bereziak:*
- Sailkapena, hala badagokio: Ez dagokio.
  - Kaudimen ekonomikoa eta finantzarioa eta kaudimen teknikoa eta profesionala: kontratua eraentzen duten pleguen arabera.
8. *Parte hartzeko eskaintzak ala eskabideak aurkezteko:*
- Aurkezteko mugaeguna: «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean lizitazioaren iragarkia argitaratu egunaren biharamunetik zenbatutako hamabost (15) astegun, aipatu epearen mugaeguneko 13:00ak arte.  
Epemuga larunbata suertatuko balitz, edota Barakaldon jaiegun, epea hurrengo asteguneko ordu berera atzeratuko litzateke.
  - Aurkeztu beharreko dokumentazioa: baldintza orrietan jasotakoak.
  - Non aurkeztu:
    - Erakundea: Barakaldoko Udala. Barakaldoko Udaleko Kontratazio eta Hornikuntza Zerbitzua.
    - Helbidea: Herriko Plaza, 1.
    - Herria eta posta kodea: Barakaldo (Bizkaia), 48901.
  - Lizitatzailak eskaintzari eutsi behar dion epea (lehiaketa): proposamenak ireki diren egunetik zenbatutako hiru (3) hilabete.
  - Aldaerak onartzea (lehiaketa): ez dagokio.
  - Hala dagokionetan, (prozedura murriztu bidez) eskaintza aurkezteko aukera emango zaien aurreikusitako enpresa kopurua (edo gutxienezkoa eta gehienekoa): Ez dagokio.
9. *Eskaintzak irekitzea:*  
Kontratazio Mahaia adierazitako egun, ordu eta lekuan.  
  
Deialdia azterketaren eta «B» kartazaletan barne sartutako orotariko dokumentuen kalifikazioen emaitzen mendean gera daiteke. Horrelakorik gertatuz gero, proposamenak («A» kartazalak) aipatu «B» kartazalak zabaldu eta berehalako egintza batean irekiko dira, hori guztia lehiatzaileei jakinaraziz.
10. *Bestelako informazioak:*  
Ez dagokio.
2. *Objeto del contrato:*
- Descripción del objeto: El objeto del contrato es la prestación al Ayuntamiento de Barakaldo de un servicio que consiste en la realización de la Revista Municipal.
  - División por lotes y número: No procede.
  - Lugar de ejecución: Término Municipal de Barakaldo.
  - Plazo de ejecución: Veintidós (20) meses.
3. *Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:*
- Tramitación: Ordinaria.
  - Procedimiento: Abierto.
  - Forma: Concurso.
4. *Presupuesto de gasto:*  
Ciento setenta y siete mil euros (107.000 euros).
5. *Garantía provisional:*  
No procede.
6. *Obtención de documentos e información:*
- Entidad: Ayuntamiento de Barakaldo. Servicio de Contratación y Suministros del Ayuntamiento de Barakaldo.
  - Domicilio: Herriko Plaza, 1.
  - Localidad y Código Postal: Barakaldo (Bizkaia), 48901.
  - Teléfono: (94) 478.92.76 y (94) 478.94.34.
  - Telefax: (94) 478.94.11.
  - Fecha límite de obtención de documentos e información: la de presentación de documentos.
7. *Requisitos específicos del contratista:*
- Clasificación, en su caso: No procede.
  - Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional: Según los Pliegos que rigen el contrato.
8. *Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:*
- Fecha límite de presentación: Quince (15) días naturales a contar desde el día siguiente a la publicación del anuncio de licitación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», hasta las 13:00 horas del último día del plazo señalado.  
No obstante si el último día de plazo fuera sábado o coincidiera con día festivo en Barakaldo, aquel plazo se pospondrá hasta la misma hora del siguiente día hábil.
  - Documentación a presentar: Según pliegos.
  - Lugar de presentación:
    - Entidad: Ayuntamiento de Barakaldo. Servicio de Contratación y Suministros del Ayuntamiento de Barakaldo.
    - Domicilio: Herriko Plaza, 1.
    - Localidad y código postal: Barakaldo (Bizkaia), 48901.
  - Plazo durante el cual el licitador está obligado a mantener su oferta (concurso): Tres (3) meses a contar desde la apertura de las proposiciones.
  - Admisión de variantes (concurso): No procede.
  - En su caso, número previsto (o número máximo y mínimo) de empresas a las que se pretende invitar a presentar ofertas (procedimiento restringido): No procede.
9. *Apertura de las ofertas:*  
En la fecha, hora y lugar que señale la convocatoria de la Mesa de Contratación.  
Dicha convocatoria podrá condicionarse al resultado del examen y calificación de la documentación general incluida en los Sobres «B». En este caso, la apertura de proposiciones (Sobres «A») se llevará a cabo en acto inmediatamente posterior a la apertura de dichos Sobres «B», lo que, se pondrá en conocimiento de los licitadores.
10. *Otras informaciones:*  
No procede.

11. *Iragarkien gastuak*: Esleipendunaren kontura izango dira, pleguek diotenaren arabera.
12. «*Elkarte Europarreko Egunkari Ofizial*»era iragarkia bidaliko den eguna (hala badagokio): Ez dagokio.
13. *Hala badagokio, deialdiari dagozkion informazioak edota pleguak non eskura daitezkeen jakiteko atari informatikoa nahiz web orria*: www.barakaldo.org.

Barakaldon, 2005eko maiatzaren 5a.—Alkate-Lehendakaria, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.615)

## IRAGARKIA

Jakinarazpena: Hiri-Segurtasuna Babesteko otsailaren 21eko 1/1992 Legea hausteagatiko salaketaren jakinarazpena beren beregi ematen ahalegindu ondoren, hainbat arrazoi dela medio ez da posible izan, urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak emandako idazketan oinarritutako Herri Administrazioaren Erregimen Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 59.1 eta 59.2 artikuluen arabera, honako iragarki hau argitaratu da «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean, aipatutako Legearen 59.4 artikulua eta harekin bat datozen gaineko xedapenak betez, azken ebazpenaren jakinarazpen izan dadin.

Aurrekoa jakinarazten da honako arauekin bat eginez:

a) Atzemandako sustantzia deuseztatzea, horretarako, Sanitateko Probintziako Bulegoaren Drogen Farmazia-Kontrol Ikuskatzailetza Sekzioari jakinaraziz.

b) Zehazpena honako epeotan ordaindu beharko da:

1. Jakinarazpena hilaren 1etik 15era bitartean jaso bada, epea jakinarazpen egunetik hurrengo hilaren 10era arte edo hurrengo lanegunera arte luzatuko da.

2. Hilaren 16tik azken egunera bitartean jaso bada, epea jakinarazpen egunetik hurrengo hilaren 25era arte edo hurrengo lanegunera arte luzatuko da.

c) Zehazpena honako lekuotan ordain daiteke:

1. Honako edozein banku-bulegotan:

Bilbao Bizkaia Kutxa:  
2095/0611/09/5069902593 kontuan.  
Euskadiko Kutxa:  
3035/0016/57/0160900028 kontuan.

2. Zergazko posta-igorpenaz, horretarako inprimakiak jarraitu bideak dauzkanaz.

Isuna ordaintzen ez bada, premiamenduzko administrazio bidari ekingo zaio.

d) Eraman ebazpen hau Barakaldoko Udaleko Kontabilitate Departamentuari, Atal honi buruturiko jarduketan berri eman diezaiotela adieraziz.

e) Aurreko jarduketak amaitu orduko, itzul bedi espediente originala Zehatzeko Espedienteen Administrazio-Atalera.

f) Herritarren Segurtasunerako otsailaren 21eko 1/1992 Lege Organikoaren 25.2 artikuluekin bat eginez, ezarritako zehazpena etenaraz daiteke, menpetasuna kentzeko tratamendu batean bazaude edota tratamendua hartzeko asmoa baduzu, beti ere, behar bezala kreditatu eta baimendutako horretarako zentro edo zerbitzu batean baldin bada.

Horrela baldin bada, Administrazioari jakinaraziko diozu, jakinarazpena jaso eta hurrengo hamabost egunetan, bai eta idazki bat aurkeztu ere, honakoak adieraziaz:

1. Adierazitako menpetasuna kentzeko tratamendua hartzeko borondatea.

11. *Gastos de anuncios*: Serán de cuenta del adjudicatario conforme a los pliegos.

12. *Fecha de envío del anuncio al «Diario Oficial de las Comunidades Europeas» (en su caso)*: No procede.

13. *En su caso, portal informático o página web donde figuren las informaciones relativas a la convocatoria o donde pueden obtenerse los pliegos*: www.barakaldo.org.

En Barakaldo, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.615)

## ANUNCIO

Notificación: Habiéndose intentado la notificación de forma expresa de las resoluciones recaídas en los expedientes que a continuación se especifican por infracción de la Ley 1/1992, de 21 de febrero, de Protección de Seguridad Ciudadana, y no habiéndose podido practicar por diversas causas conforme a los artículos 59.1 y 59.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, se hace público el presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia» en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 59.4 de la citada Ley, y demás disposiciones concordantes aplicables, a fin de que surtan los efectos legales correspondientes.

Lo que se notifica de acuerdo con las siguientes normas:

a) Disponer la destrucción de la sustancia aprehendida, notificándolo, al efecto, a la Sección de Inspección de Farmacia-Control de Drogas de la Dependencia Provincial de Sanidad.

b) La sanción deberá hacerse efectiva en los siguientes plazos:

1. Si se ha recibido esta notificación entre los días 1 y 15 del mes, el plazo se extenderá desde la fecha de notificación hasta el día 10 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

2. Si lo ha sido entre los días 16 y último del mes, se entenderá desde la fecha de notificación hasta el día 25 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

c) El pago de dicha sanción puede hacerse efectivo:

1. En cualquiera de las siguientes oficinas bancarias:

Bilbao Bizkaia Kutxa, en la cuenta:  
2095/0611/09/5069902593.  
Caja Laboral, en la cuenta:  
3035/0016/57/0160900028.

2. Mediante giro postal tributario cuyo impreso contiene las instrucciones necesarias.

En caso de impago de la citada multa, se procederá ejecutivamente por la vía administrativa de apremio.

d) Dar traslado de la presente resolución al Departamento de Contabilidad del Ayuntamiento de Barakaldo, con la indicación que de las actuaciones practicadas se remita comunicación a esta Unidad.

e) Una vez se concluyan las anteriores actuaciones devuélvase el expediente original a la Unidad Administrativa de Expedientes Sancionadores.

f) Se le comunica que, de conformidad con el artículo 25.2 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, de Seguridad Ciudadana, la sanción que se le ha impuesto podrá ser suspendida si usted se encuentra sometido o tiene el propósito de someterse a un tratamiento de deshabituación en un centro o servicio debidamente acreditado o autorizado para tal fin.

Para ello, deberá comunicar a esta Administración tal circunstancia en el plazo máximo de quince días hábiles desde esta notificación, presentando un escrito en el que exprese:

1. Su voluntad de someterse al tratamiento de deshabituación indicado.

2. Tratamendua hartzen ari zaran edo hartzeko asmoa duzun behar bezala kreditatutako zentro edo zerbitzuaren izena.
3. Tratamendua erabakitako moduan eta epeetan jarraitzeko konpromisoa.

Idazkiarekin batera, etenarazte prozeduran parte hartuko duen eta menpetasuna kentzeko prozesua teknikoki zuzenduko duen zentroaren nahiz zerbitzuaren txostena aurkeztu beharko duzu, interresatuaren aurrekariak, diagnostikoa eta tratamenduaren ezauzgarritasunak eta hura noiz bukatuko den adieraziz, bai eta egoki irizitako bestelako txosten, alegazio zein agiriak ere.

g) Administrazio bidea agortzen duen akordio/ebazpen honen aurka, egintza hau jakinarazi eta biharamunetik zenbatutako hilabeteko epean, Berraztertzeko Hautazko Errekurtsoa jar dezakezu organo beraren aurrean, ala, zuzenean, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, txanda tokatzen zaion Bilboko Administrazioarekiko Auzi Epaitegia, Administrazioarekiko Auzi- Eskumena arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8 eta 10 artikuluetan aurreikusitako eskuduntza banaketaren arabera (1998ko uztailaren 167 zenbakiko «EAO»), abenduaren 23ko 19/2003 Lege Organikoaren hamalagarren xedapen gehigarriak aldarazia (2003ko abenduaren 26ko 309 zenbakidun «EAO»), jakinarazpena eskuratu eta biharamunetik zenbatutako bi hileko epean. Hori guztia bat dator, 30/1992ko Legea aldarazteko urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak emandako idazketan (1999ko urtarrilaren 14ko 12 zenbakiko «EAO»), Herri Administrazioetako Erregimen Juridikoaren eta Guztiontzako Administrazio-Prozeduraren azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 48.2, 116 eta 117 artikuluek ezarritakoarekin (1992ko azaroaren 27ko 285 zenbakiko «EAO»).

Berraztertzeko errekurtsioa egitekotan, ezingo da administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri harik eta lehenengoa ebatzi dadin arte edota ustezko gaitzespena gertatu arte.

Hala egokituz gero, errekurtsioa dagokion epaitegira zuzen dezakezu, eta, orduan, Administrazioarekiko Auzi-bideetarako Eskumena arautzen duen aipatu Legearen 14.1 artikulua erregela aplikatuko da.

Era berean, zure eskubideak modurik egokienean defendatzeko beste edozein errekurtsio nahiz ekintza egin dezakezu.

Izen-abizenak	Espedientea zk.	Ebazpena zk.	Lege-haustea	Zehap. (euro)
Joseba Mirena Parra Urribasterra	70/2004/330041-00	02573 (11/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	301
Leire Peña Rodríguez	70/2004/330076-00	02587 (12/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	425
Unai Casamayor Merino	70/2004/330144-00	02847 (18/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	601
Artur Nzalambi Garcia	70/2004/330159-02	02844 (18/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	361

Barakaldon, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkate-Lehendakaria, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.617)

## IRAGARKIA

Jakinarazpena: Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jardueren azaroaren 10eko 4/1995 Legea hausteagatik José Alberto Córdón Sánchez jaunari 2005eko apirilaren 6an, 70/2004/310041-00 zenbakiko espedientera bildutako Ebazpen Proposamena bere beregi ematen ahalegindu ondoren, hainbat arrazoi dela medio ez da posible izan, urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak emandako idazketan oinarritutako Herri-Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio-Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 59.1 eta 59.2 artikuluen arabera. Horrenbestez, honako iragarki hau argitara eman da «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»-ean, aipatutako Legearen 59.4 artikulua eta harekin bat datozen gainerako xedapenak betez, arestian adierazitako zehatzeko espedientearen Instruktoarako emandako 2005eko apirilaren 6an aipatu ebazpen proposamenaren jakinarazpen gisa ondoreak eragin ditzan.

2. El centro o servicio debidamente acreditado donde se desarrolle, o se vaya a desarrollar el citado tratamiento.
3. Su compromiso de seguir el tratamiento en la forma y tiempo que se determine.

Al escrito deberá acompañar un informe del centro o servicio que haya de participar en el procedimiento de suspensión y encargarse de dirigir técnicamente el proceso de deshabitación, con indicación de los antecedentes del interesado, diagnóstico y determinación de las características y duración previsible del tratamiento, así como cuantos informes, alegaciones o documentos estime oportunos.

g) Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse Recurso Potestativo de Reposición ante este mismo órgano, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de la notificación de este acto, o bien directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Contencioso-Administrativo de Bilbao que por turno corresponda, en virtud de la distribución de competencias prevista en los artículos 8 y 10 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa («BOE» número 167, de julio de 1998), modificada por la disposición adicional decimocuarta de la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre («BOE» número 309, de 26 de diciembre de 2003), en el plazo de 2 meses contados, igualmente, a partir del día siguiente a la recepción de esta notificación. Todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 48.2, 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común («BOE» número 285, de 27 de noviembre de 1992), en la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992 («BOE» número 12, de 14 de enero de 1999).

De formularse recurso de reposición no se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta que el primero sea resuelto expresamente o se haya producido su desestimación presunta.

En su caso, podrá dirigir el recurso al Juzgado correspondiente, de resultar aplicable la regla segunda del artículo 14.1 de la mencionada Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Asimismo podrá interponerse cualquier otro recurso o acción que considere conveniente para la mejor defensa de sus derechos.

Nombre y apellidos	N.º Expediente	N.º Resolución	Infracción	Sanción (euros)
Joseba Mirena Parra Urribasterra	70/2004/330041-00	02573 (11/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	301
Leire Peña Rodríguez	70/2004/330076-00	02587 (12/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	425
Unai Casamayor Merino	70/2004/330144-00	02847 (18/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	601
Artur Nzalambi Garcia	70/2004/330159-02	02844 (18/04/2005)	Art. 25.1 LO 1/1992	361

En Barakaldo, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.617)

## ANUNCIO

Notificación: Habiéndose intentado la notificación de forma expresa de la Propuesta de Resolución de fecha 6 de abril de 2005 recaída en el expediente número 70/2004/310041-00 a don José Alberto Córdón Sánchez por infracción de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, no se ha podido practicar por diversas causas conforme a los artículos 59.1 y 59.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero por lo que, se hace público el presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 59.4 de la citada Ley, y demás disposiciones concordantes aplicables, a fin de que surta efectos como notificación de dicha Propuesta de Resolución de fecha 6 de abril de 2005, dictada por la Instructora del referido Expediente Sancionador.

*Ebazpen proposamena*

*Lehenengoa.*—Jose Alberto Cordón Sánchez jauna, Letxezar kaleko 10an kokatutako Bar-Degustación Obélix establezimenduaren titular denez, bederatzehun eta hirurogeita bi (962 euroko) isunaz zehatzea.

*Bigarrena.*—Euskal Herriko Elkarte Autonomoko Herri Administrazioen zehatzeko ahalmenaren otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 39. artikuluan aurreikusitakoaren indarrez, interesatuari esatea, jakinarazpena jaso eta biharamunetik zenbatutako hamabost laneguneko epea duela alegazioak egiteko, bide batez, adieraziz, epe horretan, espediente eskura izango duela, kontsultak eta kopiak egiteko.

Edonola ere, Herritarrentzako Arreta Zerbitzuan (Herriko Plaza, 1 - Udaletxeari erantsitako behe solairuan), Zehatzeko Espedienteen Administrazio-Atalari zuzendutako idazkia aurkeztu beharko da.

*Hirugarrena.*—Espedientea ebazteko organo eskuduna Alkate-Lehendakaria da, apirilaren 21eko 11/1999 Legeak aldarazitako Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21. artikuluen indarrez, eta 2004ko uztailaren 19ko 03616 zenbakiko Alkatezaren Dekretuarekin, Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jardueraren azaroaren 10eko 4/1995 Legearen 23 eta 38 artikuluekin eta Euskal Herriko Autonomi Elkarte Herri Administrazioen zehatzeko ahalmenaren otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 29. artikuluekin bat etorritz.

*Laugarrena.*—Euskal Herriko Elkarte Autonomoko Herri Administrazioen zehatzeko ahalmenaren otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 29. artikulua xedatua du, zehatzeko espedienteak tramitatzean, zehatzeko prozedurak inbuitzeko administrazio atal berezi bat balego, orotarikoa nahiz sektoriala, atal horretako funtzionarioak tramitatu beharko duela.

Horretarako, Nuria Varela Negro anderea izan da izendatua instruktore, irailaren 18ko 19/2003 zenbakidun aparteko bilkuran hartutako 149/19/2003-1 zenbakidun Osoko Bilkuraren Akordioaren ondorioz. Hala ere, ezezkoa eman dakioke, azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 28. eta 29. artikuluen aurreikusitako arrazoiaren bategatik, eta azaroaren 28ko 2.568/1986ko Errege Dekretuan araututako prozedurarekin bat etorritz.

*Bosgarrena.*—Eraman ebazpen hau José Alberto Cordón Sánchez jaunari aldi berean ohartaraziaz, haren aurka legez dagozkion errekurtsioak jar ditzaketela.

*Seigarrena.*—Eraman ebazpen hau Eusko Jaurlaritzari (Barne Saila - Jolas eta Ikuskizunen Zuzendaritza), Donostia-San Sebastián kalea, 1. 01010 Vitoria-Gasteiz) dagozkion ondoretarako.

*Zazpigarrena.*—Helarazi ebazpen hau Barakaldoko Udaleko Kontabilitate-Sailera.

*Zortzigarren.*—Aipatutako jarduerak amaitu ondoren, itzuli jatorrizko espedientea Zehatzeko Espedienteen Administrazio-Atalera.

Barakaldon, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkate-Lehendakaria, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.618)

## IRAGARKIA

Jakinarazpena: Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jardueren azaroaren 10eko 4/1995 Legea hausteagatik María Begoña Nieto García andeari 2005eko apirilaren 6an, 70/2004/310035-00 zenbakiko espedientera bildutako Ebazpen Proposamena bere beregi ematen ahalegindu ondoren, hainbat arrazoi dela medio ez da posible izan, urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak emandako idazketan oinarritutako Herri-Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 59.1 eta 59.2 artikuluen arabera. Horrenbestez, honako iragarki

*Propuesta de resolución*

*Primero.*—Imponer a don José Alberto Cordón Sánchez, como responsable del establecimiento denominado Bar-Degustación Obélix, sito en la calle Letxezar, n.º 10, la sanción de multa de noventa y dos euros (962 euros).

*Segundo.*—En virtud de lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, informar al interesado que se otorga un plazo de audiencia de quince días hábiles, a partir de la recepción de esta notificación, a fin de que pueda hacer las alegaciones que estime pertinentes, comunicándole que durante dicho plazo se le pondrá de manifiesto el expediente, a fin de que pueda consultarlo y obtener copias de los documentos que obren en el mismo.

Debiendo presentar, en cualquiera de los casos, escrito en el Servicio de Atención Ciudadana sito en la calle Herriko Plaza, 1, planta baja del Anexo de la Casa Consistorial, dirigido a la Unidad Administrativa de Expedientes Sancionadores, facilitando el número de Expediente.

*Tercero.*—El órgano competente para la resolución del expediente es el Sr. Alcalde-Presidente en virtud del artículo 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local modificada por la Ley 11/1999, de 21 de abril, en concordancia con el Decreto de Alcaldía número 03616 de fecha 19 de julio de 2004, los artículos 23 y 38 de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, así como el artículo 29 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

*Cuarto.*—Que el artículo 29 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, dispone que en la tramitación de los expedientes sancionadores, si hubiera una unidad administrativa especial para la instrucción de procedimientos sancionadores, bien general bien sectorial, el Instructor deberá ser un funcionario de dicha unidad.

Al respecto, resulta designada Instructora del presente expediente doña Nuria Varela Negro, según Acuerdo Plenario número 149/19/2003-1 celebrado en sesión extraordinaria número 19/2003 de 18 de septiembre, quien podrá ser recusada por alguna de las causas previstas en los artículos 28 y 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y de conformidad con el procedimiento regulado en el Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

*Quinto.*—Dar traslado de la presente resolución al interesado don José Alberto Cordón Sánchez, advirtiéndole que contra la misma podrá interponer los recursos que legalmente le correspondan.

*Sexto.*—Dar traslado de la presente resolución al Gobierno Vasco (Departamento de Interior-Dirección de Juegos y Espectáculos) calle Donostia-San Sebastián, n.º 1 (01010 Vitoria-Gasteiz).

*Séptimo.*—Dar traslado de la presente resolución al Departamento de Contabilidad del Ayuntamiento de Barakaldo.

*Octavo.*—Una vez se concluyan las anteriores actuaciones devuélvase el expediente original a la Unidad Administrativa de Expedientes Sancionadores.

En Barakaldo, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente. Antonio J. Rodríguez Esquerdo

(II-2.618)

## ANUNCIO

Notificación: Habiéndose intentado la notificación de forma expresa de la Propuesta de Resolución de fecha 6 de abril de 2005 recaída en el expediente número 70/2004/310035-00 a doña María Begoña Nieto García por infracción de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, no se ha podido practicar por diversas causas conforme a los artículos 59.1 y 59.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en la redacción dada por la Ley 4/1999, de

hau argitara eman da «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean, aipatutako Legearen 59.4 artikulua eta harekin bat datozen gainerako xedapenak betez, arestian adierazitako zehatzeko espedientearen Instruktoreak emandako 2005eko apirilaren 6an aipatu ebazpen proposamenaren jakinarazpen gisa ondoreak eragin ditzan.

#### *Ebazpen proposamena*

*Lehenengoa.*—María Begoña Nieto García andreari, Arteagabeitia kaleko 17an kokatutako Bar El Mejicano establezimenduaren titular denez, lauhun eta laurogeita bat (481 euroko) isunaz zehatzea.

*Bigarrena.*—Euskal Herriko Elkarte Autonomoko Herri Administrazioen zehatzeko ahalmenaren otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 39. artikuluan aurreikusitakoaren indarrez, interesatuari esatea, jakinarazpena jaso eta biharamunetik zenbatutako hamabost laneguneko epea duela alegazioak egiteko, bide batez, adieraziz, epe horretan, espedientea eskura izango duela, kontsultak eta kopiak egiteko.

Edonola ere, Herritarrentzako Arreta Zerbitzuan (Herriko Plaza, 1 - Udaletxeari erantsitako behe solairuan), Zehatzeko Espedienteen Administrazio-Atalari zuzendutako idazkia aurkeztu beharko da.

*Hirugarrena.*—Espedientea ebazteko organo eskuduna Alkate-Lehendakaria da, apirilaren 21eko 11/1999 Legeak aldarazitako Toki-Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21. artikulua indarrez, eta 2004ko uztailaren 19ko 03616 zenbakiko Alkatezaren Dekretuarekin, Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jardueraren azaroaren 10eko 4/1995 Legearen 23 eta 38 artikuluekin eta Euskal Herriko Autonomi Elkarteko Herri Administrazioen zehatzeko ahalmenaren otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 29. artikuluekin bat etorritik.

*Laugarrena.*—Euskal Herriko Elkarte Autonomoko Herri Administrazioen zehatzeko ahalmenaren otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 29. artikulua xedatua du, zehatzeko espedienteak tramitatzean, zehatzeko prozedurak instruitzeko administrazio atal berezi bat balego, orotarikoa nahiz sektoriala, atal horretako funtzionarioak tramitatu beharko duela.

Horretarako, Nuria Varela Negro andrea izan da izendatua instruktoare, irailaren 18ko 19/2003 zenbakidun aparteko bilkuran hartutako 149/19/2003-1 zenbakidun Osoko Bilkuraren Akordioaren ondorioz. Hala ere, ezezkoa eman dakioke, azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 28. eta 29. artikuluetan aurreikusitako arrazoiaren bategatik, eta azaroaren 28ko 2.568/1986ko Errege Dekretuan araututako prozedurarekin bat etorritik.

*Bosgarrena.*—Eraman ebazpen hau María Begoña Nieto García andreari aldi berean ohartaraziaz, haren aurka legez dagozkion errekurtsoak jar ditzaketela.

*Seigarrena.*—Eraman ebazpen hau Eusko Jaurlaritzari (Barne Saila – Jolas eta Ikuskizunen Zuzendaritza), Donostia-San Sebastian kalea, 1. 01010 Vitoria-Gasteiz) dagozkion ondoretarako.

*Zazpigarrena.*—Helarazi ebazpen hau Barakaldoko Udaleko Kontabilitate-Sailera.

*Zortzigarrena.*—Aipatutako jarduerak amaitu ondoren, itzuli jatorrizko espedientea Zehatzeko Espedienteen Administrazio-Atalera.

Barakaldon, 2005eko maiatzaren 5ean.—Alkate-Lehendakaria, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

13 de enero por lo que, se hace público el presente anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 59.4 de la citada Ley, y demás disposiciones concordantes aplicables, a fin de que surta efectos como notificación de dicha Propuesta de Resolución de fecha 6 de abril de 2005, dictada por la Instructora del referido Expediente Sancionador.

#### *Propuesta de resolución*

*Primero.*—Imponer a doña María Begoña Nieto García, como responsable del establecimiento denominado Bar El Mejicano, sito en la calle Arteagabeitia, n.º 17, la sanción de multa de cuatrocientos ochenta y un euros (481 euros).

*Segundo.*—En virtud de lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, informar al interesado que se otorga un plazo de audiencia de quince días hábiles, a partir de la recepción de esta notificación, a fin de que pueda hacer las alegaciones que estime pertinentes, comunicándole que durante dicho plazo se le pondrá de manifiesto el expediente, a fin de que pueda consultarlo y obtener copias de los documentos que obren en el mismo.

Debiendo presentar, en cualquiera de los casos, escrito en el Servicio de Atención Ciudadana sito en la calle Herriko Plaza, 1, planta baja del Anexo de la Casa Consistorial, dirigido a la Unidad Administrativa de Expedientes Sancionadores, facilitando el número de Expediente.

*Tercero.*—El órgano competente para la resolución del expediente es el Sr. Alcalde-Presidente en virtud del artículo 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local modificada por la Ley 11/1999, de 21 de abril, en concordancia con el Decreto de Alcaldía número 03616 de fecha 19 de julio de 2004, los artículos 23 y 38 de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, así como el artículo 29 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

*Cuarto.*—Que el artículo 29 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, dispone que en la tramitación de los expedientes sancionadores, si hubiera una unidad administrativa especial para la instrucción de procedimientos sancionadores, bien general bien sectorial, el Instructor deberá ser un funcionario de dicha unidad.

Al respecto, resulta designada Instructora del presente expediente doña Nuria Varela Negro, según Acuerdo Plenario número 149/19/2003-1 celebrado en sesión extraordinaria número 19/2003 de 18 de septiembre, quien podrá ser recusada por alguna de las causas previstas en los artículos 28 y 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y de conformidad con el procedimiento regulado en el Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

*Quinto.*—Dar traslado de la presente resolución al interesado doña María Begoña Nieto García, advirtiéndole que contra la misma podrá interponer los recursos que legalmente le correspondan.

*Sexto.*—Dar traslado de la presente resolución al Gobierno Vasco (Departamento de Interior-Dirección de Juegos y Espectáculos) calle Donostia-San Sebastián, n.º 1, 01010 Vitoria-Gasteiz.

*Séptimo.*—Dar traslado de la presente resolución al Departamento de Contabilidad del Ayuntamiento de Barakaldo.

*Octavo.*—Una vez se concluyan las anteriores actuaciones devuélvase el expediente original a la Unidad Administrativa de Expedientes Sancionadores.

En Barakaldo, a 5 de mayo de 2005.—El Alcalde-Presidente, Antonio J. Rodríguez Esquerdo

**Bermeoko Udala**

## IRAGARKIA

**Igeltsero plaza lanpostua betetzeko onartuen eta kanporatuen behin betiko zerrenda**

Plantila organikoan hutsik dagoen igeltsero plaza jabetzaz betetzeko, lehiaketa oposaketa bidezko aukeratze-prozesuari hasiera emanda dago. Bertan parte hartzea eskatu dutenen onartuen eta kanporatuen behin-behineko zerrenda argitaratu da, 2005eko apirilaren 18ko 72. zenbakidun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean. Erreklamazioak aurkezteko epea amaitu eta gero, Alkatetza-Udalburutzak, 2005eko maiatzaren 4an, hauxe

## ERABAKI DU:

*Lehenengoa:* Igeltsero plaza jabetzan betetzeko deitu den hautaketa prozesua dela eta, 2005eko apirilaren 18ko 72. zenbakidun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu den hautagai onartuen eta kanporatuen behin-behineko zerrenda behin betiko bihurtzea.

*Bigarrena:* «Igeltsero» plaza lehiaketa oposaketa bidez jabetzaz betetzeko deitu den hautaketa prozesuan behin betiko onartu eta kanporatu diren hautagaien zerrenda hau onartzea:

**Onartuak**

Agirregomezkorta Fradua, Maria Asuncion  
 Arteaga Urrutia, Josu  
 Azurmendi Albizu, Karmelo  
 Barrenetxea Apraiz, Gotzon  
 Benitez Ereñozaga, Maria Josune  
 Bilbao Munitiz, Miren Eburne  
 Cabrejas Foruria, Iñaki  
 Crespo Gamboa, Valentin  
 De Arriba India, Sandra  
 Egiluz Yarritu, Fernando  
 Einöder, Marco  
 Elizondo Agirregomezkorta, Iban  
 Etxaburu Jauregizar, Imanol  
 Etxebarria Davila, Jesus Maria  
 Fernandez Fernandez, Silvia  
 Foruria Goikoetxea, Karlos  
 Gametxo Bilbao, Jon Ander  
 Gonzalez Cobas, Maria Angeles  
 Gonzalez Cobas, Maria Jesus  
 Gonzalez Gonzalez, Jose  
 Gonzalez Urigoitia, Rita  
 Gorostiza Aurre, Blanca  
 Jauregizar Oraindi, M<sup>a</sup> Josefa  
 Laiseka Garcia, Ana Isabel  
 Larrauri Bilbao, Sendotza  
 Larrazabal Barainka, Santiago  
 Llamosas Lopez Del Prado, Joseba  
 Llarena Prieto, Maria Elena  
 Mariscal Libano, Miren  
 Martin Fernandez, Fco. Jose  
 Martin Zubiaur, Juan Antonio  
 Martinez Ruiz, M. Lourdes  
 Mayoral Fernandez, Iñaki  
 Mendiola Basurto, Iratxe  
 Pardo Garcia, Maria Aranzazu  
 Plaza Etxeandia, Rosemarie  
 Renobales Trojaola, Ander  
 Renobales Trojaola, Jon  
 Renteria Ibañez, Marai Angeles Amaya  
 San Juan Landeta, Beatriz  
 Sanchez Larrozea, Arantzazu  
 Santiago Bastegieta, Rosa Maria  
 Saratxo Fernandez, Jagoba  
 Serrano Valtierra, Jesus Maria  
 Urkiza Arana, Jon Andoni  
 Urrutia Pagay, Javier

**Ayuntamiento de Bermeo**

## ANUNCIO

**Relación definitiva de admitidos y excluidos para 1 (una) plaza de Oficial de Albañil**

Publicado en el «Boletín Oficial de Bizkaia» número 72 de fecha 18 de abril de 2005, la lista provisional de aspirantes admitidos y excluidos al proceso selectivo convocado por este Ayuntamiento para la provisión en régimen de propiedad mediante concurso oposición, de una plaza de Oficial de albañil, vacante en la Plantilla Orgánica y transcurrido el plazo reglamentario para la presentación de reclamaciones, la alcaldía presidencia con fecha 4 de mayo de 2005,

## HA RESUELTO:

*Primero:* Elevar a definitiva la lista de aspirantes provisionalmente admitidos y excluidos publicada en el «Boletín Oficial de Bizkaia» número 72, de fecha 18 de abril de 2005, con motivo del proceso selectivo para proveer en propiedad mediante concurso-oposición una plaza de «Oficial de Albañil».

*Segundo:* Aprobar la siguiente lista de aspirantes definitivamente admitidos y excluidos al proceso selectivo convocado para proveer en propiedad mediante concurso-oposición, una plaza de Oficial de albañil.

**Admitidos**

Agirregomezkorta Fradua, María Asunción  
 Arteaga Urrutia, Josu  
 Azurmendi Albizu, Karmelo  
 Barrenetxea Apraiz, Gotzon  
 Benitez Ereñozaga, Maria Josune  
 Bilbao Munitiz, Miren Eburne  
 Cabrejas Foruria, Iñaki  
 Crespo Gamboa, Valentin  
 De Arriba India, Sandra  
 Egiluz Yarritu, Fernando  
 Einöder, Marco  
 Elizondo Agirregomezkorta, Iban  
 Etxaburu Jauregizar, Imanol  
 Etxebarria Davila, Jesus Maria  
 Fernandez Fernandez, Silvia  
 Foruria Goikoetxea, Karlos  
 Gametxo Bilbao, Jon Ander  
 Gonzalez Cobas, Maria Angeles  
 Gonzalez Cobas, Maria Jesus  
 Gonzalez Gonzalez, Jose  
 Gonzalez Urigoitia, Rita  
 Gorostiza Aurre, Blanca  
 Jauregizar Oraindi, M<sup>a</sup> Josefa  
 Laiseka Garcia, Ana Isabel  
 Larrauri Bilbao, Sendotza  
 Larrazabal Barainka, Santiago  
 Llamosas Lopez Del Prado, Joseba  
 Llarena Prieto, Maria Elena  
 Mariscal Libano, Miren  
 Martin Fernandez, Fco. Jose  
 Martin Zubiaur, Juan Antonio  
 Martinez Ruiz, M. Lourdes  
 Mayoral Fernandez, Iñaki  
 Mendiola Basurto, Iratxe  
 Pardo Garcia, Maria Aranzazu  
 Plaza Etxeandia, Rosemarie  
 Renobales Trojaola, Ander  
 Renobales Trojaola, Jon  
 Renteria Ibañez, Marai Angeles Amaya  
 San Juan Landeta, Beatriz  
 Sanchez Larrozea, Arantzazu  
 Santiago Bastegieta, Rosa Maria  
 Saratxo Fernandez, Jagoba  
 Serrano Valtierra, Jesus Maria  
 Urkiza Arana, Jon Andoni  
 Urrutia Pagay, Javier



Villalba Anguas, Nidardo  
Zubia Bran, Amaia Keltze  
Zubiaga Bilbao, Raquel

### Kanporatuak

Izarra Olaeta, Santiago

*Hirugarrena:* Deialdia arautzen duten oinarri-arauekin bat etorritik, hautaketa probak kalifikatuko dituen Epaimahaia honela osatzea:

— *Mahaiburua:*

Juan Karlos Goienetxea Beitia jauna, alkate-udalburua, eta bere ordezkari, Luziano Astiazaran Bilbao jauna, zinegotzia.

— *Mahaikideak:*

Jose Arenal Bilbao jauna, zinegotzia, eta bere ordezkari, Jon Ander Alboniga Allika jauna, zinegotzia.

Joseba Andoni Apraiz Ormaza jauna, zinegotzia, eta bere ordezkari, Julen Urdaibai Kaltzada jauna, zinegotzia.

Iñaki Leniz Bengoetxea jauna, zinegotzia, eta bere ordezkari, Sabino Bilbao Uriarte jauna, zinegotzia.

Jose Antonio Urizar Irazabal jauna, eta bere ordezkari, Aintzane Etxebarria Urkiola andrea, IVAP-HAEEko ordezkariak euskerazko probarako.

Imanol Uriguen Garaizabal jauna, eta bere ordezkari, Alexander Rodriguez Lopez jauna, HAEE-IVAPEko ordezkariak.

Iñigo Gonzalez Arias jauna, zerbitziburua, eta bere ordezkari, Jon Goitia Leniz jauna.

Juan Antonio Hernandez Martin jauna, eta bere ordezkari, Isidoro Elizondo Mujika jauna, udaleko langileen ordezkari modura.

— *Idazkaria:*

Karmele Muñoa Arrigain andrea, Bermeoko Udaleko idazkaria, eta bere ordezkari, Ainara Etxebarria Agorria andrea, Administrazio Orokorreko teknikaria, idazkari modura.

*Laugarrena:* Musika Eskolan egingo dira probak, Ongintza kalea, 2005eko maiatzaren 30ean, 9:30etik aurrera. Deitutako hautagai guztiek NANA ekarri beharko dute azterketara. Aurkezten ez badira, euren eskubideei uko egiten dietela ulertuko da.

Bermeon, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkatea

(II-2.646)

### IRAGARKIA

#### 4 (lau) Udaltzain lanpostu betetzeko onartuen eta kanporatuen behin betiko zerrenda

Plantila organikoan hutsik dauden 4 (lau) udaltzain plaza jabetzaz betetzeko, lehiaketa oposaketa bidezko aukeratze-prozesuari hasiera emanda dago. Bertan parte hartzea eskatu dutenen onartuen eta kanporatuen behin-behineko zerrenda argitaratu da, 2005eko apirilaren 18ko 72. zenbakidun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean. Erreklamazioak aurkezteko epea amaitu eta gero, Alkatetza-Udalburutzak, 2005eko maiatzaren 4an, hauxe

ERABAKI DU:

*Lehenengoa:* 4 (lau) udaltzain plaza jabetzaz betetzeko deituen hautaketa prozesua dela eta, 2005eko apirilaren 18ko 72. zenbakidun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu den hautagai onartuen eta kanporatuen behin-behineko zerrenda behin betiko bihurtzea.

*Bigarrena:* 4 (lau) udaltzain plaza lehiaketa oposaketa bidez jabetzaz betetzeko deituen hautaketa prozesuan behin betiko onartu eta kanporatu diren hautagaien zerrenda hau onartzea:

Villalba Anguas, Nidardo  
Zubia Bran, Amaia Keltze  
Zubiaga Bilbao, Raquel

### Excluidos

Izarra Olaeta, Santiago

*Tercero:* Declarar formado el Tribunal calificador de las pruebas selectivas con arreglo a las bases aprobadas para regir la convocatoria con la siguiente composición nominal:

— *Presidente:*

Don Juan Carlos Goienetxea Beitia alcalde-Presidente y don Luziano Astiazaran Bilbao, concejal, como suplente.

— *Vocales:*

Don Jose Arenal Bilbao, concejal como titular y don Jon Ander Allika, concejal como suplente.

Don Joseba Andoni Apraiz Ormaza, concejal como titular y don Julen Urdaibai Kaltzada, concejal como suplente.

Don Iñaki Leniz Bengoetxea concejal como titular y don Sabino Bilbao Uriarte, concejal como suplente.

Don Iñigo González Arias, Jefe de Servicios como titular y don Jon Goitia Leniz como suplente.

Don Jose Antonio Urizar Irazabal, como titular y doña Aintzane Etxebarria Urkiola como suplente, para la prueba de Euskera, en representación del IVAP.

Don Imanol Uriguen Garaizabal, como titular y don Alexander Rodríguez Lopez, como suplente, en representación del IVAP.

Don Juan Angel Hernández Martin, como titular y don Isidoro Elizondo Mujika como suplente, en representación del Comité de Empresa.

— *Secretario:*

Doña Karmele Muñoa Arrigain, Secretario del Ayuntamiento de Bermeo, como Titular y doña Ainara Etxebarria Agorria como suplente.

*Cuarto:* La celebración de las pruebas selectivas, tendrán lugar en la Escuela de Música, sita en la calle Ongintza, s/n, a partir de las 09:30 horas del día 30 de mayo de 2005, a cuyo acto quedan convocados todos los aspirantes admitidos, debiendo presentarse provistos del DNI con la advertencia de que la no presentación de cualquiera de ellos implicará el decaimiento de su derecho.

En Bermeo, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde

(II-2.646)

### ANUNCIO

#### Relación definitiva de admitidos y excluidos para 4 (cuatro) plazas de Policía Municipal

Publicado en el «Boletín Oficial de Bizkaia» número 72 de fecha 18 de abril de 2005, la lista provisional de aspirantes admitidos y excluidos al proceso selectivo convocado por este Ayuntamiento para la provisión en régimen de propiedad mediante concurso oposición, de 4 (cuatro) plazas de Policía Municipal, vacante en la Plantilla Orgánica y transcurrido el plazo reglamentario para la presentación de reclamaciones, la Alcaldía-Presidencia con fecha 4 de mayo de 2005,

HA RESUELTO:

*Primero:* Elevar a definitiva la lista de aspirantes provisionalmente admitidos y excluidos publicada en el «Boletín Oficial de Bizkaia» número 72, de fecha 18 de abril de 2005, con motivo del proceso selectivo para proveer en propiedad mediante concurso-oposición 4 (cuatro) plazas de Policía Municipal.

*Segundo:* Aprobar la siguiente lista de aspirantes definitivamente admitidos y excluidos al proceso selectivo convocado para proveer en propiedad mediante concurso-oposición, 4 (cuatro) plazas de Policía Municipal.

**Onartuak**

Agirre Bilbao, Asier  
 Agirregomezkorta Madariaga, Imanol  
 Akarregi Olano, Akaitze  
 Alberdi Elorriaga, Ekain  
 Aldazabal Goti, Eneko  
 Allende Elorza, Miren Gentzane  
 Alvarez Rodriguez, Jaime  
 Alves Urrutia, Sorkunde  
 Amondarain Urrutia, Asier  
 Anparan Okamika, Keldor  
 Arnedo Palomares, Jon Andoni  
 Arrasate Fradua, Begoña  
 Arruza Soto, Joseba  
 Astiazaran Abio, Andoni  
 Astoreka Ugalde, Mikel  
 Baraiazarra Etxaniz, Jon Kepa  
 Bengoetxea Garai, Egoitz  
 Bermudez Salguero, Ignacio  
 Bilbao Monasterio, Josu Iñaki  
 Cañas Hernandez, Igor  
 Ziarreta Antuñano, Juan Jose  
 Cuenca Oleaga, Tiscar  
 De Miguel Estiballez, Lauran  
 Del Horno Cosgaya, David  
 Diego Albizua, Aitor  
 Etxebarrioste Elortegi, Iban  
 Egiluz Martinez, Iñigo  
 Egiluz Yarritu, Fernando  
 Eguren Asteinza, Iratxe  
 Elizondo Agirregomezkorta, Iban  
 Elorriaga Arostegi, Mikel  
 Etxebarria Otazua, Aitziber  
 Fernandez Varela, Oscar Manuel  
 Fernandez Vergaz, Asier  
 Furundarena Diez De Baldeon, Raul  
 Gallardo Huerta, Izaskun  
 Garcia Erquicia, Xabier  
 Gilabert Garcia, Susana  
 Goienetxea Gonzalez, Begoña  
 Goikoetxea Elorriaga, Unai  
 Goirigolzarri Diaz, Gorka  
 Gomez Bilbao, Unai  
 Gomez Estebanez, Gorka  
 Gomez Gonzalez, Jonathan  
 Gondra Del Campo, Ibon  
 Gorostiza Rioboo, Aitor  
 Grijalvo Rodriguez, Garikoitz  
 Hernandez Diez, Ines  
 Idoiaga Pagai, Jon  
 Ines Fernandez, Eneko  
 Iraola Camio, Haritz  
 Iturri Bilbao, Maite  
 Jorge Barnecilla, Iñigo  
 Labajos Bilbao, Urko  
 Landeta Vebenes, Urko  
 Lekuona Mugika, Francisco  
 Lizaso Zabala, Unai  
 Lizundia Egia, Ibon  
 Llona Ziarreta, Aitor  
 Lopez Bilbao, Garikoitz  
 Lopez De Egilaz Barturen, Iñaki  
 Maiso Aguilera, Pedro  
 Martin Fernandez, Fco. Jose  
 Martin Gallardo, Jose Antonio  
 Martin Gonzalez, Alen  
 Martin Vidal, Nekane  
 Martin Villamoz, Ana  
 Martinez Gonzalo, Luis Angel  
 Martinez Ramallo, Juan Jose  
 Mella Zuazua, Jorge  
 Mentxaka Mardaras, Asier  
 Mendez Zulueta, Ibon  
 Mendiguren Arenaza, Maite

**Admitidos**

Agirre Bilbao, Asier  
 Agirregomezkorta Madariaga, Imanol  
 Akarregi Olano, Akaitze  
 Alberdi Elorriaga, Ekain  
 Aldazabal Goti, Eneko  
 Allende Elorza, Miren Gentzane  
 Alvarez Rodriguez, Jaime  
 Alves Urrutia, Sorkunde  
 Amondarain Urrutia, Asier  
 Anparan Okamika, Keldor  
 Arnedo Palomares, Jon Andoni  
 Arrasate Fradua, Begoña  
 Arruza Soto, Joseba  
 Astiazaran Abio, Andoni  
 Astoreka Ugalde, Mikel  
 Baraiazarra Etxaniz, Jon Kepa  
 Bengoetxea Garai, Egoitz  
 Bermudez Salguero, Ignacio  
 Bilbao Monasterio, Josu Iñaki  
 Cañas Hernandez, Igor  
 Ziarreta Antuñano, Juan Jose  
 Cuenca Oleaga, Tiscar  
 De Miguel Estiballez, Lauran  
 Del Horno Cosgaya, David  
 Diego Albizua, Aitor  
 Etxebarrioste Elortegi, Iban  
 Egiluz Martinez, Iñigo  
 Egiluz Yarritu, Fernando  
 Eguren Asteinza, Iratxe  
 Elizondo Agirregomezkorta, Iban  
 Elorriaga Arostegi, Mikel  
 Etxebarria Otazua, Aitziber  
 Fernandez Varela, Oscar Manuel  
 Fernandez Vergaz, Asier  
 Furundarena Diez De Baldeon, Raul  
 Gallardo Huerta, Izaskun  
 Garcia Erquicia, Xabier  
 Gilabert Garcia, Susana  
 Goienetxea Gonzalez, Begoña  
 Goikoetxea Elorriaga, Unai  
 Goirigolzarri Diaz, Gorka  
 Gomez Bilbao, Unai  
 Gomez Estebanez, Gorka  
 Gomez Gonzalez, Jonathan  
 Gondra Del Campo, Ibon  
 Gorostiza Rioboo, Aitor  
 Grijalvo Rodriguez, Garikoitz  
 Hernandez Diez, Ines  
 Idoiaga Pagai, Jon  
 Ines Fernandez, Eneko  
 Iraola Camio, Haritz  
 Iturri Bilbao, Maite  
 Jorge Barnecilla, Iñigo  
 Labajos Bilbao, Urko  
 Landeta Vebenes, Urko  
 Lekuona Mugika, Francisco  
 Lizaso Zabala, Unai  
 Lizundia Egia, Ibon  
 Llona Ziarreta, Aitor  
 Lopez Bilbao, Garikoitz  
 Lopez De Egilaz Barturen, Iñaki  
 Maiso Aguilera, Pedro  
 Martin Fernandez, Fco. Jose  
 Martin Gallardo, Jose Antonio  
 Martin Gonzalez, Alen  
 Martin Vidal, Nekane  
 Martin Villamoz, Ana  
 Martinez Gonzalo, Luis Angel  
 Martinez Ramallo, Juan Jose  
 Mella Zuazua, Jorge  
 Mentxaka Mardaras, Asier  
 Mendez Zulueta, Ibon  
 Mendiguren Arenaza, Maite

Mendiguren Arenaza, Izaskun  
 Mendiguren Lopez, Mikel  
 Mendoza Perez, Javier  
 Miranda Totorika, Erika  
 Munitiz Zabala, Arkaitz  
 Murga Esnal, Igor  
 Nuñez Serna, Lourdes  
 Olaeta Alvarez, Iñigo  
 Olano Larrazabal, Kepa  
 Orozko Egaña, M<sup>a</sup> Carmen  
 Ortiz De Zarate Torrontegi, Eder  
 Ortuzar Lekanda, Maite  
 Pereda Tejedor, Unai  
 Pikaza Perez, Sergio  
 Pinto Caceres, Virginia  
 Portugal Hidalgo, Javier  
 Ramirez Olmedo, Jesus Maria  
 Ramirez Quindos, Raul  
 Real De Asua Markaida, Zohiartze  
 Redondo Fradejas, Ales  
 Renobales Trojaola, Ander  
 Renobales Trojaola, Jon  
 Retamal Calvo, Oscar  
 Saiz Cembrero, Miguel Angel  
 San Juan Lauzirika, Asier  
 Sanchez Riestra, Iñigo  
 Sanchez Ruano, Ivan  
 Sanchez Ruano, Unai  
 Santamaria Garai, Jon Ander  
 Sarasua Anasagasti, Miren  
 Serralvo Gonzalez, Modesto  
 Serrano Diaz De Lezana, Mikel  
 Soiza Ordeñana, Oihana  
 Solagaistua Olivares, Asier  
 Toja Iturriaga, Unai  
 Toledano Cid, Nuria  
 Torre Sainz, Josu Iñaki  
 Ugarte Rodriguez, Jon  
 Uriarte Marañon, Iñaki  
 Uriarte Orbe, Juan Luis  
 Uriarte San Martin, Jagoba  
 Urkiaga Bengoetxea, Javier  
 Urkieta Zuzeta, Garikoitz  
 Urrutia Ayarza, Izkander  
 Villacorta Mercado, Urtzi  
 Zabala Amarika, Gorka  
 Zabala Laraudogoitia, Joseba  
 Zabalgoeaskoa Etxebarria, Ainoa  
 Zabalgoeaskoa Etxebarria, Amaia

#### Kanporatuak

Dominguez Hierro, Luis Maria  
 Malumbres Mendizabal, Jose Angel  
 Medel Bermejo, Ametz  
 Nogales Vazquez, Noemi  
 Santacoloma Izquierdo, Gerardo  
 Solabarrieta Odriozola, Iñaki  
 Telleria Urkidi, Iker  
 Uriagereka Pastor, Asier  
 Zarate Astarloa, Elazar

*Hirugarrena:* Deialdia arautzen duten oinarri-arauekin bat etorri, hautaketa probak kalifikatuko dituen Epaimahaia honela osotzea:

#### — Mahaiburua:

Juan Karlos Goienetxea Beitia jauna, alkate-udalburua, eta bere ordeze, Luziano Astiazaran Bilbao jauna, zinegotzia.

#### — Mahaikideak:

Sabino Bilbao Uriarte jauna, zinegotzia, eta bere ordeze, Joseba Andoni Apraiz Ormazza jauna, zinegotzia.

Jose Arenal Bilbao jauna, zinegotzia, eta bere ordeze, Iñigo Imatz Etxebarria jauna, zinegotzia.

Mendiguren Arenaza, Izaskun  
 Mendiguren Lopez, Mikel  
 Mendoza Perez, Javier  
 Miranda Totorika, Erika  
 Munitiz Zabala, Arkaitz  
 Murga Esnal, Igor  
 Nuñez Serna, Lourdes  
 Olaeta Alvarez, Iñigo  
 Olano Larrazabal, Kepa  
 Orozko Egaña, M<sup>a</sup> Carmen  
 Ortiz De Zarate Torrontegi, Eder  
 Ortuzar Lekanda, Maite  
 Pereda Tejedor, Unai  
 Pikaza Perez, Sergio  
 Pinto Caceres, Virginia  
 Portugal Hidalgo, Javier  
 Ramirez Olmedo, Jesus Maria  
 Ramirez Quindos, Raul  
 Real De Asua Markaida, Zohiartze  
 Redondo Fradejas, Ales  
 Renobales Trojaola, Ander  
 Renobales Trojaola, Jon  
 Retamal Calvo, Oscar  
 Saiz Cembrero, Miguel Angel  
 San Juan Lauzirika, Asier  
 Sanchez Riestra, Iñigo  
 Sanchez Ruano, Ivan  
 Sanchez Ruano, Unai  
 Santamaria Garai, Jon Ander  
 Sarasua Anasagasti, Miren  
 Serralvo Gonzalez, Modesto  
 Serrano Diaz De Lezana, Mikel  
 Soiza Ordeñana, Oihana  
 Solagaistua Olivares, Asier  
 Toja Iturriaga, Unai  
 Toledano Cid, Nuria  
 Torre Sainz, Josu Iñaki  
 Ugarte Rodriguez, Jon  
 Uriarte Marañon, Iñaki  
 Uriarte Orbe, Juan Luis  
 Uriarte San Martin, Jagoba  
 Urkiaga Bengoetxea, Javier  
 Urkieta Zuzeta, Garikoitz  
 Urrutia Ayarza, Izkander  
 Villacorta Mercado, Urtzi  
 Zabala Amarika, Gorka  
 Zabala Laraudogoitia, Joseba  
 Zabalgoeaskoa Etxebarria, Ainoa  
 Zabalgoeaskoa Etxebarria, Amaia

#### Excluidos

Domínguez Hierro, Luis María  
 Malumbres Mendizabal, Jose Angel  
 Medel Bermejo, Ametz  
 Nogales Vazquez, Noemi  
 Santacoloma Izquierdo, Gerardo  
 Solabarrieta Odriozola, Iñaki  
 Telleria Urkidi, Iker  
 Uriagereka Pastor, Asier  
 Zarate Astarloa, Elazar

*Tercero:* Declarar formado el Tribunal calificador de las pruebas selectivas con arreglo a las bases aprobadas para regir la convocatoria con la siguiente composición nominal:

#### — Presidente:

Don Juan Carlos Goienetxea Beitia Alcalde-Presidente y don Luziano Astiazaran Bilbao, Concejal como suplente.

#### — Vocales:

Don Sabino Bilbao Uriarte, Concejal como titular y don Joseba Andoni Apraiz Ormazza, Concejal Como Suplente.

Don Jose Arenal Bilbao, Concejal como titular y don Iñigo Imatz Etxebarria, Concejal como suplente.

Iñaki Leniz Bengoetxea jauna, zinegotzia, eta bere ordeaz, Gaizka Gabantxo Zabala jauna, zinegotzia.

Jose Antonio Urizar Irazabal jauna, eta bere ordeaz, Aintzane Etxebarria Urkiola andrea, IVAP-HAEEko ordezkariak euskerazko probarako

Pablo Arregi Garin jauna, eta bere ordeaz, Jesus Alonso Gonzalez jauna, EHPIko ordezkariak.

Eugenio Alboniga Barrenetxea jauna, udaltzainburua, eta bere ordeaz, Martin Larruzea Longarte jauna.

Jesus Maria Etxebarria Betanzos jauna, eta bere ordeaz, Elena Urkidi Urkidi andrea, udaleko langileen ordezkari modura.

— *Idazkaria:*

Karmele Muñoa Arrigain andrea, Bermeoko Udaleko idazkaria, eta bere ordeaz, Ainara Etxebarria Agorria andrea, Administrazio Orokorreko teknikaria, idazkari modura.

*Laugarrena:* Musika Eskolan egingo dira probak, Ongintza kalea, 2005eko maiatzaren 30ean 11:30etik aurrera. Deitutako hautagai guztiak NANA ekarri beharko dute azterketara. Aurkezten ez badira, euren eskubideei uko egiten dietela ulertuko da.

Bermeon, 2005eko maiatzaren 4an.—Alkatea

(II-2.647)

## Durangoko Udala

IRAGARKIA

2005ko maiatzaren 4ko Alkatearen Dekretuan hartutako akordioa beteaz, erreka, errekatxo eta bide ondoko ezpondak, lorategiak, parkeak eta zuhaitzak mantentzeko Lehiaketa Publikoaren Baldintza Administrazio Berezi eta Teknikoen Plegua onartu zuen; eta, 2000ko ekainaren 16ko Herri Administrazioen kontratuen 2/2000 Legearen testu bateratuaren 78. artikulua babesean, lehiaketa publikoa iragartzen da.

Iragarkia ondorengo hau da:

1. *Erakunde esleitzaila:*

Erakundea: Durangoko Udala.

Espedientea bideratzen duen saila: Idazkaritzako Kontratazio eta Ondare Organoa.

Espediente zenbakia: 2005/34.

2. *Kontratuaren helburua:*

a) Helburuaren nondik norakoa: Erreka, errekatxo eta bide ondoko ezpondak, lorategiak, parkeak eta zuhaitzak mantentzea.

b) Alekiko banaketa: Ez da bidezko.

c) Egiteko epea: 2 (bi) urte.

3. *Prozeduraren tramitazioa eta egiteko modua:*

a) Tramitazioa: Ohikoa.

b) Prozedura: Irekia.

c) Modua: Lehiaketa.

4. *Oinarritzako Lizitazio-prezioa:*

Guztirako zenbatekoa: 280.000 euro, BEZ barne.

5. *Bermeak:*

a) Behin-behinekoa: lizitazio prezioaren %2a.

b) Behin-betikoa: Esleipenaren %4a.

6. *Dokumentazioa eta informazioa eskuratzeko:*

a) Erakundea: Durangoko Udaleko Idazkaritza Orokorra.

Don Iñaki Leniz Bengoetxea, Concejal como titular y don Gaizka Gabantxo Zabala, Concejal como suplente.

Don Eugenio Alboniga Barrenetxea como Jefe de la Policía Municipal, y don Martín Larruzea Longarte como suplente.

Don Jose Antonio Urizar Irazabal, como titular y doña Aintzane Etxebarria Urkiola como suplente para la prueba de Euskera, en representación del IVAP.

Don Pablo Arregi Garin, como titular y don Jesús Alonso Gonzalez, como suplente en representación de la APPV.

Don Jesús Maria Etxebarria Betanzos, como titular y doña Elena Urkidi Urkidi como suplente en representación del Comité de Empresa.

— *Secretario:*

Doña Karmele Muñoa Arrigain, Secretario del Ayuntamiento de Bermeo, como Titular y doña Ainara Etxebarria Agorria como suplente.

*Cuarto:* La celebración de las pruebas selectivas, tendrán lugar en la Escuela de Música, sita en la calle Ongintza, s/n, a partir de las 11:30 horas del día 30 de mayo de 2005, a cuyo acto quedan convocados todos los aspirantes admitidos, debiendo presentarse provistos del DNI con la advertencia de que la no presentación de cualquiera de ellos implicará el decaimiento de su derecho.

En Bermeo, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde

(II-2.647)

## Ayuntamiento de Durango

ANUNCIO

En cumplimiento de acuerdo adoptado por Decreto de esta Alcaldía de fecha 4 de mayo de 2005, por el que se aprueba el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Técnicas que ha de regir el Concurso Público convocado para la realización del «Servicio de conservación y mantenimiento de arbolado, parques, zonas ajardinadas y taludes en los márgenes de caminos ríos y arroyos» y, al amparo del artículo 78 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas número 2/2000 de 16 de junio de 2000, se anuncia concurso público.

El anuncio es el siguiente:

1. *Entidad adjudicadora:*

Organismo: Ayuntamiento de Durango.

Dependencia que tramita el expediente: Organismo de Contratación y Patrimonio de la Secretaría General.

Número de expediente: 2005/34.

2. *Objeto del contrato:*

a) Descripción del objeto: «Servicio de Conservación y Mantenimiento de arbolado, parques, zonas ajardinadas y taludes en los márgenes de caminos ríos y arroyos».

b) División por lotes: No procede.

c) Plazo de ejecución: 2 (dos) años.

3. *Tramitación procedimiento y forma de adjudicación:*

a) Tramitación: Ordinaria.

b) Procedimiento: Abierto

c) Forma: Concurso

4. *Presupuesto base de licitación:*

Importe total: 280.000 euros, IVA incluido.

5. *Garantías:*

a) Provisional: 2% del importe de licitación.

b) Definitiva: 4% del importe de adjudicación.

6. *Obtención de documentación e información:*

a) Entidad: Secretaría General del Ayuntamiento de Durango.

b) Dokumentazioa eskuratzeko: Durangoko Udaleko Kontratazio eta Ondare Zerbitzua, Barrenkalea, 17-1. Durango, Telf. 946 030 000

c) Dokumentazioa eskuratzeko eta informazioa lortzeko epea: eskaintzak aurkezteko azken eguna.

7. *Kontratistaren betebeharrak:*

a) Sailkapena: O taldea, 6. azpitaldea, A kategoria.

b) Baldintza administratibo berezien pleguan zehazten direnak.

8. *Eskaintzen aurkezpena eta parte hartzeko eskariak:*

a) Eskariak aurkezteko epea: Iragarki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu ondorengo egunetik zenbatuta, hamabosgarren (15) eguneko 13:30ak arte.

b) Aurkezpen-lekua: Durangoko Udaleko Idazkaritza, Kontratazio eta Ondare Zerbitzua, Barrenkalea, 17-1. 48200 Durango.

c) Aurkeztu beharreko dokumentazioa: Pleguan eskaturikoa.

9. *Proposamen-eredua:*

Aipaturiko Klausula Administratibo Berezien Pleguak ezartzen dituenak.

10. *Eskaintzak irekitzea:*

a) Erakundea: Kontratazio-Mahaia.

b) Irekierarako lekua: Durangoko Udaleko Batzar Aretoa.

c) Eguna: Eskaintzak aurkezteko epea amaitu eta bosgarren (5) lanegunean. Larunbata bada, hurrengo lanegunean egingo da.

d) Ordua: bederatzia eta erdi (09:30).

11. *Bestelako informazioa:*

Pleguan agertzen direnak.

12. *Iragarki-kostuak:*

Esleipendunak ordaindu beharko ditu.

13. Iragarki hau Europar Komunitateen Egunkari Ofizial-era igortzea.

Ez.

Durango, 2005eko maiatzaren 4ean.—Alkatea, Juan Jose Ziarusta Campo

(II-2.587)

IRAGARKIA

Alkateak, aurtengo apirilaren 21eko Dekretu bidez, ondorengo oinarri hauek onartzea erabaki du interesatuak jakinaren gainean egon daitezzen

Dirulaguntza deialdia, Durangoko haur eta gazteei zuzendutako ekimenak garatzeko

1. artikulua.—*Xedea*

Ebazpen honen xedea da Durangoko Udalaren dirulaguntzen oinarri erregulatzailerak ezartzea norgehiagoka erregimenean, 2005. urtean zehar, Durango udalerraren esparruan haur eta gazteei zuzendutako urteko aisialdiko ekimenen programak bultzatzeko eta garatzeko, eta, beti ere, asoziazionismoa, boluntarioritza, elkartasuna, errespetua eta diskriminazio eza indartzeko balore moduan. Eta hau guztia, kontuan izanik Durangoko Udalaren dirulaguntzak eta bestelako laguntzak arautzen dituen Ordenantzaren 8. artikulua ezartzen duena.

Diruz lagunduko dena da haur eta gazteei zuzendutako urteko aisialdiko ekimenen programak garatzea, baldin eta Durangoko Udalak edo bere erakunde autonomoak egiten dituzten ekimenen osagarri badira edo ordezkatzan badituzte eta, beti ere, deialdi honetan ezartzen diren baldintzak kontuan izanda.

Kirol jarduerak deialdi honetatik kanpo geratzen dira.

b) Recogida de documentación: Servicio de Contratación y Patrimonio del Ayuntamiento de Durango, Barrenkalea, número 17, 1.º. Durango, Telf. 94.603.00.00.

c) Fecha límite de obtención de documentos e información: Fecha límite de recepción de ofertas.

7. *Requisitos específicos del contratista:*

a) Clasificación empresarial: Grupo O, subgrupo 6; categoría A.

b) Los demás determinados en el Pliego.

8. *Presentación de ofertas y solicitudes de participación:*

a) Fecha límite de presentación: Hasta las 13:30 horas del 15.º (decimoquinto) día natural contado a partir del siguiente a la inserción de este anuncio en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

b) Lugar de presentación: Lugar de presentación: Secretaría General del Ayuntamiento de Durango, Servicio de Contratación y Patrimonio. Barrenkalea, número 17, 1.º. 48200 Durango.

c) Documentación a presentar: La exigida en el Pliego.

9. *Modelo de proposición:*

El que se establece en el citado Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

10. *Apertura de las ofertas:*

a) Entidad: Mesa de Contratación.

b) Lugar de apertura: Salón de Actos del Ayuntamiento de Durango.

c) Fecha: El 5.º (quinto) día hábil contado a partir de la fecha de finalización del plazo de presentación de las ofertas, en caso de coincidir en sábado, se atrasará al siguiente día hábil.

d) Hora: nueve treinta horas (09:30).

11. *Otras informaciones:*

Las que figuran en el Pliego.

12. *Gastos de anuncios:*

Por cuenta del adjudicatario.

13. Envío del anuncio al «Diario Oficial de las Comunidades Europeas»:

No procede.

En Durango, a 4 de mayo de 2005.—El Alcalde, Juan José Ziarusta Campo

(II-2.587)

ANUNCIO

El Alcalde-Presidente, por su Decreto del día 21 de abril del año en curso, resolvió aprobar las siguientes Bases, para general conocimiento de los interesados afectados:

Convocatoria de subvenciones para la realización de actividades destinadas a infancia y juventud en Durango

Artículo 1.—*Objeto*

Es objeto de esta Resolución el establecimiento de las bases reguladoras de las subvenciones convocadas en régimen de concurrencia competitiva por el Ayuntamiento de Durango dirigidas a promocionar y difundir el desarrollo de programas anuales de actividades de ocio destinadas a infancia y juventud dentro del ámbito municipal de Durango a lo largo del año 2005, en orden a potenciar los valores del asociacionismo, el voluntariado, la solidaridad, el respeto y la no discriminación, con el contenido preceptivo que establece el artículo 8 de la Ordenanza reguladora de Subvenciones y Ayudas del Ayuntamiento de Durango.

El concepto subvencionable lo constituye el desarrollo de programas anuales de actividades de ocio destinadas a infancia y juventud enumeradas anteriormente que complementen o suplan las llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Durango o sus organismos autónomos, en las condiciones determinadas por la presente convocatoria.

Quedan excluidas de esta convocatoria las actividades deportivas.

**2. artikulua.—Onuradunak**

Durangoko Udaleko Erregistroan izena emanda dauden elkar-teak izan daitezke dirulaguntza hauen subjektu onuradun eta, beti ere, euren helbide soziala Durangon badute. Diruz lagundu daitezkeen jarduerak Elkartearen helburuekin bat etorri beharko dira.

**3. artikulua.—Dokumentazioa aurkezteko lekua**

Eskariak Udaleko Erregistro Nagusian aurkeztu behar dira Udalak horretarako jarriko dituen eskari-orrietan. Halaber, azaroaren 26ko Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 38.4 artikulua aipatzen dituen lekuetan ere aurkeztu ahal dira.

Eskariari dokumentazio hau erantsi beharko zaio:

- a) Dirulaguntza eskari normalizatua
- b) Entitateko arduradunaren NANaren fotokopia, dagozkion estatutuen arabera.
- c) Entitate eskatzailearen estatutuen kopia.
- d) Eusko Jaurlaritzako Elkarrekin eta Entitateen Erregistroaren inskripzio-egiaztagiria.
- e) Identifikazio Fiskalaren Kodearen fotokopia.
- f) Entitate eskatzailearen curriculum: helburuak, egindako ekintzak, e.a.
- g) Ekimenaren egitasmo zehaztua. Bertan, ekimenaren programa zehaztuko da eta, halaber, helburuak eta nori zuzenduta dagoen.
- h) Ekimenaren aurrekontu zehatza, kontzeptu ezberdinak aipatuz. Diru-sarrerak eta gastuak aipatuko dira.
- i) Beste Erakunde edo Organismoei publiko zein pribatuei eskaturiko dirulaguntzei buruzko deklarazioa.
- j) Ogasunarekin tributuzko ez izatea egiaztatzen duten agiriak eta gauza bera Gizarte Segurantzari dagokionez.

Erakundeak ez du zorrik izango Durangoko Udalarekin, nahiz eta honi dagokionez, ez den egiaztagirik aurkeztu behar.

Edozein kasutan, aurreikusitako ekimenari dagokion dokumentazioaz gain, entitate eskatzaileei behar besteko informazio osagarria eskatu ahal zaie aurkeztutako ekimena behar bezala baloratu ahal izateko.

Aurreko urtean dirulaguntza eskatu zuten entitateek, oraingo honetan, ez dute aldaketarik izan ez duten dokumenturik aurkeztu behar izango. (Hau da c, d, eta e).

**4. artikulua.—Epea**

Eskariak, deialdi hau «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu ondorengo egunean zenbatzen hasi eta, 30 (hirurogei) natural epearen barruan aurkeztu beharko dira, Durangoko Udalaren herritarren atarian egin daitezkeen publikazio osagarriaren kaltetan izan gabe.

Aurkeztutako dokumentazioa osatu gabe badago edo oinarrietako baldintzaren bat betetzen ez badu, hamar laneguneko epea emango zaio interesdunari akatsak zuzendu ditzan edo dagokion dokumentazioa gehitu dezan. Eta jakinaraziko zaio, halaber, hala egiten ez badu, bere eskaria ez dela kontuan hartuko eta, hala ebatziko da Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 42. artikulua aurreikusten dituen terminoen arabera eta, halaber, aintzat hartuta Dirulaguntzei buruzko azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorren 23.5 artikulua ezartzen duena.

**5. artikulua.—Dirulaguntzaren zenbatekoa**

1. Erakunde eskatzaileen artean banatuko den diru-kopurua 18.000 (hamazortzi mila) euro da, 41.4511.48101 aurrekontu-partidari dagokiona.

**Artículo 2.—Beneficiarios**

Podrán ser sujetos beneficiarios de las subvenciones las Asociaciones que se hallen registradas en el Registro Municipal de Asociaciones y cuyo domicilio social esté fijado en Durango. Además, las actividades subvencionables contenidas en el programa han de estar directamente relacionadas con los fines de la Asociación de acuerdo con sus Estatutos.

**Artículo 3.—Lugar de presentación y documentación**

Las solicitudes se deberán presentar en el Registro General del Ayuntamiento de Durango o en cualquiera de los lugares a los que se refiere el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en los impresos que a tal efecto dispondrá el Ayuntamiento.

La documentación que se debe acompañar a la solicitud es la siguiente:

- a) Solicitud de subvención normalizada
- b) Fotocopia del D.N.I. del Responsable de la Entidad, según los Estatutos correspondientes.
- c) Copia de los Estatutos de la Entidad solicitante.
- d) Certificado de inscripción en el Registro de Asociaciones y Entidades del Gobierno Vasco.
- e) Fotocopia del Código de Identificación fiscal.
- f) Currículo de la entidad solicitante: objetivos, actividades desarrolladas, etc.
- g) Un Proyecto detallado de la actividad, incluyendo la descripción del mismo y los objetivos que se persiguen y ámbito poblacional al que van dirigidos
- h) Presupuesto detallado de la actividad, desglosado por conceptos, donde se haga constar los ingresos y gastos previstos
- i) Declaración sobre solicitudes de subvención formuladas ante Instituciones, Organismos, sean públicos o privados.
- j) Certificación acreditativa de hallarse al corriente de sus obligaciones tributarias, y frente a la Seguridad Social impuestas por las disposiciones vigentes.

La entidad deberá estar al corriente de sus obligaciones tributarias con el Ayuntamiento de Durango, si bien no es necesario aportar documentación justificativa.

En todo caso, además de la documentación solicitada relativa a la actividad contemplada se podrá requerir a las entidades solicitantes cuanta información complementaria se estime necesaria en orden a la valoración de la actividad presentada.

Todas aquellas entidades que en el ejercicio anterior solicitaron subvención no precisarán presentar aquellos documentos que no hayan sufrido variación (la mencionada en los apartados c, d, y e).

**Artículo 4.—Plazo**

Las solicitudes se deberán presentar en el plazo de treinta (30) días naturales, contado a partir del día siguiente de la publicación de la presente convocatoria en el «Boletín Oficial de Bizkaia», sin perjuicio de la publicidad adicional de la misma en el portal ciudadano del Ayuntamiento de Durango.

Quando se observe que la documentación presentada es incompleta o no reúne los requisitos exigidos en las presentes Bases, se requerirá a la persona interesada para que en un plazo de diez días hábiles subsane los defectos formales o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera, se desistirá su petición, previa resolución que deberá ser dictada en los términos previstos en el artículo 42 de la Ley 30/1992 del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, así como en lo dispuesto en el artículo 23.5 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

**Artículo 5.—Cuantía de la subvención**

1. La cantidad máxima a distribuir entre las distintas entidades beneficiarias será de 18.000 (dieciocho mil) euros, con cargo a la partida presupuestaria 41.4511.48101.

2. Araudi honetako dirulaguntzak bateragarriak izango dira dena delako erakunde publiko edo pribatuek xede bererako eman ditzaketen bestelako dirulaguntzekin. Edozein modutan, ez da gain finantzaketarik egongo, eta hala gertatuko balitz, dirulaguntza murriztu egingo litzateke. Gain finantzaketa gerora emango balitz, eta dirua itzultzeko beharizanen bat baino gehiago izanez gero, dena delako pertsona edo erakunde onuradunak dagokion parte proporzionala itzuli beharko du Durangoko Udalak egin dion ekarpena aintzat hartuta.

#### 6. artikulua.—*Baloratze*ko irizpideak

Dirulaguntzak emateko eta zenbatekoa zehazteko irizpide hauek hartuko dira kontuan:

— Egitasmoaren bideragarritasun teknikoa eta ekonomikoa: 25 puntu, gehienez.

— Ekintzaren kalitatea eta interesa: 25 puntu, gehienez

— Lehen artikuluan aipaturiko xedeen betetze-maila: 20 puntu, gehienez.

— Durangoko udalerrian ekintzaren onura jasoko duten haur eta gazteen kopurua edo/eta ekintzaren hedapena eta zabalkuntza: 15 puntu, gehienez.

— Euskara hutsean egindako jarduera-egitarauak: Gehienez ere, 15 puntu.

Dirulaguntza jaso ahal izateko, gutxienez, 30 puntu lortu behar dira.

Diruz lagunduko diren ekintzetarako aurrekontu-partidaren banaketa era honetan egingo da:

a) Eskatuko den dirulaguntzen gehieneko zenbatekoak ezingo du eskatzaileak aurkeztutako gastu-kopuru osoaren aurrekontuaren %60a gainditu, beti egin beharreko egokitzapenak egin ostean.

b) Lehen eragiketa batean, ordainduko den dirulaguntzaren ehunekoa erabakiko da, beti ere, aurreko baremoaren arabera lortutako puntuazioa kontuan izanda. Alde batera utziko dira 30 puntu lortu ez duten eskariak.

c) Aurreko eragiketa egin ostean, banatuko diren dirulaguntzen kopuruak 18.000 euroko aurrekontu-aurreikuspena gainditzan badu, bigarren eragiketa bat egingo da, eta bertan gutxitu egingo dira banatu beharreko dirulaguntza guztiak proportzio berean.

d) Entitate onuradun bakoitzeko gehienezko dirulaguntza 6.000 euro da.

#### 7. artikulua.—*Instrukzioa eta ebazpena*

Sail eskudunaren informe teknikoa aztertu ostean, eta gazte-ria eta kirolak argibide batzordearen proposamenari ekinez, eskariak alkatearen dekretu bidez ebatziko dira, gehienez ere, hiruhilabeteko epean eskaria aurkeztu izan den egunetik zenbatuta.

Aipatutako epea igaro ostean ebazpenik jaso ezik, ulertu behar da eskaria gaitzetsi egin dela, gerora egin daitekeen ebazpenaren kaltetan izan gabe.

#### 8. artikulua.—*Dirulaguntza ordaintzea*

Dirulaguntza eman dela jakinarazi bezain laster, dirulaguntzaren %60a ordainduko da, eta honetarako ez zaie inongo bermerik eskatuko onuradunei. Gainerako %40a, eman deneko dirulaguntza justifikatu ondoren ordainduko da. Eta kontuan izango dira, halaber, 10. artikuluan aipatzen diren aspektu guztiak.

#### 9. artikulua.—*Betebeharrak*

Deialdi honetako dirulaguntzak jaso dituzten entitate onuradunek, Durangoko Udalaren dirulaguntzak eta bestelako laguntzak arautzen dituen Ordenantzaren 6. artikulua ezartzen dituen betebeharrak bete beharko dituzte. Besteak beste, ondorengo hauek:

a) Diruz lagundu den jarduera egitea.

2. Las subvenciones reconocidas por la presente Normativa serán compatibles con cualesquiera otras, concedidas por organismos públicos o privados para el mismo objeto, sin que en ningún caso pueda existir sobrefinanciación, procediendo en tal caso la reducción de la subvención a conceder hasta el límite del costo total de la actividad subvencionada. Caso de que con posterioridad se genere una sobrefinanciación de la actividad y concurre más de una obligación de reintegro por sobrefinanciación, la persona o entidad beneficiaria reintegrará la cantidad proporcional que le corresponda en función de la aportación sobre el total que haya efectuado el Ayuntamiento de Durango.

#### Artículo 6.—*Criterios de valoración*

Serán los siguientes y ponderados según se indica a continuación:

— Viabilidad técnica y económica del proyecto: Hasta 25 puntos.

— Calidad e interés de las actividades: Hasta 25 puntos.

— Grado de consecución de los objetivos enumerados en el artículo primero: Hasta 20 puntos.

— El número de niños/as y jóvenes que se verá beneficiado por la actividad en el municipio de Durango y/o repercusión y difusión de la actividad: Hasta 15 puntos.

— Programas de actividades realizados íntegramente en euskera: Hasta 15 puntos.

Para poder obtener subvención es necesario obtener una puntuación mínima de 30 puntos.

La distribución del total de la partida presupuestaria destinada a subvencionar actividades se realizará de la siguiente manera:

a) El importe máximo de la subvención a solicitar no podrá superar el 60% del presupuesto total de gastos presentado, una vez revisado y realizado los correspondientes ajustes.

b) En una primera operación, la puntuación obtenida según el baremo anteriormente descrito constituirá el tanto por cierto de subvención a abonar, previa eliminación de aquellas solicitudes que no hayan obtenido la puntuación mínima de 30 puntos.

c) Si tras la operación anterior, el importe total de las subvenciones a conceder superara la previsión presupuestaria de 18.000 euros, en una segunda operación se reducirán las cantidades a conceder, todas ellas en la misma proporción en que el total inicialmente calculado supere la previsión presupuestaria de 18.000 euros.

d) El cualquier caso, el importe máximo a subvencionar para cada beneficiario no podrá exceder de 6.000 euros.

#### Artículo 7.—*Instrucción y resolución*

Las solicitudes serán resueltas mediante Decreto de Alcaldía, a propuesta de la Comisión Informativa de Juventud y Deportes, previo informe técnico del Departamento competente, en el plazo máximo de 3 (tres) meses, a contar desde la fecha de presentación de la solicitud dentro del plazo determinado en la presente convocatoria.

En el caso de que transcurrido dicho plazo, no conste resolución expresa de la solicitud, se entenderá que la misma ha sido denegada, sin perjuicio de que con posterioridad sea resuelta de forma expresa.

#### Artículo 8.—*Pago de la subvención*

Inmediatamente a la notificación de la concesión de la subvención, se procederá a tramitar el abono a cuenta del 60% de la ayuda, no exigiéndose para ello garantía alguna a los beneficiarios. El 40% restante se abonará previa justificación tanto de la aplicación de la ayuda recibida a la finalidad que justificó su concesión, como de los restantes aspectos descritos en el artículo 10.

#### Artículo 9.—*Obligaciones*

Las entidades beneficiarias de las ayudas objeto de la presente convocatoria deberán cumplir las obligaciones reguladas en el artículo 6 de la Ordenanza reguladora de Subvenciones y Ayudas del Ayuntamiento de Durango, entre otras:

a) Desarrollar el programa que motivó la concesión de la subvención.

b) Jarduera egiten ari dela frogatzea. Orobat, laguntza emateko bete beharreko eskakizunak eta baldintzak betetzen dituela egiaztatzea.

c) Diruz lagundutako jarduera betetzeko baimen guztiak eskuratzera, eta horietan ezarritakoa betetzea.

d) Diru-laguntza eskaini duen Durangoko Udalak egin beharreko egiaztatze-jarduketari trazarik ez jartzea, ez eta Eskuhartzailetzari dagozkion finantza-kontrolako jarduketari, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren jarduketari edota eskumen hori duten beste-lako organoen jarduketari ere. Horrez gain, laguntza eskainiko dute ikerketa-gai diren lokaletara sartzeko edota bertako dokumentazioa eskuratzeko askatasuna eskainiko dute, baita dokumentuen kopiak egiteko ere.

e) Diruz lagundutako jarduerari buruz, entitate onuradunak euskara edo euskara eta gaztelania erabili beharko du argitaratutako iragarki, ohar, jakinarazpen eta abarretan. Gainera, diruz lagundutako jardueran diharduela egiaztatzerakoan, hizkuntza-betebehar hori betetzen duela frogatu beharko du onuradunak.

#### 10. artikulua.—*Dirulaguntza justifikatzea*

Dirulaguntza justifikatzeko, entitate onuradunak jarraian zehazten den dokumentazioa aurkeztu beharko du, bi hilabeteko epean eta, beti ere, azken jarduera egin deneko hurrengo egunetik zenbatuta:

a) Egindako jardueraren memoria, ahalik eta zehatzena. Bertan, diru-sarrerak eta gastuak erantsiko dira eta, halaber, aipatutako jarduerarako jasotako beste edozein dirulaguntza publiko zein pribatu ere.

b) Gastuaren egiaztigiri originalak edo fotokopiak. Egiaztigiri hauek, ezinbestez, dirulaguntza eman zeneko helburu eta ekin-tzei dagozkien gastuei buruzkoak beharko dira izan, Ez dira onartuko beste helburu batzuetarako egindako gastuen egiaztigiriak, esaterako, desplazamendu-gastuak.

Justifikatu beharreko gastua ondorengo formulatik aterako da: aurrekontu oso depuratua bider emandako dirulaguntza zati eskatutako dirulaguntza depuratua. Justifikatu beharrekoa justifikatu ezik, proportzionaltasunaren araua aplikatuko da.

c) Justifikazioari honakoak erantsi beharko zaizkio: azterketa, programa, publikazio eta horma-irudi iragarleen ale bana. Halaber, jardueraren inguruan sorturiko edozein eratako dokumentazio grafiko zein idatzizko. Euskarri guztietan Durangoko Udalaren babesa agertu behar da.

#### 11. artikulua.—*Dirua itzultzea*

Deialdi honetako 10. artikulua b) paragrafoak ezartzen duena betez, dirulaguntza eman deneko jardueraren gastuaren aurrekontuari dagozkion gastua justifikatzen ez bada, dirulaguntza osoa edo zati bat eta dagozkion berandutze-interesa itzuli beharko da, halaxe ezartzen baitu Durangoko Udalaren dirulaguntzen eta bestelako laguntzak arautzen dituen Ordenantzaren 16. artikulua eta, beti ere, Ordenantza bereko 17. artikulua arautzen duen prozedura jarraituz.

Halaber, dirua itzultzeko zioak dira Dirulaguntzei buruzko azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorraren 36 eta 37 artikuluetan jasotako guztiak.

#### 12. artikulua.—*Araudi osagarria*

Deialdi honek ezartzen ez duenari dagokionez, aintzat hartuko da Durangoko Udalaren dirulaguntzak eta bestelako laguntzak arautzen dituen Ordenantzak ezartzen duena. Berau, «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»aren 148 zenbakian argitaratu zen, 2004ko abuztuaren 3an.

Durango, 2005eko apirilaren 29an.—Alkatea

(II-2.588)

b) Acreditar la realización de todas y cada una de las actividades, así como el cumplimiento de los requisitos y condiciones que determinen la concesión de la subvención.

c) Obtener cuantas autorizaciones sean precisas para la realización de la actividad subvencionada y cumplir sus determinaciones.

d) El sometimiento a las actuaciones de comprobación a efectuar por el Ayuntamiento de Durango y a las de control financiero que corresponden a la Intervención y a las previstas en la legislación del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas u otros órganos que tengan atribuida dicha competencia. Asimismo, se encontrarán obligados a facilitar el libre acceso a los locales y a la documentación objeto de investigación, así como la posibilidad de obtener copia de aquélla.

e) La entidad beneficiaria deberá redactar y dar a conocer en euskera o en las dos lenguas oficiales los anuncios, avisos y demás comunicaciones que publiquen en la actividad subvencionada, debiendo proceder de igual manera con la propaganda, sea oral o escrita. El cumplimiento de esta obligación deberá acreditarse al justificar la realización de la actividad subvencionada.

#### Artículo 10.—*Justificación de la ayuda*

Para la justificación de la subvención concedida, la entidad beneficiaria deberá presentar la documentación que a continuación se menciona, en el plazo de 2 (dos) meses a contar desde el día siguiente a la celebración de la última actividad:

a) Memoria de la actividad realizada, lo más detallada posible, con la relación final de ingresos y gastos. En la misma se deberá incluir cualquier otra subvención o ayuda, pública o privada, recibida para la actividad subvencionada.

b) Justificantes originales del gasto o fotocopias de los gastos realizados. Los justificantes deberán corresponder necesaria y exclusivamente a los gastos ocasionados con el cumplimiento de los fines y actividades para los que se concedió la subvención según solicitud previa, debiendo aportarse facturas giradas a la Asociación; no pudiendo admitirse como justificación los gastos realizados para el cumplimiento de fines distintos.

La cantidad del gasto a justificar se obtendrá aplicando la siguiente fórmula: Presupuesto total depurado multiplicado por la subvención concedida y dividido por la solicitud de subvención depurada.

c) Aportar un ejemplar de los estudios, programas, publicaciones, carteles anunciadores y cuanta documentación gráfica y escrita hayan sido elaborados en la actividad generada como consecuencia de la ayuda económica concedida. Se deberá incluir al Ayuntamiento de Durango en toda la publicidad realizada.

#### Artículo 11.—*Reintegro*

Procederá el reintegro total o parcial de la ayuda y del interés de demora correspondiente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ordenanza reguladora de Subvenciones vigente en el Ayuntamiento de Durango y siguiendo el procedimiento que regula el artículo 17, cuando no se justifique la realización del gasto equivalente al presupuesto de gasto de la actividad que sirvió de base para la concesión de la subvención, tal y como indica el artículo 10 párrafo b) de esta convocatoria.

Así mismo, serán causas de reintegro todas las previstas en los artículos 36 y 37 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

#### Artículo 12.—*Normativa completiva*

En lo no dispuesto en esta convocatoria se estará a la regulación contenida en la Ordenanza reguladora de Subvenciones y Ayudas del Ayuntamiento de Durango, publicada en el «Boletín Oficial de Bizkaia» número 148 de fecha 3 de agosto de 2004.

En Durango, a 29 de abril de 2005.—El Alcalde

(II-2.588)



**Bilbao-Bizkaiako Ur-Partzuergoa**

Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren Presidentziak, 2005eko apirilaren 25eko Dekretu bidez, erabaki zuen esleitu gabe uztea Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoarentzako burdindegi materialaren hornidura kontratatzeko deitutako enkantea. Lehiaketak 836 espediente-zenbakia du eta «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»aren 27. zenbakian, 2005eko otsailaren 9koan, argitaratu zen. Era berean, beste lizitazio baterako deia egitea erabaki zen, prozedura negoziatuz, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen Testu Bategineko 182.a) artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz.

Bilbon, 2005eko maiatzaren 4an.—Gerentea, Pedro M.<sup>a</sup> Barreiro Zubiri

(II-2.637)

**Consortio de Aguas de Bilbao-Bizkaia**

Mediante Decreto de la Presidencia del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia, de fecha 25 de abril de 2005, se acordó declarar desierto el Concurso convocado para la contratación del Suministro de material de ferretería al Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, expediente número 836, publicado en el «Boletín Oficial de Bizkaia» número 27, de fecha 9 de febrero de 2005 e iniciar los trámites para licitarlo mediante Procedimiento Negociado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

En Bilbao, a 4 de mayo de 2005.—El Gerente, Pedro M.<sup>a</sup> Barreiro Zubiri

(II-2.637)

Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren Gerentziak, 2005eko apirilaren 25eko Ebazpen bidez, ondoko kontratazio-espedientearen esleipena egin zuen:

Esp. zk.:	829.
Prozedura:	Lehiaketa irekia.
Lizitazioa:	Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren lehen mailako sareko Beteluri-Ugarte hoditeriako errekaostoen sifotik jais-ten den adarreko hodiak pintatzeko lanak.
Mota:	45.000 euro, BEZ aparte.
Esleipenduna:	R.A. Mendieta, S.A.
Esleipenaren zenbat.:	29.900 euro, BEZ aparte.
Epea:	4 hilabete.
Bermearen epea:	7 urte.

Bilbon, 2005eko maiatzaren 4an.—Gerentea, Pedro M.<sup>a</sup> Barreiro Zubiri

(II-2.638)

Mediante Resolución de la Gerencia del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia, de fecha 25 de abril de 2005, se procedió a la adjudicación de los siguientes Expedientes de Contratación:

Exp. n.º:	829.
Procedimiento:	Concurso abierto.
Licitación:	Trabajos de pintado de las tuberías del ramal descendente del Sifón del Regato de la conducción Venta Alta-Ugarte de la red primaria del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.
Tipo:	45.000 euros, IVA excluido.
Adjudicatario:	R.A. Mendieta, S.A.
Importe adjudicación:	29.900 euros, IVA excluido.
Plazo:	4 meses.
Plazo garantía:	7 años.

En Bilbao, a 4 de mayo de 2005.—El Gerente, Pedro M.<sup>a</sup> Barreiro Zubiri

(II-2.638)

Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren Presidentziak, 2005eko apirilaren 12ko Dekretu bidez, ondoko kontratazio-espedientearen esleipena egin zuen:

Esp. zk.:	835
Prozedura:	Lehiaketa, prozedura irekia.
Lizitazioa:	Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoarentzako elektrizitate materialaren hornidura.
Mota:	90.000 euro, BEZ aparte.
Esleipenduna:	Electricidad Néstor Osés, S.A.
Esleipenaren zenbat.:	85.307,25 euro, BEZ aparte.
Epea:	Urtebete (1).

Bilbon, 2005eko maiatzaren 4an.—Gerentea, Pedro M.<sup>a</sup> Barreiro Zubiri

(II-2.639)

Mediante Decreto de la Presidencia del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia, de fecha 12 de abril de 2005, se procedió a la adjudicación de los siguientes Expedientes de Contratación:

Exp. n.º:	835.
Procedimiento:	Concurso, procedimiento abierto.
Licitación:	Suministro de material de electricidad al Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.
Tipo de licitación:	90.000 euros, IVA excluido.
Adjudicatario:	Electricidad Néstor Osés, S.A.
Importe adjudicación:	85.307,25 euros, IVA excluido.
Plazo de ejecución:	1 año.

En Bilbao, a 4 de mayo de 2005.—El Gerente, Pedro M.<sup>a</sup> Barreiro Zubiri

(II-2.639)

**Uribe Kostako Zerbitzuen Mankomunitatea****IRAGARKIA**

2003/10 Foru Aginduen 15.3 atalarekin bat etorriz eta kontutan izanik, bi mila eta bosteko martxoaren hemezortziko Mankomunitateko Osoko Bilkurak 2005. urterako Aurrekontu Orokorren hasierako onarpena eman ziela eta ondorengo jende aurreko erakustaldian zuzenketa - eskerik aurkeztu ez denez, behin betirako bihurtu da. Hori dela eta, argitara ematen da atalka, langilegoaren zerrendarekin batera.

**Mancomunidad de Servicios Uribe Kosta****ANUNCIO**

De conformidad al artículo 15.3 de la Norma Foral 10/2003 y habida cuenta de que la Corporación en sesión celebrada el dieciocho de marzo de dos mil cinco, adoptó el acuerdo de aprobación inicial del Presupuesto General de la Entidad para 2005, que ha resultado definitivo al no haberse interpuesto reclamaciones durante el período de exposición pública, se procede a su publicación resumida por capítulos junto a la plantilla orgánica.

**Gastu eta sarreren aurrekontuaren laburpena kapituluka****Resumen de los estados de gastos e ingresos por capítulos****SARRERAK**

Kapitulua	Izendapena	Zenbatekoa
	A) <i>Eragiketa arruntak</i> . . . . .	1.865.239,93
1	Zuzeneko Zergak . . . . .	0,00
2	Zeharkako Zergak . . . . .	0,00
3	Tasak eta Bestelako Sarrerak . . . . .	55.275,00
4	Transferentzia Arruntak . . . . .	1.768.964,93
5	Ondare-Sarrerak . . . . .	41.000,00
	B) <i>Kapital eragiketak</i> . . . . .	12.500,00
6	Inbertsio Errealen Bestearengan . . . . .	0,00
7	Kapital-Transferentziak . . . . .	0,00
8	Finantza-Aktiboak . . . . .	12.500,00
9	Finantza-Pasiboak . . . . .	0,00
	<b>SARRERAK GUZTIRA</b> . . . . .	<b>1.877.739,93</b>

**ESTADO DE INGRESOS**

Capítulo	Denominación	Importe
	A) <i>Operaciones corrientes</i> . . . . .	1.865.239,93
1	Impuestos Directos . . . . .	0,00
2	Impuestos Indirectos . . . . .	0,00
3	Tasas y Otros Ingresos . . . . .	55.275,00
4	Transferencias Corrientes . . . . .	1.768.964,93
5	Ingresos Patrimoniales . . . . .	41.000,00
	B) <i>Operaciones de capital</i> . . . . .	12.500,00
6	Enajenación de Inversiones . . . . .	0,00
7	Transferencias de Capital . . . . .	0,00
8	Activos Financieros . . . . .	12.500,00
9	Pasivos Financieros . . . . .	0,00
	<b>TOTAL INGRESOS</b> . . . . .	<b>1.877.739,93</b>

**GASTUAK**

Kapitulua	Izendapena	Zenbatekoa
	A) <i>Eragiketa arruntak</i> . . . . .	1.826.539,93
1	Pertsonal-Gastuak . . . . .	523.810,31
2	Gastuak Ondasun Arrunt eta Zerbitzuetan . . . . .	934.169,62
3	Finantza-Gastuak . . . . .	4.530,00
4	Transferentzia Arruntak . . . . .	364.030,00
	B) <i>Kapital eragiketak</i> . . . . .	51.200,00
6	Inbertsio Errealak . . . . .	17.700,00
7	Kapital-Transferentziak . . . . .	0,00
8	Finantza-Aktiboak . . . . .	12.500,00
9	Finantza-Pasiboak . . . . .	21.000,00
	<b>GASTUAK GUZTIRA</b> . . . . .	<b>1.877.739,93</b>

**ESTADO DE GASTOS**

Capítulo	Denominación	Importe
	A) <i>Operaciones corrientes</i> . . . . .	1.826.539,93
1	Gastos de Personal . . . . .	523.810,31
2	Gastos en Bienes Corrientes y Servicios . . . . .	934.169,62
3	Gastos Financieros . . . . .	4.530,00
4	Transferencias Corrientes . . . . .	364.030,00
	B) <i>Operaciones de capital</i> . . . . .	51.200,00
6	Inversiones Reales . . . . .	17.700,00
7	Transferencias de Capital . . . . .	0,00
8	Activos Financieros . . . . .	12.500,00
9	Pasivos Financieros . . . . .	21.000,00
	<b>TOTAL GASTOS</b> . . . . .	<b>1.877.739,93</b>

**Plantila organikoa**

Herri Araudiko Oinarriak Arautzen dituen apirilak 2ko 7/1985 Legearen 90.1 atalean eta uztailaren 6ko Euskal Funtzio Publikoaren 1989/6 Legearen 15 eta 16 ataletan ezarritakoaren arabera, funtzionarioak eta lan hitzarmenpeko langilegoa batzen ditu.

**A) FUNTZIONARIOA**

Klasea	Lanpostua	Kopurua	Taldea	D.O.	Egoera	Oharrak
<i>Pertsonal Funtzionarioa</i>						
Gaitasun Nazionala						
1	Idazkari-Kontuh. . . . .	1	B	26	Beteta	
Administrazio Orokorra						
2	Administraria. . . . .	1	C	22	Beteta	Jardun ber.
3	Administrari Laguntz. . . . .	1	D	19	Beteta	
Administrazio Berezia						
4	Itzultzailea. . . . .	1	B	26	Beteta	
5	Giz. Laguntzailea . . . . .	1	B	26	Beteta	
6	Giz. Laguntzailea . . . . .	1	B	26	Beteta	Zerb. Egink.
7	Giz. Laguntzailea . . . . .	1	B	26	Beteta	
8	Giz. Laguntzailea . . . . .	1	B	26	Beteta*	Zerb. Egink.

Egoera: Beteta\*. Pertsonal laboral mugagabekoez beteta, «desagertze»

Oharrak:

DB: Dediakzio berezia

ZE: Zerbitzu Eginkizuna

LO: Lehiaketa-Oposizioa

**B) LABORAL MUGATUAK**

Klasea	Lanpostua	Kopurua	Taldea	Egoera
9	Giz. Laguntzailea . . . . .	1	B	Amortizatze
10	Hizkuntza Normalk. Teknikoa . . . . .	1	B	Beteta

**Plantilla orgánica**

Comprehensiva de todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios y personal laboral, de conformidad con lo previsto en el artículo 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y los artículos 15 y 16 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.

**A) FUNCIONARIOS**

Clase	Puesto	Número	Grupo	C.D.	Situación	Observ.
<i>Personal Funcionario</i>						
Habilitación Nacional						
1	Secretario-Interventor. . . . .	1	B	26	Cubierta	
Administración General						
2	Administrativo. . . . .	1	C	22	Cubierta	DE
3	Aux. Administrativo . . . . .	1	D	19	Cubierta	
Administración Especial						
4	Traductor. . . . .	1	B	26	Cubierta	
5	Trabajador(a) Social . . . . .	1	B	26	Cubierta	
6	Trabajador(a) Social . . . . .	1	B	26	Cubierta	CS
7	Trabajador(a) Social . . . . .	1	B	26	Vacante	CO
8	Trabajador(a) Social . . . . .	1	B	26	Cubierta (*)	CS

Situación: Cubierta (\*): Cubierta por personal laboral indefinido, «a extinguir».

Notas:

DE: Dedicación Especial

CS: Comisión de Servicios

CO: Concurso - Oposición

**B) LABORALES TEMPORALES**

Clase	Puesto	Número	Grupo	Situación
9	Trabajador(a) Social . . . . .	1	B	A amortizar
10	Téc. Normaliz. Lingüística . . . . .	1	B	Cubierta

## Lanpostuen zerrenda (2005)

Deskribapena	Talde	Eskala	Funt./Lab.	Jar. erreg.	DO maila	Egoera/Betet.sist.	HE	Derrig. data	Titulazioa	Oharra
<b>ZERBITZU OROKORRAK</b>										
1. Idazkari-Kontuhartzailea . . . . .	B	GN	F	JO	26	Beteta/LO	3	31/12/2000	1	
2. Administraria . . . . .	C	AO	F	JO	22	Beteta/LO	2		4	JB
3. Administrari Laguntz. . . . .	D	AO	F	JO	19	Beteta/LO	2	31/12/1994	5	
4. Itzultzailea . . . . .	B	AB	F	JO	26	Beteta/LO	4TP	31/12/2000	3	
<b>GIZARTEKINTZA</b>										
5. Gizarte Laguntzailea . . . . .	B	AB	F	JO	26	Beteta/LO	3		2	ZE
6. Gizarte Laguntzailea . . . . .	B	AB	F	JO	26	Beteta/LO	3	31/07/1995	2	
7. Gizarte Laguntzailea . . . . .	B	AB	F	JO	26	Beteta*/LO	3		2	ZE
8. Gizarte Laguntzailea . . . . .	B	AB	F	JO	26	Hutsik/LO	3	30/04/2004	2	

## Eskala

GN: Gaitasun Nazionala

AO: Administrazio Orokorra

AB: Administrazio Berezia

Egoera eta betetzeko sistema

LO: Lehiaketa Oposizioa

Beteta\*: Pertsonal laboral mugagabekoez beteta, «desagertzeaz»

## Oharra:

JB: Jardun Berezia

AB: Administrazio Berezia

## Titulazioa

1: Zuzenbide Lizentziatua, Zientzia Politika eta Soziologia edo Ekonomikoak eta Enpresakoak

2: Gizarte Lanetan Unibertsitateko Diplomatuak

3: Unibertsitateko Diplomadun edo baliokidea

4: Goi Batxilergoa, FP II edo kidekoa

5: Graduatu eskolarra, FP I edo kidekoa

## Relación de puestos de trabajo (2005)

Descripción	Grupo	Escala	Func./Lab.	Rég. dedic.	Nivel CD	Sit. y sist. provisión	PL	Fecha precept.	Tit. acad.	Observaciones
<b>SERVICIOS GENERALES</b>										
1. Secretario-Interventor . . . . .	B	HN	F	JC	26	Cubierta/CO	3	31/12/2000	1	
2. Administrativo . . . . .	C	AG	F	JC	22	Cubierta/CO	2		4	DE
3. Aux. Administrativo . . . . .	D	AG	F	JC	19	Cubierta/CO	2	31/12/1994	5	
4. Traductor . . . . .	B	AE	F	JC	26	Cubierta/CO	4TP	31/12/2000	3	
<b>BIENESTAR SOCIAL</b>										
5. Asistente Social. . . . .	B	AE	F	JC	26	Cubierta/CO	3		2	Com. Servicios
6. Asistente Social. . . . .	B	AE	F	JC	26	Cubierta/CO	3	31/07/1995	2	
7. Asistente Social. . . . .	B	AE	F	JC	26	Cubierta*/CO	3		2	Com. Servicios
8. Asistente Social. . . . .	B	AE	F	JC	26	Vacante/CO	3	30/04/2004	2	

## Eskala:

HN: Habilitación Nacional

AG: Administración General

AE: Administración Especial

Situación y sistema provisión

CO: Concurso Oposición

Cubierta\*: Cubierta por personal laboral indefinito, «a extinguir»

## Observaciones:

DE: Dedicación Especial

CS: Comisión de Servicios

## Titulación académica

1: Licenciatura en Derecho, Ciencias Políticas y Sociología o Económicas y Empresariales

2: Diplomado Universitario en Trabajo Social

3: Diplomado Universitario o equivalente

4: Bachiller Superior, FP II o equivalente

5: Graduado Escolar, FP I o equivalente

Sopelanan, 2005eko apirilaren 27an.—Lehendakaria, Juan Olea Mentxaka

En Sopelana, a 27 de abril de 2005.—El Presidente, Juan Olea Mentxaka

## III. Atala / Sección III

Euskal Herriko Autonomia Erkidegoko Administrazioa  
Administración Autónoma del País Vasco**Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Saila****BIZKAIKO LURRALDE ORDEZKARITZA**

EBAZPENA, 2005ko apirilaren 25koa, Justizia, Lan eta Gizarte segurantzza Saileko Bizkaiko Lurralde Ordezkararena. Honen bidez ebazten da Piedra y Mármol de Bizkaia, sektorearentzako Soldaten Berrikuspena eta Hitzarmen Kolektiboaren 2005rako taulak erregistratu eta argitaratzea. Hitzarmenaren kodea: 4801825.

*Aurrekariak*

- 2005ko apirilaren 6an aurkeztu dira Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzan, 2005ko martxoaren 14ean sinatutako Piedra y Mármol de Bizkaia, sektorearentzako Hitzarmen Kolektiboaren Batzorde Negoziazioaren aktaren testua. Batzorde hori UGT eta CC.OO. sindikatuek eta eta APM elkarteak —enpresari ordezkarik gisa— osatzen dute.
- Aipatutako hitzarmenaren soldata-berrikuspenaren akta sinatu dute APM enpresari ordezkariek eta Negoziazio Batzordean UGT eta CC.OO. sindikatuek dituzten ordezkariek, eta horiek aipatutako batzordeko bi aldeetako ordezkarien %50 baino gehiago dira.
- Aipatutako hitzarmenaren indarraldia 2005ko urtarrilaren 1etik 2005ko abenduaren 31 artekoa da.

*Zuzenbideko oinarriak*

- Aipatutako Hitzarmen Kolektiboa inskribatu eta argitaratzeko eskumena Langileen Estatutuaren testu bategina onartu zuen martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzako Errege Dekretuko 90.2 artikulua erabakitzen du, eta artikulua horrek xedatzen duenez, hitzarmenak —erregistratzeko bakarrik— Lan Agintaritzari aurkeztu beharko zaizkio, hori guztia Hitzarmen Kolektiboen Erregistroa sortu eta antolatzeari buruzko Eusko Jaurilaritzaren martxoaren 2ko 39/1981 Dekretuak dekretu hori garatzen duen 1982ko azaroaren 3ko Aginduak eta Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Sailaren otsailaren 12ko 44/2002 Dekretuaren 22.1.g) artikulua —Euskadiko Hitzarmen Kolektiboen Erregistroko Lurralde Atalaren kudeaketa Lurralde Ordezkaritzari ematen dionak— xedatutakoaren ildotik.
- Aipatutako hitzarmena sinatu dute Negoziazio Batzordeko enpresari ordezkarik gehienek eta ordezkarik sozial gehienek; hori dela eta, hartutako akordioak betetzen ditu lehen aipatutako Langileen Estatutuaren Testu Bateginaren 89.3 artikulua xedatutako baldintzak.
- Langileen Estatutuaren Testu Bateginaren 90.5 artikulua xedatzen duenez, Lan Agintaritzaren iritziz hitzarmenak indarreko legea hausten badu edo hirugarrenen interesak larriki kaltetu, agintaritzak horrek jurisdikzio eskumendunera joko du; eta kasu honetan hirugarrenen interesik kaltetu edota indarreko legea hausten ez denez, hitzarmena erregistratu eta gordailutzen da, eta «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitara ematen da, aipatutako artikuluko 2. eta 3. idatz-zatiekin bat etorritz.

Aipatutako legezko arauak eta oro har aplikatzekoak direnak ikusirik, Bizkaiko Lurralde ordezkarik, zera

**EBATZI DU:**

- Piedra y Mármol de Bizkaia sektorearentzako 2005ko Soldata Berrikuspenak Lurralde Atal honetako Hitzarmen Kolektiboen Erregistroan inskribatzeko agintzea.

**Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social****DELEGACION TERRITORIAL DE BIZKAIA**

RESOLUCION de 25 de abril de 2005, de la Delegada Territorial en Bizkaia del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, por la que se resuelve el registro y publicación de la revisión salarial para 2005 del Convenio Colectivo para el Sector de Piedra y Mármol de Bizkaia. Código Convenio: 4801825.

*Antecedentes*

- Con fecha 6 de abril de 2005, ante esta Delegación Territorial de Bizkaia, se ha presentado el texto del acta de la Comisión Negociadora del Convenio Colectivo para el Sector de la Piedra y Mármol de Bizkaia, suscrito el 14 de marzo de 2005, compuesta por las centrales sindicales UGT y CC.OO., y por la representación empresarial APM.
- El acta de la revisión salarial de dicho convenio ha sido suscrito por los representantes de la patronal APM, y por los representantes sindicales de UGT y CC.OO. de la Comisión Negociadora, que constituyen más del 50% de ambas representaciones en dicha Comisión.
- La vigencia de dicha revisión salarial se establece del 1 de enero de 2005 al 31 de diciembre de 2005.

*Fundamentos de derecho*

- La competencia para la inscripción y publicación del citado Convenio Colectivo viene determinada por el Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido del Estatuto de los Trabajadores, conforme a lo dispuesto en su artículo 90.2, que determina que los Convenios deberán ser presentados ante la Autoridad Laboral a los solos efectos de registro, en relación con el Decreto del Gobierno Vasco 39/1981, de 2 de marzo, sobre creación y organización del Registro de los Convenios Colectivos de Trabajo, y la Orden de 3 de noviembre de 1982, que desarrolla el citado Decreto, así como el artículo 22.1.g) del Decreto 44/2002, de 12 de febrero, del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, que atribuye a la Delegación Territorial la facultad de gestionar la Sección Territorial del Registro de Convenios Colectivos de Euskadi.
  - El citado Convenio ha sido suscrito por la mayoría de la representación empresarial y de la representación social en la Comisión Negociadora, por lo que, el acuerdo adoptado reúne los requisitos del artículo 89.3 del Texto Refundido del Estatuto de los Trabajadores citado.
  - El artículo 90.5 del Texto Refundido del Estatuto de los Trabajadores determina que si la Autoridad Laboral estimase que el Convenio conculca la legalidad vigente o lesiona gravemente el interés de terceros, se dirigirá de oficio a la Jurisdicción competente, y considerando que el presente supuesto no lesiona el interés de terceros ni conculca la legalidad vigente, procede, de conformidad con los apartados 2 y 3 del citado artículo, su registro y depósito, así como disponer su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia».
- Vistos los preceptos legales citados y demás de general aplicación, la Delegada Territorial en Bizkaia

**RESUELVE:**

- Ordenar la inscripción en el Registro de Convenios Colectivos de esta Sección Territorial de la Revisión Salarial para el 2005 del Convenio Colectivo del Sector para Piedra y Mármol de Bizkaia.

2. Aipatutako Hitzarmen Kolektiboa «Bizkaiko Aldizkari Ofizial» ean argitaratzea.

3. Lurralde Ordezkaritza honetan gordailutzea.

4. Jakinarazi ebazpen hau alderdiei, eta jakinarazi, halaber, honen aurka badagoela Eusko Jaurlaritzako Lan eta Gizarte Segurantzaren Zuzendariari gorako errekurtsioa aurkeztea, hilabeteko epean, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 114. artikuluan — 115. artikuluaen ildotik— xedatutakoarekin bat etorri —lege hori 4/1999 Legeak aldatu zuen, Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzaren Sailaren organoan eta egitekoen Egitura finkatzen duen otsailaren 12ko 44/2002 Dekretuaren 16.j) artikuluaen ildotik—.

Bilbon, 2005ko apirilaren 25an.—Bizkaiko Lurralde Ordezkaritza, Karmele Arias Martínez

2. Disponer la publicación del citado Convenio Colectivo en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

3. Proceder a su correspondiente depósito en esta Delegación Territorial.

4. Notificar la presente resolución a las partes, haciendo saber que contra la misma, podrán interponer recurso de alzada ante el Director de Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco, en el plazo de un mes, de conformidad con lo establecido en el artículo 114, en relación con el artículo 115 de la Ley de 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, en relación con el artículo 16.j) del Decreto 44/2002, de 12 de febrero, por el que se establece la Estructura Orgánica y Funcional del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social.

En Bilbao, a 25 de abril de 2005.—La Delegada Territorial en Bizkaia, Karmele Arias Martínez

### BIZKAIKO HARRI ETA MARMOLAREN SEKTOREAREN Hitzarmena Gaurkotzea Akta

(2005)

#### AKORDIOAK:

2004ko hitzarmenean hitzartutako kontzeptu ekonomikoak gaurkotzea.

2005erako hitzartutako gehikuntza banan-banan aipatzen diren kontzeptuen gainean ehuneko 5,1eko gehikuntza da. Kontzeptu horiek 2004ko abenduaren 31n indarrean zeuden.

Horrenbestez, hona gaurkotzen diren kontzeptuak eta kopuruak:

Kontzeptua	Euro
Lanabesen higadura . . . . .	0,47
Dieta osoa . . . . .	34,98
Dieta erdia . . . . .	9,77
Kilometroak . . . . .	0,26
Hobariak lana uzteagatik:	
60 urterekin erretiratzea . . . . .	7.980,48
61 urterekin erretiratzea . . . . .	6.272,62
62 urterekin erretiratzea . . . . .	4.565,38
63 urterekin erretiratzea . . . . .	2.845,95
64 urterekin erretiratzea . . . . .	1.721,28

Gainera, Harri eta Marmolaren Sektorearen Bizkaiko Hitzarmenaren Batzorde Paritarioak ondorengoak zuzendu edo argitu dituzte:

2004ko Hitzarmenean, 24. artikuluan, batz bestekoaren balioa zuzendu beharra dago: eguneko 9,30 eurokoa izan behar da.

Bestalde, 21. artikulua zuzendu behar da, 16. artikuluan eta soldata-tauletan ezarritakoaren kontra doalako; izan ere, jarduera-plusa lanegunen gainean kalkulaturik dago, baina abenduaren 24 eta 31n, jaiegunak badira ere, jarduera-plusa ordaindu behar da, horrenbestez, aipatutako artikuluko azken bi paragrafoak ez dira aintzat hartu behar.

### Acta de Revisión del Convenio de PIEDRA Y MARMOL DE BIZKAIA

(2005)

#### ACUERDAN:

Revisar los conceptos económicos pactados en el convenio del año 2004.

El incremento pactado para el año 2005 supone un aumento del 5,1% sobre los conceptos que se enumeran, vigentes a 31 de diciembre de 2004.

Por tanto los conceptos y cantidades que se revisan son los siguientes:

Concepto	Euros
Desgaste de herramientas . . . . .	0,47
Dieta completa . . . . .	34,98
Media dieta . . . . .	9,77
Kilometraje . . . . .	0,26
Bonificaciones por cese:	
Jubilación a los 60 años . . . . .	7.980,48
Jubilación a los 61 años . . . . .	6.272,62
Jubilación a los 62 años . . . . .	4.565,38
Jubilación a los 63 años . . . . .	2.845,95
Jubilación a los 64 años . . . . .	1.721,28

Además, la Comisión Paritaria del Convenio de Bizkaia de Piedra y Mármol vienen a corregir y/o aclarar lo siguiente:

Corregir en el Convenio del 2004, en el artículo 24 el valor de la media que tiene que ser de 9,30 euros/día.

Corregir el artículo 21, en el sentido de entrar en colisión con el artículo 16 y las tablas salariales, ya que el Plus de Actividad está calculado sobre los días laborales, y los días 24 y 31 de diciembre aun siendo festivos se deberá abonar dicho Plus de Actividad, por tanto, los dos últimos párrafos del mencionado artículo no deberán tenerse en cuenta.

### Marmol: Hitzarmena soldata-taulak (2005)

Maila	Oinarrizko soldata		Jarduera plusa		Soldatetik aparteko saria		Sariak			
	Eguna (335)	Urtea	Eguna (216)	Urtea	Eguna (214)	Urtea	Apartekoak	Etekinak	Oporrak	Guztira
II	26,55	8.895,37	29,81	6.438,52	6,69	1.431,76	2.264,90	873,49	1.250,62	21.154,65
III	24,78	8.301,86	27,94	6.035,62	6,69	1.431,76	2.151,69	827,60	1.202,48	19.951,00
IV	23,63	7.915,89	26,55	5.735,42	6,69	1.431,76	2.092,53	800,62	1.179,29	19.155,52
V	22,48	7.529,93	25,37	5.479,99	6,69	1.431,76	2.033,70	783,65	1.160,26	18.419,29
VI	22,24	7.449,82	25,13	5.427,32	6,69	1.431,76	2.007,36	764,21	1.145,62	18.226,09
VII	21,30	7.136,68	24,03	5.190,32	6,69	1.431,76	1.900,23	715,77	1.100,51	17.475,27
VIII	21,15	7.085,71	23,86	5.153,45	6,69	1.431,76	1.886,35	709,60	1.078,34	17.345,21
IX	18,80	6.299,22	21,37	4.616,25	6,69	1.431,76	1.794,19	675,82	962,12	15.779,35
X	17,88	5.989,72	19,23	4.152,78	6,69	1.431,76	1.706,58	608,26	873,70	14.762,79
XI	17,50	5.862,28	19,10	4.126,45	6,69	1.431,76	1.633,00	608,26	855,47	14.517,21
XII	17,14	5.742,12	17,88	3.863,11	6,69	1.431,76	1.555,49	608,26	851,33	14.052,06
XIII	8,17	2.738,16	8,49	1.832,81	6,69	1.431,76	1.013,36	305,27	400,45	7.721,80
XIV	6,93	2.323,06	7,12	1.537,87	6,69	1.431,76	927,77	267,09	275,10	6.762,66

**Antzinasuna (2005)**

Maila	Oinarria	%5	%10	%17	%24	%31	%38	%45	%52
II	17,08	0,85	1,71	2,90	4,10	5,29	6,49	7,69	8,88
III	16,50	0,82	1,65	2,80	3,96	5,11	6,27	7,42	8,58
IV	15,91	0,80	1,59	2,71	3,82	4,93	6,05	7,16	8,28
V	15,40	0,77	1,54	2,62	3,70	4,77	5,85	6,93	8,01
VI	15,24	0,76	1,52	2,59	3,66	4,73	5,79	6,86	7,93
VII	15,06	0,75	1,51	2,56	3,61	4,67	5,72	6,78	7,83
VIII	14,82	0,74	1,48	2,52	3,56	4,59	5,63	6,67	7,70
IX	13,66	0,68	1,37	2,32	3,28	4,24	5,19	6,15	7,10
X	12,76	0,64	1,28	2,17	3,06	3,96	4,85	5,74	6,64
XI	12,06	0,60	1,21	2,05	2,89	3,74	4,58	5,43	6,27
XII	11,26	0,56	1,13	1,91	2,70	3,49	4,28	5,07	5,85

**Oporrak (2005) - Gehikuntzak, antzinasuna dela eta**

Maila	Zenbatekoa	%5	%10	%17	%24	%31	%38	%45	%52
II	1.250,62	25,60	51,24	87,12	122,95	158,85	194,93	230,57	266,47
III	1.202,48	24,80	49,56	84,21	118,93	153,61	188,27	222,95	257,63
IV	1.179,29	24,42	47,87	81,37	113,74	148,32	181,84	215,33	248,86
V	1.160,26	23,24	46,47	79,01	111,51	144,03	172,63	209,09	241,60
VI	1.145,62	22,90	45,82	77,86	109,92	141,99	172,63	206,07	238,13
VII	1.100,51	22,58	45,12	76,73	108,29	139,90	171,48	214,07	234,68
VIII	1.078,34	22,22	44,40	75,46	106,57	137,64	168,75	199,67	230,91
IX	962,12	20,51	41,03	69,94	75,22	127,15	155,84	184,58	218,90
X	873,70	19,12	38,28	65,11	91,91	118,74	145,52	172,34	199,18
XI	855,47	18,12	36,27	61,59	86,97	112,34	137,72	163,07	188,45
XII	851,33	16,90	33,85	55,69	81,17	105,00	128,53	152,20	182,01
XIII	400,45								
XIV	275,10								

**Aparteko orduak (2005)**

Maila	Aparteko orduak	%5	%10	%17	%24	%31	%38	%45	%52
II	18,47	18,84	19,06	19,56	19,97	20,42	20,85	21,30	21,74
III	17,42	17,76	17,97	18,44	18,83	19,25	19,65	20,08	20,50
IV	16,72	17,06	17,26	17,71	18,08	18,49	18,87	19,28	19,68
V	16,08	16,41	16,60	17,03	17,39	17,78	18,15	18,55	18,93
VI	15,92	16,23	16,42	16,85	17,20	17,59	17,96	18,35	18,73
VII	15,26	15,57	15,75	16,16	16,50	16,87	17,22	17,60	17,96
VIII	15,14	15,45	15,63	16,03	16,37	16,74	17,09	17,46	17,82
IX	13,78	14,05	14,22	14,58	14,89	15,23	15,55	15,88	16,21
X	12,89	13,15	13,30	13,65	13,94	14,25	14,55	14,87	15,17
XI	12,67	12,93	13,08	13,42	13,70	14,01	14,30	14,61	14,92
XII	12,27	12,52	12,66	12,99	13,27	13,57	13,85	14,15	14,44

**Convenio Mármol tablas salariales para el año 2005**

Nivel	Salario base		P. actividad		P. extra salarial		Pagas			Totales
	Día (335)	Año	Día (216)	Año	Día (214)	Año	Extras	Benef.	Vacac.	
II	26,55	8.895,37	29,81	6.438,52	6,69	1.431,76	2.264,90	873,49	1.250,62	21.154,65
III	24,78	8.301,86	27,94	6.035,62	6,69	1.431,76	2.151,69	827,60	1.202,48	19.951,00
IV	23,63	7.915,89	26,55	5.735,42	6,69	1.431,76	2.092,53	800,62	1.179,29	19.155,52
V	22,48	7.529,93	25,37	5.479,99	6,69	1.431,76	2.033,70	783,65	1.160,26	18.419,29
VI	22,24	7.449,82	25,13	5.427,32	6,69	1.431,76	2.007,36	764,21	1.145,62	18.226,09
VII	21,30	7.136,68	24,03	5.190,32	6,69	1.431,76	1.900,23	715,77	1.100,51	17.475,27
VIII	21,15	7.085,71	23,86	5.153,45	6,69	1.431,76	1.886,35	709,60	1.078,34	17.345,21
IX	18,80	6.299,22	21,37	4.616,25	6,69	1.431,76	1.794,19	675,82	962,12	15.779,35
X	17,88	5.989,72	19,23	4.152,78	6,69	1.431,76	1.706,58	608,26	873,70	14.762,79
XI	17,50	5.862,28	19,10	4.126,45	6,69	1.431,76	1.633,00	608,26	855,47	14.517,21
XII	17,14	5.742,12	17,88	3.863,11	6,69	1.431,76	1.555,49	608,26	851,33	14.052,06
XIII	8,17	2.738,16	8,49	1.832,81	6,69	1.431,76	1.013,36	305,27	400,45	7.721,80
XIV	6,93	2.323,06	7,12	1.537,87	6,69	1.431,76	927,77	267,09	275,10	6.762,66

**Antigüedad año 2005**

Nivel	Base cal.	5%	10%	17%	24%	31%	38%	45%	52%
II	17,08	0,85	1,71	2,90	4,10	5,29	6,49	7,69	8,88
III	16,50	0,82	1,65	2,80	3,96	5,11	6,27	7,42	8,58
IV	15,91	0,80	1,59	2,71	3,82	4,93	6,05	7,16	8,28
V	15,40	0,77	1,54	2,62	3,70	4,77	5,85	6,93	8,01
VI	15,24	0,76	1,52	2,59	3,66	4,73	5,79	6,86	7,93
VII	15,06	0,75	1,51	2,56	3,61	4,67	5,72	6,78	7,83
VIII	14,82	0,74	1,48	2,52	3,56	4,59	5,63	6,67	7,70
IX	13,66	0,68	1,37	2,32	3,28	4,24	5,19	6,15	7,10
X	12,76	0,64	1,28	2,17	3,06	3,96	4,85	5,74	6,64
XI	12,06	0,60	1,21	2,05	2,89	3,74	4,58	5,43	6,27
XII	11,26	0,56	1,13	1,91	2,70	3,49	4,28	5,07	5,85

**Vacaciones año 2005 - Incrementos aplicables por antigüedad**

Nivel	Importe v.	5%	10%	17%	24%	31%	38%	45%	52%
II	1.250,62	25,60	51,24	87,12	122,95	158,85	194,93	230,57	266,47
III	1.202,48	24,80	49,56	84,21	118,93	153,61	188,27	222,95	257,63
IV	1.179,29	24,42	47,87	81,37	113,74	148,32	181,84	215,33	248,86
V	1.160,26	23,24	46,47	79,01	111,51	144,03	172,63	206,07	241,60
VI	1.145,62	22,90	45,82	77,86	109,92	141,99	172,63	206,07	238,13
VII	1.100,51	22,58	45,12	76,73	108,29	139,90	171,48	214,07	234,68
VIII	1.078,34	22,22	44,40	75,46	106,57	137,64	168,75	199,67	230,91
IX	962,12	20,51	41,03	69,94	75,22	127,15	155,84	184,58	218,90
X	873,70	19,12	38,28	65,11	91,91	118,74	145,52	172,34	199,18
XI	855,47	18,12	36,27	61,59	86,97	112,34	137,72	163,07	188,45
XII	851,33	16,90	33,85	55,69	81,17	105,00	128,53	152,20	182,01
XIII	400,45								
XIV	275,10								

**Horas extraordinarias para el año 2005**

Nivel	Horas ex.	5%	10%	17%	24%	31%	38%	45%	52%
II	18,47	18,84	19,06	19,56	19,97	20,42	20,85	21,30	21,74
III	17,42	17,76	17,97	18,44	18,83	19,25	19,65	20,08	20,50
IV	16,72	17,06	17,26	17,71	18,08	18,49	18,87	19,28	19,68
V	16,08	16,41	16,60	17,03	17,39	17,78	18,15	18,55	18,93
VI	15,92	16,23	16,42	16,85	17,20	17,59	17,96	18,35	18,73
VII	15,26	15,57	15,75	16,16	16,50	16,87	17,22	17,60	17,96
VIII	15,14	15,45	15,63	16,03	16,37	16,74	17,09	17,46	17,82
IX	13,78	14,05	14,22	14,58	14,89	15,23	15,55	15,88	16,21
X	12,89	13,15	13,30	13,65	13,94	14,25	14,55	14,87	15,17
XI	12,67	12,93	13,08	13,42	13,70	14,01	14,30	14,61	14,92
XII	12,27	12,52	12,66	12,99	13,27	13,57	13,85	14,15	14,44

(III-185)

EBAZPENA, 2005ko maiatzaren 3koa, Justizia, Lan eta Gizarte segurantzaren Saileko Bizkaiko Lurralde Ordezkariera. Honen bidez ebazten da Marroquinería y Similares de Bizkaia, sektore-arentzako Soldaten Berrikuspena eta Hitzarmen Kolektiboaren 2005rako taulak erregistratu eta argitaratzea. Hitzarmenaren Kodea: 4802765.

**Aurrekariak**

1. 2005ko apirilaren 8an aurkeztu dira Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzan, 2005ko martxoaren 8an sinatutako Marroquinería y Similares de Bizkaia, sektorearentzako Hitzarmen Kolektiboaren Batzorde Negoziazioaren aktaren testua. Batzorde hori ELA eta UGT sindikatuek eta CEBEK elkarteak —enpresarien ordezkarik gisa— osatzen dute.

2. Aipatutako hitzarmenaren soldata-berrikuspenaren akta sinatu dute CEBEK enpresarien ordezkariek eta Negoziazio Batzordean ELA eta UGT sindikatuek dituzten ordezkariek, eta horiek aipatutako batzordeko bi aldeetako ordezkarien %50 baino gehiago dira.

3. Aipatutako hitzarmenaren indarraldia 2005ko urtarrilaren 1etik 2005ko abenduaren 31 artekoa da.

RESOLUCION de 3 mayo de 2005, de la Delegada Territorial en Bizkaia del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, por la que se resuelve el registro y publicación de la revisión salarial para 2005 del Convenio Colectivo para el Sector de Marroquinería y Similares de Bizkaia. Código Convenio: 4802765.

**Antecedentes**

1. Con fecha 8 de abril de 2005, ante esta Delegación Territorial de Bizkaia, se ha presentado el texto del acta de la Comisión Negociadora del Convenio Colectivo para el Sector de la Marroquinería y Similares de Bizkaia, suscrito el 8 de marzo de 2005, compuesta por las centrales sindicales ELA y UGT y por la representación empresarial CEBEK.

2. El acta de la revisión salarial de dicho convenio ha sido suscrito por los representantes de la patronal CEBEK y por los representantes sindicales de ELA y UGT de la Comisión Negociadora, que constituyen más del 50% de ambas representaciones en dicha Comisión.

3. La vigencia de dicha revisión salarial se establece del 1 de enero de 2005 al 31 de diciembre de 2005.

**Zuzenbideko oinarriak**

1. Aipatutako Hitzarmen Kolektiboa inskribatu eta argitaratzeko eskumena Langileen Estatutuaren testu bategina onartu zuen martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzako Errege Dekretuko 90.2 artikulua erabakitzen du, eta artikulua horrek xedatzen duenez, hitzarmenak —erregistratzeko bakarrak— Lan Agintaritzari aurkeztu beharko zaizkio, hori guztia Hitzarmen Kolektiboen Erregistroa sortu eta antolatzeari buruzko Eusko Jaurlaritzaren martxoaren 2ko 39/1981 Dekretuak dekretu hori garatzen duen 1982ko azaroaren 3ko Aginduak eta Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Sailaren otsailaren 12ko 44/2002 Dekretuaren 22.1.g) artikulua —Euskadiko Hitzarmen Kolektiboen Erregistroko Lurralde Atalaren kudeaketa Lurralde Ordezkaritzari ematen dionak— xedatutakoaren ildotik.

2. Aipatutako hitzarmena sinatu dute Negoziazio Batzordeko enpresari ordezkariek eta ordezkariek sozial gehienek; hori dela eta, hartutako akordioak betetzen ditu lehen aipatutako Langileen Estatutuaren Testu Bateginaren 89.3 artikulua xedatutako baldintzak.

3. Langileen Estatutuaren Testu Bateginaren 90.5 artikulua xedatzen duenez, Lan Agintaritzaren iritziz hitzarmenak indarreko legea hausten badu edo hirugarrenen interesak larriki kaltetu, agintaritzak horrek jurisdikzio eskumendunera joko du; eta kasu honetan hirugarrenen interesik kaltetu edota indarreko legea hausten ez denez, hitzarmena erregistratu eta gordailutzen da, eta «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratu ematen da, aipatutako artikuluko 2. eta 3. idatz-zatiekin bat etorritik.

Aipatutako legezko arauak eta oro har aplikatzekoak direnak ikusirik, Bizkaiko Lurralde ordezkariek, zera

**EBATZI DU:**

1. Marroquinería y Similares de Bizkaia sektorearen 2005ko Soldata Berrikuspenak Lurralde Atal honetako Hitzarmen Kolektiboen Erregistroan inskribatzeko agintzea.

2. Aipatutako Hitzarmen Kolektiboa «Bizkaiko Aldizkari Ofizial»ean argitaratzea.

3. Lurralde Ordezkaritzak honetan gordailutzea.

4. Jakinarazi ebazpen hau alderdiei, eta jakinarazi, halaber, honen aurka badagoela Eusko Jaurlaritzako Lan eta Gizarte Segurantzza Zuzendariari gorako errekurtsioa aurkeztea, hilabeteko epean, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 114. artikuluan —115. artikulua ildotik— xedatutakoarekin bat etorritik —lege hori 4/1999 Legeak aldatu zuen, Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Sailaren organoen eta egitekoen Egitura finkatzen duen otsailaren 12ko 44/2002 Dekretuaren 16.j) artikulua ildotik—.

Bilbon, 2003ko maiatzaren 3an.—Bizkaiko Lurralde Ordezkariek, Karme Arias Martínez

**LARRUKIGINTZAREN Hitzarmena****Soldata-taula (2005)**

Maila profesionalak	Oinarrizko soldata (euros)	Gutxieneko bermea (euro)
Erosketaburua . . . . .	897,07	32,01
Salmentaburua . . . . .	897,07	32,01
Biltegiburua . . . . .	905,22	32,30
Maizu kontalaria . . . . .	808,89	28,86
Maizu uhalgilea . . . . .	808,89	28,86
Maizu aulkigilea . . . . .	808,89	28,86
Modelogile patroigilea . . . . .	859,99	30,68
Arduradun orokorra . . . . .	897,12	32,01
Sekzioko arduraduna . . . . .	859,90	30,68
Marrazkilari patroigilea . . . . .	859,90	30,68

**Fundamentos de derecho**

1. La competencia para la inscripción y publicación del citado Convenio Colectivo viene determinada por el Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido del Estatuto de los Trabajadores, conforme a lo dispuesto en su artículo 90.2, que determina que los Convenios deberán ser presentados ante la Autoridad Laboral a los solos efectos de registro, en relación con el Decreto del Gobierno Vasco 39/1981, de 2 de marzo, sobre creación y organización del Registro de los Convenios Colectivos de Trabajo, y la Orden de 3 de noviembre de 1982, que desarrolla el citado Decreto, así como el artículo 22.1.g) del Decreto 44/2002, de 12 de febrero, del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, que atribuye a la Delegación Territorial la facultad de gestionar la Sección Territorial del Registro de Convenios Colectivos de Euskadi.

2. El citado Convenio ha sido suscrito por la mayoría de la representación empresarial y de la representación social en la Comisión Negociadora, por lo que, el acuerdo adoptado reúne los requisitos del artículo 89.3 del Texto Refundido del Estatuto de los Trabajadores citado.

3. El artículo 90.5 del Texto Refundido del Estatuto de los Trabajadores determina que si la Autoridad Laboral estimase que el Convenio conculca la legalidad vigente o lesiona gravemente el interés de terceros, se dirigirá de oficio a la Jurisdicción competente, y considerando que el presente supuesto no lesiona el interés de terceros ni conculca la legalidad vigente, procede, de conformidad con los apartados 2 y 3 del citado artículo, su registro y depósito, así como disponer su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia.»

Vistos los preceptos legales citados y demás de general aplicación, la Delegada Territorial en Bizkaia,

**RESUELVE:**

1. Ordenar la inscripción en el Registro de Convenios Colectivos de esta Sección Territorial de la Revisión Salarial para el 2005 del Convenio Colectivo del Sector para Marroquinería y Similares de Bizkaia.

2. Disponer la publicación del citado Convenio Colectivo en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

3. Proceder a su correspondiente depósito en esta Delegación Territorial.

4. Notificar la presente resolución a las partes, haciendo saber que contra la misma, podrán interponer recurso de alzada ante el Director de Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco, en el plazo de un mes, de conformidad con lo establecido en el artículo 114, en relación con el artículo 115 de la Ley de 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, en relación con el artículo 16.j) del Decreto 44/2002, de 12 de febrero, por el que se establece la Estructura Orgánica y Funcional del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social.

En Bilbao, a 3 de mayo de 2002.—La Delegada Territorial en Bizkaia, Karme Arias Martínez

**Convenio de MARROQUINERIA****Tabla salarial 2005**

Categorías profesionales	Salario base (euros)	Garantía mínima (euros)
Jefe de Compras . . . . .	897,07	32,01
Jefe de Ventas . . . . .	897,07	32,01
Jefe de Almacén . . . . .	905,22	32,30
Maestro Contador . . . . .	808,89	28,86
Maestro Guarnicionero . . . . .	808,89	28,86
Maestro Sillero . . . . .	808,89	28,86
Modelista Patronista . . . . .	859,99	30,68
Encargado general . . . . .	897,12	32,01
Encargado de Sección . . . . .	859,90	30,68
Dibujante Patronista . . . . .	859,90	30,68



Maila profesionalak	Oinarrizko soldata (euros)	Gutxieneko bermea (euro)
Marrazkilari modelogilea . . . . .	859,90	30,68
Marrazkilari proiektugilea . . . . .	898,78	32,07
<i>Administrariak</i>		
Sekzioburua . . . . .	927,49	33,09
Bulegoburua . . . . .	859,91	30,68
1. mailako ofiziala . . . . .	808,89	28,86
Bigarren mailako ofiziala . . . . .	745,48	26,60
Administrari-laguntzailea . . . . .	714,60	25,50
1. urteko ikastuna . . . . .	447,78	15,98
2. urteko ikastuna . . . . .	526,78	18,80
3. urteko ikastuna . . . . .	526,78	18,80
Saltzaile ibiltaria . . . . .	745,48	26,60
Biltegiko saltzailea . . . . .	745,48	26,60
Telefonista . . . . .	745,48	26,60
<i>Menpekoak</i>		
Biltegiaina . . . . .	710,58	25,35
Zerrenda-egilea . . . . .	710,58	25,35
Pisatzailea . . . . .	710,58	25,35
Zinpeko guarda . . . . .	710,58	25,35
Zaindaria . . . . .	710,58	25,35
Gauzaina . . . . .	710,58	25,35
Txoferra . . . . .	710,58	25,35
Ataltzaina . . . . .	710,58	25,35
Atezaina . . . . .	710,58	25,35
Ordenantza . . . . .	710,58	25,35
Mandatariak . . . . .	526,78	18,80
Garbitzailea (euro/orduko) . . . . .	4,69	0,17
<i>Maila profesionalak</i>		
1. mailako ofiziala . . . . .	25,86	0,92
2. mailako ofiziala . . . . .	25,02	0,89
Especialista . . . . .	23,81	0,85
Peoia . . . . .	23,07	0,82
<i>Berlaratze eta egote plusa</i>		
18 urtetik gorakoak . . . . .	1,06	0,04
18 urtetik beherakoak . . . . .	0,79	0,03

**33. artikulua.—Dietak**

	2005 (euro)
Comida . . . . .	9,74
Cena . . . . .	9,74
Desayuno . . . . .	1,95
Pernoctar . . . . .	23,36
<b>Guztira . . . . .</b>	<b>44,79</b>

(III-194)

Categorías profesionales	Salario base (euros)	Garantía mínima (euros)
Dibujante Modelista . . . . .	859,90	30,68
Dibujante Proyectista . . . . .	898,78	32,07
<i>Administrativos</i>		
Jefe de Sección . . . . .	927,49	33,09
Jefe de Negociado . . . . .	859,91	30,68
Oficial de Primera . . . . .	808,89	28,86
Oficial de Segunda . . . . .	745,48	26,60
Auxiliar Administrativo . . . . .	714,60	25,50
Formación Aprendiz de 1.º año . . . . .	447,78	15,98
Formación Aprendiz de 2.º año . . . . .	526,78	18,80
Formación Aprendiz de 3.º año . . . . .	526,78	18,80
Viajante . . . . .	745,48	26,60
Dependiente de Almacén . . . . .	745,48	26,60
Telefonista . . . . .	745,48	26,60
<i>Subalternos</i>		
Almacenero . . . . .	710,58	25,35
Listero . . . . .	710,58	25,35
Pesador Bastero . . . . .	710,58	25,35
Guard. Jurado . . . . .	710,58	25,35
Vigilante . . . . .	710,58	25,35
Sereno . . . . .	710,58	25,35
Chófer . . . . .	710,58	25,35
Conserje . . . . .	710,58	25,35
Portero . . . . .	710,58	25,35
Ordenanza . . . . .	710,58	25,35
Recaderos . . . . .	526,78	18,80
Limpiadora (euros/hora) . . . . .	4,69	0,17
<i>Categorías profesionales</i>		
Oficial de 1.ª . . . . .	25,86	0,92
Oficial de 2.ª . . . . .	25,02	0,89
Especialista . . . . .	23,81	0,85
Peón . . . . .	23,07	0,82
<i>Plus de asistencia y permanencia</i>		
Mayores de 18 años . . . . .	1,06	0,04
Menores de 18 años . . . . .	0,79	0,03

**Artículo 33.—Dietas**

	2005 (euros)
Comida . . . . .	9,74
Cena . . . . .	9,74
Desayuno . . . . .	1,95
Pernoctar . . . . .	23,36
<b>Total . . . . .</b>	<b>44,79</b>

(III-194)

**Osakidetza**  
**Servicio Vasco de Salud**

Intentada sin efecto la notificación de la resolución de la Directora Gerente del Hospital de Cruces, número 23/2005, de 31 de enero, por la que se ordena el archivo del expediente disciplinario que se tramitaba a doña Paz Arenas López, al haber perdido la condición de personal estatutario por finalización de su nombramiento, se hace público el presente anuncio para conocimiento de la interesada, a quien debe servir de notificación individual, con la advertencia de que tiene a su disposición la mencionada resolución en la Dirección de Personal del Hospital de Cruces, Plaza de Cruces, s/n (Barakaldo).

Así se acuerda, en Cruces-Barakaldo, a 3 de mayo de 2005.—  
El Instructor, Javier Arribas Hernández

(III-196)

**Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales**

**DELEGACION TERRITORIAL DE BIZKAIA**

**ANUNCIO**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y para conocimiento de doña Beatriz Aguirregabiria García, cuyo último domicilio conocido fue en Bilbao, calle Ollerías Bajas, número 8-2.º C, adjunto se publica la siguiente comunicación que figura en el expediente EB2-00201/00-EE-025.

Cumplidos todos los requisitos exigidos por la normativa vigente, y conforme con las listas de seleccionados y de espera elaboradas en aplicación del Decreto 306/2000, de 26 de diciembre, sobre

Régimen de Viviendas de Protección Oficial y Medidas Financieras en Materia de Vivienda y Suelo, y subsidiariamente la Orden de 26 de diciembre de 2000, del Consejero de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, sobre Procedimiento de Adjudicación, y la Orden de 26 de diciembre de 2001, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se determinan diversas especificaciones para la adjudicación de 51 viviendas sociales en el polígono I, de la Mina del Morro, BI.3A-3B-6, en Bilbao.

Realizado el trámite de adjudicación definitiva del grupo de 51 viviendas sociales sitas en el municipio de Bilbao, y habiéndose producido vacante en el mismo, le notifico la adjudicación, en régimen de arrendamiento, de la vivienda cuenta número 25, de 36,64 m<sup>2</sup> útiles de superficie (1 dormitorio), y ubicada en Bilbao, calle Polígono I, Mina del Morro, número 3B-5.º A, que tiene como anejos vinculados el trastero número 9 P. Sótano, con una superficie útil aproximada de 4,16 m<sup>2</sup>, y el garaje número -, con una superficie útil aproximada de - m<sup>2</sup>.

El contrato de arrendamiento tendrá una duración de cinco años. La renta inicial de la vivienda y anejos vinculados se determinará según los ingresos anuales del inquilino y en función de la superficie útil con que figuren los mismos en la calificación definitiva (ver información adjunta sobre «Condiciones para la firma de los contratos de arrendamiento de viviendas sociales de promoción pública»).

Por todo ello, al haber resultado favorecida en el sorteo, dispone usted de quince días, contados a partir del siguiente a la recepción de la presente notificación, para comunicar a esta Delegación Territorial la aceptación de dicha vivienda, transcurrido el cual sin respuesta se le entenderá decaída en sus derechos sobre la vivienda (se adjunta impreso para la aceptación de la adjudicación de la vivienda).

En Bilbao, a 12 de abril de 2005.—El Delegado Territorial, José María Gonzalo Casal

(III-195)

## IV. Atala / Sección IV

# Estatuko Administrazio Orokorra

# Administración General del Estado

### MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES

#### Tesorería General de la Seguridad Social

#### NOTIFICACION

Dirección Provincial de Vizcaya (Administración 48/01 de Bilbao): Habiendo resultado infructuoso el intento de notificación a los interesados de las altas, bajas, modificaciones o anulaciones de alta, tramitadas de oficio, en el Régimen General de la Seguridad Social, como consecuencia de la actuación de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, o en base a datos obrantes en esta Dirección Provincial y de acuerdo con lo previsto en el artículo 13.4 del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio,

así como el artículo 1.a) del Real Decreto 1.314/1984, de 20 de junio («Boletín Oficial del Estado» de 11-07-1984), por el presente anuncio, se procede a la notificación de dichos actos, a las Empresas y a los Trabajadores que a continuación se relacionan, de acuerdo con lo previsto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común («Boletín Oficial del Estado» de 27-11-1992).

Contra la presente resolución podrá interponerse recurso de alzada ante el Director de la Administración de la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social en el plazo de un mes, a contar desde el siguiente al de su notificación, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de diciembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común («Boletín Oficial del Estado del día 27).

CCC	Razon social Domicilio/localidad	Trabajador	N.º afiliación	R. alta	E. alta	R. baja	E. baja
48/0095260/41	GEPERO, S.L. Henao, 3 (48009 - BILBAO)	Libertad RAMOS VELASCO	48/10278673/76	19/07/03	13/04/04	23/09/03	13/04/04
				18/12/03	13/04/04	02/02/04	13/04/04
				03/02/04	13/04/04	11/03/04	13/04/04
48/1055052/42	LOGICAL SHOES 2002, S.L. Ibáñez de Bilbao, 3 (48001 - BILBAO)	M.ª Esther BAÑO VANBEKKUM	46/10068778/24	01/08/03	17/09/04	18/12/03	17/09/04
				25/12/03	17/09/04	13/07/04	17/09/04
48/1059200/19	LA ADUANA RESTAURACION, S.L. Plaza Pío Baroja, 5 (48001 - BILBAO)	Joana MARTIN ROMAN	48/10301655/69	02/11/04	14/02/05	14/02/05	14/02/05
		Estela PELAZ GUTIERREZ	48/00648185/90			14/02/05	18/02/05
		Melissa UBIERNA ULNOS	48/10128392/48			14/02/05	18/02/05
		Analia FONTANA	48/10379016/24	19/11/04	27/12/04		
		Anne Lorena VITOVIS FAJARDO	48/10320131/18	05/07/04	27/12/04	27/08/04	27/12/04
		Ohiane CASTILLO MIRANDA	48/10280581/44	15/11/04	27/12/04	09/01/05	09/01/05
		Sarai MAYOR CUENCA	48/10248121/79	09/10/04	27/12/04	21/12/04	27/12/04
		Vanessa GREGO BENAVENTE	48/10177555/32	24/08/04	27/12/04	14/09/04	27/12/04
		Ana Esperanza FUENTES CONTRERAS	48/01072415/42	15/07/04	27/12/04		
		Modesta TORRES LOPEZ	48/00473535/40	12/12/03	06/07/04	06/05/04	06/07/04
48/1064024/90	MARCIAL MATO HERMOSO Amistad, 3 (48001 - BILBAO)	Juan Manuel PRIETO ARDILA	48/00865264/83	20/01/04	10/06/04	09/05/04	10/06/04
				24/05/04	10/06/04	24/05/04	10/06/04
48/1066490/34	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L. Ledasma, 6-2.º (48001 - BILBAO)	Santiago RUBIÑOS RUIZ	48/01116435/24	31/01/04	28/07/04	03/03/04	28/07/04
		Iñigo FERNANDEZ JUARROS	48/10020567/87	31/01/04	10/06/04	22/02/04	10/06/04
		Jesús PRIETO ARDILA	48/10065034/31	31/01/04	14/09/04	31/01/04	14/09/04
		Javier RASTROLLO MARQUEZ	06/10072943/76	31/01/04	15/07/04	08/02/04	15/07/04
		Javier RASTROLLO MARQUEZ	06/10072943/76	06/03/04	15/07/04	15/03/04	15/07/04
		Eladio RODRIGUEZ FOLLA	48/00463922/30	30/01/04	18/08/04	01/02/04	18/08/04
		Félix FLORES COSTUMERO	48/00934698/65	31/01/04	12/07/04	02/03/04	12/07/04
		Félix FLORES COSTUMERO	48/00934698/65	11/03/04	12/07/04	14/03/04	12/07/04
		Félix FLORES COSTUMERO	48/00934698/65	06/04/04	12/07/04	19/04/04	12/07/04

CCC	Razon social Domicilio/localidad	Trabajador	N.º afiliación	R. alta	E. alta	R. baja	E. baja
		Jesús VARGAS JIMENEZ	48/10166425/57	31/01/04	10/09/04	19/07/04	10/09/04
		Asier MORENO MARTINEZ	48/10184188/69	14/02/04	10/09/04	19/07/04	10/09/04
		José Luis VARGAS JIMENEZ	39/10104854/31	31/01/04	10/09/04	29/03/04	10/09/04
		José VARGAS JIMENEZ	48/10221076/00	31/01/04	10/09/04	29/03/04	10/09/04
		Moisés GONZALEZ TEJO	09/10020436/95	31/01/04	10/09/04	12/05/04	10/09/04
		Moisés GONZALEZ TEJO	09/10020436/95	18/06/04	10/09/04	19/07/04	10/09/04
		Gabriel LOPEZ DEL CASO	48/00590167/78	31/01/04	10/09/04	29/03/04	10/09/04
		José Antonio HERRERO MONTES	48/01139481/81	31/01/04	03/09/04	09/03/04	03/09/04
		Iñaki MORALEJA ESQUILAS	48/10009714/01	30/01/04	31/08/04	01/02/04	31/08/04
		Juan Carlos ALVAREZ VASALLO	48/01003374/65	31/01/04	03/09/04	17/02/04	03/09/04
		Juan Carlos ALVAREZ VASALLO	48/01003374/65	01/07/04	03/09/04	18/07/04	03/09/04
		Agustín BELTRAN VIVAS	48/00893840/44	31/01/04	18/08/04	09/03/04	18/08/04
		Víctor Manuel RODRIGUEZ SANCHEZ	28/04400246/29	31/01/04	18/08/04	01/02/04	18/08/04
		Javier MENDEZ ARRIBAS	48/10022341/18	31/01/04	08/06/04	17/02/04	08/06/04
		Javier MENDEZ ARRIBAS	48/10022341/18	03/03/04	08/06/04	07/03/04	08/06/04
		Javier MENDEZ ARRIBAS	48/10022341/18	08/04/04	08/06/04	16/05/04	08/06/04
		Javier MENDEZ ARRIBAS	48/10022341/18	01/06/04	08/06/04	01/06/04	08/06/04
		Roberto VITORES IBÁÑEZ	48/00907911/50	31/01/04	03/09/04	13/06/04	03/09/04
		Luis BARRUL BARRUL	12/00508756/30	31/01/04	03/09/04	27/07/04	03/09/04
		José Luis VICENTE CANCELA	38/00509298/26	31/01/04	08/07/04	08/02/04	08/07/04
		José Luis VICENTE CANCELA	38/00509298/26	06/03/04	08/07/04	15/03/04	08/07/04
		Juan Antio HERNANDEZ POYO	48/10298135/41	20/01/04	28/07/04	13/07/04	28/07/04
		José Antonio DE TORRE MORENO	48/10026378/78	31/01/04	03/09/04	22/02/04	03/09/04
		José Ignacio DUEÑAS ESTEBAN	48/10008776/33	01/02/04	28/09/04	26/05/04	28/09/04
		José Ignacio DUEÑAS ESTEBAN	48/10008776/33	28/05/04	28/09/04	27/07/04	28/09/04
48/1068468/72	SOFTWARE PARA NEGOCIOS Y SERVICIOS, S.L. Henao, 12 (48009 - BILBAO)	Nadia MAESTRO PERICACHO	48/10256496/15	19/11/03	11/08/04	08/07/04	11/08/04
48/1070348/12	MADARIAGA OBRAS, SERVICIOS Y CONTRATAS, S.L. Ercilla, 8-1.º (48009 - BILBAO)	Tomás GONZALEZ GONZALEZ	48/00594996/57	27/04/04	03/12/04	21/06/04	03/12/04
		Tomás GONZALEZ GONZALEZ	48/00594996/57	26/06/04	03/12/04	30/06/04	03/12/04
		Tomás GONZALEZ GONZALEZ	48/00594996/57	01/11/04	03/12/04	15/11/04	03/12/04
		Pablo Fernando CHACON CARDAÑO	48/10237395/23	27/04/04	03/12/04	31/08/04	03/12/04
48/1071035/20	C.B. LUIS ENRIQUE GARCIA BEGONA LOPEZ Zumalakarregui, 54-5.º D (48006 - BILBAO)	Asier LOPEZ BALLESTEROS	48/10150464/04	01/05/04	28/07/04	16/06/04	28/07/04

Apellidos y nombre	N.º afiliación	Empresa	CCC	R. alta	E. alta	R. baja	E. baja
RAMOS VELASCO, Libertad	48/10278/673/76	GEPERO, S.L.	48/0095260/41	19/07/03	13/04/04	23/09/03	13/04/04
				18/12/03	13/04/04	02/02/04	13/04/04
				03/02/04	13/04/04	11/03/04	13/04/04
MARTIN ROMAN, Joana	48/10301655/69	LA ADUANA RESTAURACION, S.L.	48/1059200/19	02/11/04	14/02/05	14/02/05	14/02/05
GARCIA VEIGA	48/10152045/33	BAZAR COMPRA Y VENTA, S.L.	48/1059432/57	16/06/04	15/09/04	27/07/04	15/09/04
PRIETO ARDILA, Juan Manuel	48/00865264/83	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	20/01/04	10/06/04	09/05/04	10/06/04
				24/05/04	10/06/04	24/05/04	10/06/04
MORENO MARTINEZ, Asier	48/10184188/69	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	14/02/04	10/09/04	19/07/04	10/09/04
VARGAS JIMENEZ, José Luis	39/10104854/31	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	31/01/04	10/09/04	29/03/04	10/09/04
VARGAS JIMENEZ, José	48/10221076/00	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	31/01/04	10/09/04	29/03/04	10/09/04
GONZALEZ TEJO, Moisés	09/10020436/95	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	31/01/04	10/09/04	12/05/04	10/09/04
				18/06/04	10/09/04	19/07/04	10/09/04
LOPEZ DEL CASO, Gabriel	48/00590167/78	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	31/01/04	10/09/04	29/03/04	10/09/04
BELTRAN VIVAS, Agustín	48/00893840/44	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	31/01/04	18/08/04	09/03/04	18/08/04
HERNANDEZ POYO, Juan Antonio	48/10298135/41	CONSTRUCCIONES EKINEDER, S.L.	48/1066490/34	20/01/04	28/07/04	13/07/04	28/07/04
GONZALEZ GONZALEZ, Tomás	48/00594996/57	MADARIAGA OBRAS, SERVICIOS Y CONTRATAS, S.L.	48/1070348/12	27/04/04	03/12/04	21/06/04	03/12/04
				26/06/04	03/12/04	30/06/04	03/12/04
				01/11/04	03/12/04	15/11/04	03/12/04
CHACON CARDAÑO, Pablo Fernando	48/10237395/23	MADARIAGA OBRAS, SERVICIOS Y CONTRATAS, S.L.	48/1070348/12	27/04/04	03/12/04	31/08/04	03/12/04
NICOLALDE CRUZ, Cristian Santiago	48/1077324/04	A. CABELLO AZKUENAGA Y O. GOROSTIAGA URRESTI, S.C.	48/1077324/04	06/10/04	06/10/04	14/10/04	14/10/04

Y para que así conste, expide el presente edicto.

En Bilbao, a 27 de abril de 2005.—La Jefa de Area de Afiliación Ana M.ª Molis Yoldi

(IV-720)

## NOTIFICACION

Dirección Provincial de Vizcaya (Administración 48/01 de Bilbao): Habiendo resultado infructuoso el intento de notificación a los interesados de las altas, bajas, modificaciones, anulaciones de alta, caducidades de expedientes y aprobación de solicitudes de baja fuera de plazo, tramitadas en el Régimen Especial de los Trabajadores Autónomos, como consecuencia de la actuación de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, o, en base a datos obrantes en esta Dirección Provincial y de acuerdo con lo previsto en el Real Decreto 1.314/1984, de 20 de junio («Boletín Oficial del Estado» de 11-7-1984), artículo 2 del Real Decreto 2.530/1970, de 20 de agosto, regulador del Régimen Especial de Autónomos, Real Decreto 497/1986, de 10 de febrero, en el caso de la aprobación

de bajas fuera de plazo, por el presente anuncio se procede a la notificación de los trabajadores autónomos que a continuación se relacionan, de dichos actos, de acuerdo con lo previsto en el artículo 59 punto 4, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común («Boletín Oficial del Estado» de 27-11-1992).

Contra la presente resolución podrá interponerse recurso de alzada ante el Director de la Administración de la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social en el plazo de un mes, a contar desde el siguiente al de su notificación, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de diciembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común («Boletín Oficial del Estado» del día 27).

**Régimen Especial de Trabajadores Autónomos**

N.º afiliación	Apellidos y nombre	Domicilio	R. alta	E. alta	R. baja	E. baja
28/04163060/08	GORROCHATEGUI G. LANGARICA, JAIME	San Francisco, 24 (48003 - BILBAO)				Desestimar la solicitud de cobertura de IT por contingencias comunes
48/01176751/06	GOIRICELAYA FUENTES, JOSU	Alda. Mazarredo, 75-1.º D (48009 - BILBAO)				Desestimar la solicitud de cambio de Entidad Aseguradora de la incapacidad temporal

Y para que así conste, expide el presente edicto.

En Bilbao, a 28 de abril de 2005.—La Jefa de Area de Afiliación Ana M.ª Molis Yoldi

(VI-757)

**NOTIFICACION DE EMBARGO DE INMUEBLE**

Dirección Provincial de Vizcaya: Doña María José Llorente Bañuelos, Jefa de la Unidad de Recaudación Ejecutiva 48/02, de Bilbao.

Hago saber: Que con fecha 3 de diciembre de 2004 fue dictada por esta Unidad la diligencia que se reproduce a continuación, con el número de documento 48 02 501 04 006983698, en relación al expediente número 48 02 04 118 BP, seguido en esta Unidad contra don José Manuel Barrón Tellería.

**Diligencia de embargo de bienes inmuebles (TVA 501)**

Diligencia: En el expediente administrativo de apremio que se instruye en esta Unidad de Recaudación Ejecutiva contra el deudor de referencia, con DNI/CIF número 14.911.721-Q, por deudas a la Seguridad Social, una vez notificadas al mismo las providencias de apremio por los débitos perseguidos, cuyo importe a continuación se indica:

Número de p. apremio	Período	Régimen
48 03 015924787	03 2003 / 03 2003	0521
48 03 016588532	04 2003 / 04 2003	0521
48 03 017215493	05 2003 / 05 2003	0521
48 03 017983009	06 2003 / 06 2003	0521
48 03 019766290	08 2003 / 08 2003	0521
48 03 018923202	07 2003 / 07 2003	0521
48 04 010290480	09 2003 / 09 2003	0521
48 04 011317468	10 2003 / 10 2003	0521
48 04 011699610	11 2003 / 11 2003	0521
48 04 012373051	12 2003 / 12 2003	0521

**Importe de la deuda**

(euros)	Importe
Principal . . . . .	1.911,81
Recargo . . . . .	741,48
Costas devengadas . . . . .	3,49
Costas e intereses presupuestados	600,00
<b>Total . . . . .</b>	<b>3.256,78</b>

No habiendo satisfecho la mencionada deuda y conforme a lo previsto en el artículo 103 del Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social aprobado por el Real Decreto 1.415/2004, de 11 de junio («Boletín Oficial del Estado» del día 25), declaro embargados los inmuebles pertenecientes al deudor que se describen en la relación adjunta.

Los citados bienes quedan afectos en virtud de este embargo a las responsabilidades del deudor en el presente expediente, que al día de la fecha ascienden a la cantidad total antes reseñada.

Los bienes serán tasados por esta Unidad de Recaudación Ejecutiva, por las personas o colaboradores que se indican en el citado Reglamento de Recaudación, a efectos de la posible venta en pública subasta de los mismos en caso de no atender al pago de la deuda, y que servirá para fijar el tipo de salida, de no mediar objeción por parte del apremiado. Si no estuviere conforme el deudor con la tasación fijada, podrá presentar valoración contradictoria de los bienes que le han sido trabados en el plazo de quince días, a contar desde el siguiente al de la notificación de la valoración inicial efectuada por los órganos de recaudación o sus colaboradores. Si existe discrepancia entre ambas valoraciones, se aplicará la siguiente regla:

Si la diferencia entre ambas, consideradas por la suma de los valores asignados a la totalidad de los bienes, no excediera del 20 por ciento de la menor, se estimará como valor de los bienes el de la tasación más alta. En caso contrario, la Unidad de Recaudación Ejecutiva solicitará de los Colegios o Asociaciones Profesionales o Mercantiles oportunos, la designación de otro perito tasador, que deberá realizar nueva valoración en plazo no superior a quince días desde su designación. Dicha valoración, que será la definitivamente aplicable, habrá de estar comprendida entre los límites de las efectuadas anteriormente, y servirá para fijar el tipo de subasta, de acuerdo con los artículos 110 y 111 del mencionado Reglamento.

Asimismo, se expedirá el oportuno mandamiento al Registro de la Propiedad correspondiente, para que se efectúe anotación preventiva del embargo realizado, a favor de la Tesorería General de la Seguridad Social. Se solicitará certificación de cargas que figuren sobre cada finca, y se llevarán a cabo las actuaciones pertinentes y la remisión, en su momento, de este expediente a la Dirección Provincial para autorización de la subasta.

Finalmente, y a tenor de lo dispuesto en el artículo 103.2 y 3 del repetido Reglamento, se le requiere para que facilite los títulos de propiedad de los bienes inmuebles embargados, en el plazo de 10 días a contar desde el siguiente a la recepción de la presente notificación, advirtiéndole de que no hacerlo así, serán suplidos tales títulos a su costa.

**Descripción de las fincas embargadas**

Datos finca urbana: Vivienda en carretera Larrasquitu, número 50-4, de Bilbao. Superficie 86,43 m<sup>2</sup>.

Datos del Registro:

Número del Registro, 8. Tomo, 1.837. Libro, 377. Folio, 160. Finca número 11.942.

Descripción ampliada: Dieciséis. Vivienda izquierda letra A del piso cuarto que tiene una superficie construida de ochenta y seis metros cuadrados y tres centímetros cuadrados, señalada con el número cincuenta de la calle Larrasquitu de esta Villa.

Y para que conste y sirva de notificación a don José Manuel Barrón Tellería, por su ignorado paradero, notifico por el presente, al deudor, a su cónyuge, a los terceros poseedores y a los acreedores hipotecarios la indicada anotación de embargo, expido el presente.

Contra el acto notificado, que no agota la vía administrativa, podrá formularse recurso de alzada ante la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social en el plazo de un mes, contando a partir de su recepción por el interesado, conforme a lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley General de la Seguridad Social, aprobada por Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio («Bole-

tín Oficial del Estado» del día 29), según la redacción dada al mismo por la Ley 42/1994, de 30 de diciembre («Boletín Oficial del Estado» del día 31), de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social, significándose que el procedimiento de apremio no se suspenderá sin la previa aportación de garantías para el pago de la deuda.

Transcurrido el plazo de tres meses desde la interposición de dicho recurso de alzada sin que recaiga resolución expresa, el mismo podrá entenderse desestimado, según dispone el artículo 46.1 del Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social, lo que se comunica a efectos de lo establecido en el artículo 42.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La Recaudadora Ejecutiva, María José Llorente Bañuelos.— P.D., el Jefe de Negociado Roberto Sánchez García

(IV-721)

Dirección Provincial de Vizcaya: Doña María José Llorente Bañuelos, Jefa de la Unidad de Recaudación Ejecutiva 48/02, de Bilbao.

Hago saber: Que con fecha 8 de noviembre de 2004 fue dictada por esta Unidad la diligencia que se reproduce a continuación, con el número de documento 48 02 501 04 006486060, en relación al expediente número 48 02 04 401 BP, seguido en esta Unidad contra don Urbano San Pedro Alvarez.

#### Diligencia de embargo de bienes inmuebles (TVA 501)

Diligencia: En el expediente administrativo de apremio que se instruye en esta Unidad de Recaudación Ejecutiva contra el deudor de referencia, con DNI/CIF número 14.918.343-Z, por deudas a la Seguridad Social, una vez notificadas al mismo las providencias de apremio por los débitos perseguidos, cuyo importe a continuación se indica:

Número de p. apremio	Período	Régimen
48 03 019767708	08 2003 / 08 2003	0521
48 04 010286036	09 2003 / 09 2003	0521
48 04 011309990	10 2003 / 10 2003	0521
48 04 011701428	11 2003 / 11 2003	0521
48 04 012380024	12 2003 / 12 2003	0521

#### Importe de la deuda

(euros)	Importe
Principal . . . . .	1.070,32
Recargo . . . . .	374,63
Costas devengadas . . . . .	6,98
Costas e intereses presupuestados	600,00
<b>Total . . . . .</b>	<b>2.051,93</b>

No habiendo satisfecho la mencionada deuda y conforme a lo previsto en el artículo 103 del Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social aprobado por el Real Decreto 1.415/2004, de 11 de junio («Boletín Oficial del Estado» del día 25), declaro embargados los inmuebles pertenecientes al deudor que se describen en la relación adjunta.

Los citados bienes quedan afectos en virtud de este embargo a las responsabilidades del deudor en el presente expediente, que al día de la fecha ascienden a la cantidad total antes reseñada.

Los bienes serán tasados por esta Unidad de Recaudación Ejecutiva, por las personas o colaboradores que se indican en el citado Reglamento de Recaudación, a efectos de la posible venta en pública subasta de los mismos en caso de no atender al pago de la deuda, y que servirá para fijar el tipo de salida, de no mediar objeción por parte del apremiado. Si no estuviese conforme el deudor con la tasación fijada, podrá presentar valoración contradicto-

ria de los bienes que le han sido trabados en el plazo de quince días, a contar desde el siguiente al de la notificación de la valoración inicial efectuada por los órganos de recaudación o sus colaboradores. Si existe discrepancia entre ambas valoraciones, se aplicará la siguiente regla:

- Si la diferencia entre ambas, consideradas por la suma de los valores asignados a la totalidad de los bienes, no excediera del 20 por ciento de la menor, se estimará como valor de los bienes el de la tasación más alta. En caso contrario, la Unidad de Recaudación Ejecutiva solicitará de los Colegios o Asociaciones Profesionales o Mercantiles oportunos, la designación de otro perito tasador, que deberá realizar nueva valoración en plazo no superior a quince días desde su designación. Dicha valoración, que será la definitivamente aplicable, habrá de estar comprendida entre los límites de las efectuadas anteriormente, y servirá para fijar el tipo de subasta, de acuerdo con los artículos 110 y 111 del mencionado Reglamento.

Asimismo, se expedirá el oportuno mandamiento al Registro de la Propiedad correspondiente, para que se efectúe anotación preventiva del embargo realizado, a favor de la Tesorería General de la Seguridad Social. Se solicitará certificación de cargas que figuren sobre cada finca, y se llevarán a cabo las actuaciones pertinentes y la remisión, en su momento, de este expediente a la Dirección Provincial para autorización de la subasta.

Finalmente, y a tenor de lo dispuesto en el artículo 103.2 y 3 del repetido Reglamento, se le requiere para que facilite los títulos de propiedad de los bienes inmuebles embargados, en el plazo de 10 días, a contar desde el siguiente a la recepción de la presente notificación, advirtiéndole de que no hacerlo así, serán suplidos tales títulos a su costa.

#### Descripción de las fincas embargadas

Datos finca urbana: Treinta. Vivienda en Camino Iturrigorri, número 23-2.º superficie 69,34 m².

Datos del Registro:

Número del Registro, 8. Tomo, 2.071. Libro, 611. Folio, 97. Finca número 24.344.

Y para que conste y sirva de notificación a don Urbano San Pedro Alvarez, por su ignorado paradero, notifico por el presente, al deudor, a su cónyuge, a los terceros poseedores y a los acreedores hipotecarios la indicada anotación de embargo, expido el presente.

Contra el acto notificado, que no agota la vía administrativa, podrá formularse recurso de alzada ante la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social en el plazo de un mes, contando a partir de su recepción por el interesado, conforme a lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley General de la Seguridad Social, aprobada por Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio («Boletín Oficial del Estado» del día 29), según la redacción dada al mismo por la Ley 42/1994, de 30 de diciembre («Boletín Oficial del Estado» del día 31), de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social, significándose que el procedimiento de apremio no se suspenderá sin la previa aportación de garantías para el pago de la deuda.

Transcurrido el plazo de tres meses desde la interposición de dicho recurso de alzada sin que recaiga resolución expresa, el mismo podrá entenderse desestimado, según dispone el artículo 46.1 del Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social, lo que se comunica a efectos de lo establecido en el artículo 42.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La Recaudadora Ejecutiva, María José Llorente Bañuelos.— P.D., el Jefe de Negociado Roberto Sánchez García

(IV-722)

## ANUNCIO DE SUBASTA DE BIENES INMUEBLES (TVA-603)

Número de expediente: 48 05 94 00051284

Nombre/Razón social: Oscar Fernández Zugazaga

Número de documento: 48 05 603 05 002528035

Dirección Provincial de Vizcaya: El Jefe de la Unidad de Recaudación Ejecutiva número 05, de Vizcaya.

Hace saber: En el expediente administrativo de apremio que se instruye en esta Unidad a mi cargo contra el deudor don Oscar Fernández Zugazaga, por débitos a la Seguridad Social, se ha dictado por el Director Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social la siguiente:

Providencia: Una vez autorizada, con fecha 18 de abril de 2005, la subasta de bienes inmuebles propiedad del deudor de referencia, que le fueron embargados en procedimiento administrativo de apremio seguido contra el mismo, procédase a la celebración de la citada subasta el día 22 de junio de 2005, a las 9:15 horas, en la calle Gran Vía, número 89-8, de Bilbao, y obsérvese en su trámite y realización las prescripciones de los artículos 114 a 121 del Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto 1.415/2004, de 11 de junio («Boletín Oficial del Estado» del día 25).

Los bienes embargados sobre los cuales se decreta la venta, así como el tipo de subasta, son los indicados en relación adjunta.

Notifíquese esta providencia al deudor, a los terceros poseedores y, en su caso, a los acreedores hipotecarios y pignoratícios, al cónyuge de dicho deudor y a los condueños, con expresa mención de que, en cualquier momento anterior a la adjudicación, podrán liberar los bienes embargados pagando el importe total de la deuda, incluidos el principal, recargo, intereses y las costas del procedimiento, en cuyo caso se suspenderá la subasta de los bienes.

En cumplimiento de dicha providencia se publica el presente anuncio y se advierte a las personas que deseen licitar en dicha subasta lo siguiente:

1. Que los bienes embargados a enajenar, así como el tipo de subasta, serán los indicados en los providencias de subasta.

2. Que los licitadores habrán de conformarse con los títulos de propiedad que se hayan aportado al expediente, no teniendo derecho a exigir otros; de no estar inscritos los bienes en el Registro, la escritura de adjudicación es título mediante el cual puede efectuarse la inmatriculación en los términos prevenidos por el artículo 199.b) de la Ley Hipotecaria, y, en los demás casos en que sea preciso, habrán de proceder, si les interesa, como dispone el Título VI de dicha Ley.

3. Las cargas preferentes, si existieran, quedarán subsistentes, no destinándose el precio al remate de su extinción.

4. Las posturas deberán presentarse en sobre cerrado, conforme al modelo oficial establecido al efecto por la Tesorería General de la Seguridad Social, siendo el plazo para la presentación de las mismas el 21 de junio de 2005.

Simultáneamente a la presentación de la oferta, el licitador deberá constituir depósito, acompañando a cada postura cheque conformado extendido a nombre de la Tesorería General de la Seguridad Social, por importe, en todo caso, del 25% del tipo de subasta.

5. Se podrán presentar posturas verbales superiores al 75% del tipo de enajenación en el acto de celebración de la subasta, constituyendo en el acto un depósito del 30% del tipo fijado para la subasta, a no ser que se hubiera presentado previamente postura en sobre cerrado con su correspondiente depósito.

6. Las posturas verbales que se vayan formulando deberán guardar una diferencia entre ellas de, al menos, el 2% del tipo de subasta.

7. El adjudicatario deberá abonar, mediante ingreso en cuenta, cheque conformado expedido a nombre de la Tesorería General de la Seguridad Social, o transferencia bancaria, la diferencia entre el precio de la adjudicación y el importe del depósito constituido, dentro de los cinco días hábiles siguientes al de la adjudicación, perdiendo el depósito en otro caso. Además, se le exigirán las responsabilidades en que pudiera incurrir por los mayores perjuicios que, sobre el importe depositado, origine la no efectividad de la adjudicación.

8. La subasta se suspenderá en cualquier momento anterior a la adjudicación de bienes si se hace el pago de la deuda, intereses, recargos y costas del procedimiento, procediendo, en su caso, a la devolución de los cheques que se hubieran formalizado para la constitución del depósito.

9. Al deudor le asiste el derecho a presentar tercero que mejore las posturas hechas en el acto de la subasta, conforme al apartado 5 del artículo 120 del citado Reglamento, en el plazo de tres días hábiles contados a partir de la fecha de su celebración.

10. Que la Tesorería General de la Seguridad Social podrá ejercitar el derecho de tanteo con anterioridad a la emisión del certificado de adjudicación o de la escritura pública de venta y en el plazo máximo de 30 días; en este caso, se adjudicará el bien subastado, notificándose así al deudor y al adjudicatario, al que se devolverá el depósito que hubiera constituido y, en su caso, el resto del precio satisfecho.

11. Mediante el presente edicto, se tendrá por notificados, a todos los efectos legales, a los deudores con domicilio desconocido.

12. En lo no dispuesto expresamente en el presente anuncio de subasta, se estará a lo establecido en el Reglamento de Recaudación citado.

**Relación adjunta de bienes que se subastan**

Deudor: Don Oscar Fernández Zugazaga.

Finca número: 01.

Datos finca urbana:

Descripción finca: Urbana. Departamento número cinco. Vivienda izquierda; tipo vía, CL; nombre vía, Zaballa; n.º vía, 8 bis; piso, 1.º; puerta, izquierda; código postal, 48901; código municipio, 48017.

Datos Registro:

Número de tomo, 872; número de libro, 664; número de folio, 048; número de finca, 28.773; importe de la tasación, 78.556,32.

Cargas que deberán quedar subsistentes:

—Carga: Hipoteca.

Importe: 59.213,96 euros.

—Carga: Hipoteca.

Importe: 11.390,54 euros.

Tipo de subasta: 7.951,82 euros.

Descripción ampliada:

Mitad indivisa en departamento número cinco. Vivienda izquierda, según se sube la escalera de la planta primera de la casa doble señalada con el número ocho, de la calle Zaballa, de Barakaldo. Ocupa una superficie útil aproximada de cincuenta y cinco metros setenta y ocho decímetros cuadrados. Participa con la cuota de ocho enteros nueve centésimas de otro entero por ciento, en los elementos comunes. Referencia catastral número fijo U3011432R.

Cargas:

— Hipoteca inscripción 5.ª a favor de La Caixa, por importe de 59.213,96 euros, a fecha 1 de febrero de 2005.

— Hipoteca inscripción 6.ª a favor de La Caixa, por importe de 11.390,54 euros, a fecha 1 de febrero de 2005.

Cancelación registral de la anotación preventiva de embargo letra A, a favor de esta Tesorería General de la Seguridad Social que se ejecuta.

El adquirente exonera expresamente a la Tesorería General de la Seguridad Social de la obligación de presentar la certificación a la que se refiere el artículo 9.1.E de la Ley 49/1960, de 21 de julio, sobre propiedad horizontal.

En Sestao, a 27 de abril de 2005.—El Recaudador Ejecutivo, Enrique Ortega García

NOTIFICACION DE DILIGENCIA DE EMBARGO DE SUELDOS,  
SALARIOS, PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES ECONOMICAS

Dirección Provincial de Cantabria: Don Pedro Jesús Ulloa Zaballa, Recaudador Ejecutivo en funciones de la Tesorería General de la Seguridad Social en la Zona de Laredo, Unidad de Recaudación Ejecutiva 39/02, de Cantabria.

Hacer saber: De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59.4 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre («Boletín Oficial del Estado» del día 27), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y habiéndose intentado la notificación por dos veces de la diligencia de embargo, de salario al deudor don José Julio González Díaz, con documento nacional de identidad número 22.714.220-H, en su domicilio de la calle San Juan, número 3-3.º derecha, de Barakaldo (Vizcaya), sin que haya sido posible practicarla por causas no imputables a la Tesorería General de la Seguridad Social, mediante este edicto se practica notificación formal de dicha diligencia de embargo expedida el día 14 de marzo de 2005, al deudor y a su entidad pagadora, para su conocimiento y debido cumplimiento. Las cantidades líquidas retenidas mensualmente deberán ser ingresadas en la cuenta restringida abierta a nombre de esta Unidad de Recaudación Ejecutiva de Laredo, Unidad de Recaudación Ejecutiva 39/02 que es la siguiente: Banco Santander Central Hispano, calle Menéndez Pelayo, número 5, de Laredo (Cantabria), número de cuenta 0049 4983 25 241 0110976.

Asimismo se requiere al interesado para que en el plazo de diez días comparezca por sí o por medio de representante, contados a partir del siguiente a la publicación del presente edicto en el «Boletín Oficial de Bizkaia» para el conocimiento íntegro de los mencionados actos y constancia de tal conocimiento, que obran en el expediente administrativo de apremio 39020200059304, en horario de 9:00 a 14:00 horas, de lunes a viernes, excepto festivos, en la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la Tesorería General de la Seguridad Social de Laredo (Cantabria), calle San Francisco. s/n, teléfono 942.608.135 y fax 942.608.136, con la prevención de que en caso de no comparecer en el citado plazo, la notificación se entenderá producida a todos efectos legales desde el día siguiente al vencimiento del plazo señalado para comparecer.

**Notificación al deudor de la diligencia de embargo  
de sueldos, salarios, pensiones  
y otras prestaciones económicas (TVA-351)**

Notificadas al deudor de referencia las providencias de apremio por los débitos perseguidos, cuyo importe más abajo se indica, sin haberlas satisfecho, y conociendo como embargables los ingresos que viene percibiendo en su calidad de perceptor de prestación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 101 del Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto 1.415/2004, de 11 de junio («Boletín Oficial del Estado» del día 25), declaro embargada la prestación de desempleo con arreglo a la escala autorizada por el artículo 607 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

La entidad pagadora Servicio Público de Empleo Estatal, Prestación de Desempleo de Bilbao, procederá a descontar y retener a disposición de esta Unidad de Recaudación Ejecutiva, en calidad de depósito, la cantidad que legalmente corresponda, según la cuantía de las remuneraciones a percibir por el deudor, hasta llegar a cubrir el importe del descubierto, que asciende a un total de 4.961,91 euros. Las cantidades líquidas retenidas mensualmente deberán ser entregadas a esta Unidad de Recaudación Ejecutiva. Y para que sirva de notificación en forma y demás efectos pertinentes al destinatario, en su condición de deudor, se expide la presente notificación.

Contra el acto notificado, que no agota la vía administrativa, podrá formular recurso de alzada ante la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social en el plazo de un mes, contado a partir de la publicación de este edicto, conforme a lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley General de la Seguridad Social, aprobada por el Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio («Boletín Oficial del Estado» del día 29), significándose que el procedimiento de apremio no se suspenderá sin la previa aportación de garantías para el pago de la deuda.

Transcurrido el plazo de tres meses desde la interposición de dicho recurso de alzada sin que recaiga resolución expresa, el mismo podrá entenderse desestimado, según dispone el artículo 46.1 del Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social, lo que se comunica a efectos de lo establecido en el artículo 42.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre («Boletín Oficial del Estado» del día 27), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En Laredo, a 13 de abril de 2005.—El Recaudador Ejecutivo en funciones, Pedro Jesús Ulloa Zaballa

(IV-723)

**Estatuko Enpleguaren Zerbitzu Publikoa**

KOMUNIKAZIOAK

Bizkaiko Zuzendaritza Probintziala: Pedro Luis Río Oyarbide jaunak, Estatuko Enpleguaren Zerbitzu Publikoko Zuzendari Probintziala Legez.

Adierazten dut: Ondorengo langabezi prestazioen etete edo baliogabetzeko proposamenen komunikazioak jakineraztea esinezkoa gertatu delarik, eta Herri Ardularitzen Arau Juridikorako Legearen 59. artikuluan, eta 1992-11-26ko Prozedura Administratibo Arruntan ezarritako betez, eta helbide berriak aurkitzea ezinezkoa gertatu delarik, honako ediktuaren bitartez oharrak jakinerazten direla.

Hamabost eguneko epean dagozkion alegazioak aurkeztu ezean, honako jakinarazpenak behin betiko erabakiak bihurtuko dira. Eta haien aurka Lurralde Zuzendaritza honetan, jurisdikzio-bideari aurretik erreklamazioa ezarri ahal izango zaio erabaki hau jakinarazten den egunetik 30 laneguneko epean. Erreklamazioa, apirilaren 7ko 2/1995 Errege Lege Dekretuak («Estatuko Aldizkari Ofizial»-ean 86 zk., apirilak 11) onartutako Lan Prozedurarako Legearen testu bateratuaren 71. artikulua ezarritakoaren arabera ezarri ahal izango da.

**Servicio Público de Empleo Estatal**

COMUNICACIONES

Dirección Provincial de Vizcaya: Don Pedro Luis Río Oyarbide, como Director Provincial del Servicio Público de Empleo Estatal.

Hago saber: Que habiendo resultado infructuoso el intento de notificación de las siguientes comunicaciones de suspensión o extinción de prestaciones por desempleo y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 59 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26-11-1992, y resultando imposible hallar nuevos domicilios de los mismos, por el presente edicto se procede a su notificación.

Se advierte que si en el plazo de 15 días no se presentan las alegaciones pertinentes, las presentes comunicaciones pasarán a tener el carácter de resolución definitiva, contra la cual se podrá interponer ante este Instituto Nacional de Empleo, la preceptiva Reclamación Previa a la vía jurisdiccional, a través de su Oficina de Empleo, en el plazo de 30 días hábiles desde la notificación de la presente resolución, según lo dispuesto en el artículo 71 del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobada por Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril («Boletín Oficial del Estado» n.º 86, de 11 de abril).

DNI	Apellidos y nombre	Prop.	F. infracción	Artículos
16024785	PEREZ SANCHEZ, SUSANA	CS	28/09/2004	Art. 24.3.a) y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
16066607	RODRIGUEZ LAMARCA, ADRIANA	CS	31/03/2005	Art. 24.3.a) y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
78937568	PEREZ BERGES, ANA ISABEL	CS	01/03/2005	Art. 24.3.a) y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
3196077	HERNANDEZ MARQUEZ, CARLOS	CS	04/03/2005	Art. 24.3.a) y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
30641368	TELLAECHE ULESI, IVAN	CS	11/03/2005	Art. 24.3.a) y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
11930162	DE LA IGLESIA PORTILLA, FRANCISCO	CS	25/02/2005	Art. 24.3.a) y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
78902311	SESMA HIDALGO, JON ANDER	CS	10/03/2005	Art. 24.3.a) y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
14258217	FERNANDEZ RUBIO, LETICIA	CS	07/03/2005	Art. 24.2 y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003
78917251	BILBAO TELLECHEA, ITZIAR	CS	02/03/2005	Art. 24.3 y art. 47.1.a) Real Decreto Legislativo 5/2000. Según redacción Ley 62/2003

Eta horrela izan bedi eta legozkion ondorioetarako, honako ediktua sinatzen dut.

Bilbon, 2005ko maiatzaren 3an.—Estatuko Enpleguaren Zerbitzu Publikoko Zuzendari Probintziala, Pedro Luis Río Oyarbide (IV-730)

Y para que así conste y a los efectos oportunos firmo el presente edicto.

En Bilbao, a 3 mayo de 2005.—El Director Provincial del Servicio Público de Empleo Estatal, Pedro Luis Río Oyarbide (IV-730)

## V. Atala / Sección V

# Justizi Administrazioa / Administración de Justicia

### Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

#### SALA DE LO SOCIAL

#### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Don Jaime Ruigómez Gómez, Secretario Judicial de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Hago saber: Que en autos número 3.093/04, recurso (Es-ther), de esta Sala de lo Social, seguidos a instancias de doña Montserrat Ruiz Gento, contra el Fondo de Garantía Salarial y la empresa Agencia de Seguros Antonio Galán, S.L., sobre CNT (reclamación de cantidad), se ha dictado resolución cuya parte dispositiva dice:

Se estima el recurso de suplicación interpuesto por doña Montserrat Ruiz Gento, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao, de fecha 16 de septiembre de 2004, autos número 492/04, seguido a instancias de la recurrente, contra el Fondo de Garantía Salarial y la empresa Agencia de Seguros Antonio Galán, S.L., la que se revoca en su integridad, y, previa estimación de la demanda, condenamos al Fondo de Garantía Salarial a abonar a la actora la cantidad de 2.136 euros.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Agencia de Seguros Antonio Galán, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintuno de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.973)

### Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao (Bizkaia)

#### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Begoña Monasterio Torre, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 164/04, ejecución número 1/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias

de don Fernando Ruiz Estévez, contra la empresa Asador Restaurante Borja, S.L., sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 164/04, ejecución número 1/05); y para el pago de 5.293,24 euros, de principal, 529,32 euros, de intereses, y 529,32 euros, calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Asador Restaurante Borja, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María del Pilar Suárez de Frutos. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Asador Restaurante Borja, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.974)

#### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Begoña Monasterio Torre, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 592/04, ejecución número 173/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instan-



cias de don Pablo Andrés Enjamio Carrerira, contra la empresa Irikar Estudio, S.L., sobre ejecución, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna «Abono FGS», cuyo importe total asciende a 839,81 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María del Pilar Suárez de Frutos. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Irikar Estudio, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.975)

●  
EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Begoña Monasterio Torre, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 478/04, ejecución número 242/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Josefa María Gayo Sedes, contra la empresa Limpiezas Gazteri Sucesores, S.L., sobre despido, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 478/04, ejecución número 242/04); y para el pago de 13.085,13 euros, de principal, 1.308,51 euros, de intereses, y 1.308,51 euros, calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Limpiezas Gazteri Sucesores, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María del Pilar Suárez de Frutos. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Limpiezas Gazteri Sucesores, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.976)

●  
EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Begoña Monasterio Torre, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 560/04, ejecución número 261/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Abderrahim El Fergany, contra la empresa Promociones Inmobiliarias Eguzkia, S.L., sobre despido, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 560/04, ejecución número 261/04); y para el pago de 2.658,62 euros, de principal, 265,86 euros, de intereses, y 265,86 euros, calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Promociones Inmobiliarias Eguzkia, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María del Pilar Suárez de Frutos. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Promociones Inmobiliarias Eguzkia, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.977)

●  
EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Begoña Monasterio Torre, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 782/04, ejecución número 263/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Luis María Cantalapiedra Foncea, contra la empresa Nacartxe, S.A., sobre despido, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 782/04, ejecución número 263/04); y para el pago de 7.157,77 euros, de principal, 715,77 euros, de intereses, y 715,77 euros, calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Nacartxe, S.A., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María del Pilar Suárez de Frutos. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Nacartxe, S.A., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cinco de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.997)

●

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Begoña Monasterio Torre, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 644/04, ejecución número 22/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Roberto Alvarez Linero, contra la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos Barakaldo, S.L., sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 644/04, ejecución número 22/05); y para el pago de 1.222,58 euros, de principal, 122,25 euros, de intereses, y 122,25 euros, calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Instalaciones y Montajes Eléctricos Barakaldo, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarsele nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María del Pilar Suárez de Frutos. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos Barakaldo, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cinco de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.996)

EDICTO

(CEDULA DE CITACION A JUICIO Y A INTERROGATORIO)

En el Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao, se sigue juicio número 286/05, promovido por don Jesús Ruiz García, sobre ordinario, contra las empresas Madariaga Obras, Servicios y Contratas, S.L. y Fonorte Empresa Constructora, S.A., en concepto de parte demandada, en dicho juicio, al objeto de asistir al acto de conciliación y juicio y, en su caso, responder al interrogatorio solicitado por don Jesús Ruiz García, sobre los hechos y circunstancias objeto del juicio y que el Tribunal declare pertinentes, en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldámar, número 10, código postal 48001, Sala de Vistas número 12, ubicada en la planta 1.ª, el día 7 de junio de 2005, a las 10:50 horas.

*Advertencias legales*

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Las siguientes comunicaciones se harán en los estrados del Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento (artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba que intente valer (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado debe manifestarlo a este Juzgado por escrito dentro de los dos días siguientes a la publicación del presente edicto (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si no comparece, y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos controvertidos que le perjudiquen (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, en relación con el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Laboral), además de imponerle, previa audiencia, una multa de entre 180 y 600 euros (artículos 304 y 292.4 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

5. La publicación de este edicto sirve de citación en legal forma a la parte demandada que se encuentra en ignorado paradero.

La persona citada puede examinar los autos en la Secretaría del Juzgado, hasta el día de la celebración del juicio.

En Bilbao, a cinco de mayo de dos mil cinco.—El Secretario Judicial

(V-2.998)

●

**Juzgado de lo Social número 2 de Bilbao (Bizkaia)**

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Inés Alvarado Fernández, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 2 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos social ordinario número 33/04, ejecución número 111/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Gloria Janeth Restrepo González, contra la empresa Francisco Cabrera Marchante, sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos social ordinario número 33/04, ejecución número 111/04); y para el pago de 1.867,46 euros, de principal, y 300,00 euros, de intereses y calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Francisco Cabrera Marchante, sin perjuicio de que pudieran encontrarsele nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Marta Baragaño Argüelles. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Francisco Cabrera Marchante, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.979)

●

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Inés Alvarado Fernández, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 2 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 109/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Félix Nogales Marín, contra la empresa Inmoser Construcciones, Reformas y Materiales, S.L., sobre despido, se ha dictado el siguiente:

«Fallo: Que estimando parcialmente la demanda interpuesta por don Félix Nogales Marín, contra la empresa Inmoser Construcciones, Reformas y Materiales, S.L., debo declarar y declaro improcedente el despido de que el primero ha sido objeto, condenando a la demandada a estar y pasar por tal declaración y a optar, dentro de los cinco primeros días siguientes a aquél en que se notifique la presente resolución, bien por la readmisión del trabajador en idénticas condiciones laborales a las precedentes al despido, bien a indemnizarle en la siguiente cantidad: 193,65 euros. En todo caso se deberá abonar al demandante los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido, 17 de diciembre de 2004, y hasta la fecha de la notificación de la presente resolución, en el salario diario de 51,64 euros. Todo ello sin perjuicio de la responsabilidad legal del Fondo de Garantía Salarial.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado, en el plazo de cinco días a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 4718/0000/65/ 109/05, del Grupo Banesto (Banco Español de Crédito-Banco de Vitoria), la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo, deberá constituirse en la cuenta corriente número 4718/0000/65/ 109/05, que bajo la denominación de recursos de suplicación tiene abierta este Juzgado, la cantidad de 150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Inmoser Construcciones, Reformas y Materiales, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.949)

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Inés Alvarado Fernández, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 2 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 48/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Izaskun Turrión Pérez, contra la empresa Eusko Garbi Car, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Fallo: Que estimando íntegramente la demanda formulada por doña Izaskun Turrión Pérez, contra la empresa Eusko Garbi Car, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la empresa demandada, a pagar a la actora la cantidad de 2.163,30 euros, incrementada con el 10% de interés legal por mora, absolviendo al Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria de éste, en aplicación de lo establecido en el artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado, en el plazo de cinco días a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 4718-0000-65-48-04, del Grupo Banesto (Banco Español de Crédito-Banco Vitoria), la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo, deberá constituirse en la cuenta corriente número 4718-0000-65-48-04, que bajo la denominación de recursos de suplicación tiene abierta este Juzgado, la cantidad de 150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Eusko Garbi Car, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiséis de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.980)

●

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Inés Alvarado Fernández, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 2 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 104/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Blanca Martínez Obregón, contra las empresas Construcciones Olabarri, S.L., Caja de Seguros Reunidos Cía. de Seguros y Reaseguros, S.A. (Caser), Sociedad Pública Eusko Trenbideak, S.A. y Gerling Korzen, sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

«Se tiene por desistida de su demanda a doña Blanca Martínez Obregón, declarándose terminado el presente proceso.

Una vez firme esta resolución, archívense las actuaciones.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas Caja de Seguros Reunidos Cía. de Seguros y Reaseguros, S.A. (Caser), Sociedad Pública Eusko Trenbideak, S.A. y Gerling Korzen, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintisiete de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.981)

**Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao (Bizkaia)**

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Silva Goti, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 892/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Joseba Koldo Alonso Hernández, contra las empresas Bilmon Andamios, S.L. y Montajes Infracoman, S.A., sobre Seguridad Social, se ha dictado lo siguiente:

Que estimando parcialmente la demanda promovida por don Joseba Koldo Alonso Hernández, contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social, las mutuas Cyclops Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedad Profesional de la Seguridad Social, Fremap Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedad Profesional de la Seguridad Social, Mutua Vizcaya Industrial, el Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco, y las entidades Montajes Infracoman, S.A., Servicios y Construcciones Ortuella, S.L., Bilmon Andamios, S.L. y Amarres Extensibles Altuver, S.L., debo condenar y condeno a las entidades Montajes Infracoman, S.A., Servicios y Construcciones Ortuella, S.L., Bilmon Andamios, S.L. y Amarres Extensibles Altuver, S.L., a abonar solidariamente al actor, la cantidad de 4.517,69 euros, condenando solidariamente a la Mutua Fremap y la Mutua Vizcaya Industrial, a que anticipen la cantidad objeto de condena, sin perjuicio de su derecho a repetir contra las empresas declaradas responsables, y, si éstas resultaran insolventes, a reclamar su reintegro al Instituto Nacional de la Seguridad Social, en calidad de responsable subsidiario, absolviendo a la Mutua Vizcaya Industrial, como aseguradora de la empresa Bilmon Andamios, S.A., a la Mutual Cyclops, a la Tesorería General de la Seguridad Social y al Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco, de las pretensiones deducidas frente a ellas.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas Bilmon Andamios, S.L. y Montajes Infracoman, S.A., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veinte de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.929)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Silva Goti, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 3/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Juan Hilario Bilbao Echeandía, contra las empresas Industrias Carrocerías de Zamudio, S.A. y Talleres Meso, sobre Seguridad Social, se ha dictado lo siguiente:

Que desestimando la demanda deducida por don Juan Hilario Bilbao Echeandía, contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social y las empresas José Luis Bilbao Etxeandía, Industrias Carrocerías de Zamudio, S.A. y Talleres Meso, S.A., debo absolver y absuelvo a los demandados de las pretensiones deducidas frente a ellos.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas Industrias Carrocerías de Zamudio, S.A. y Talleres Meso, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veinticinco de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.930)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Silva Goti, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 905/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Ramón José Ruiz Fernández, doña María Isabel Sánchez-Noriega González y don José Ignacio Gordoia Hernando, contra la empresa Hojalatería A. Miguel, S.L., sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

«Que estimando la demanda formulada por don Ramón José Ruiz Fernández, doña María Isabel Sánchez-Noriega González y don José Ignacio Gordoia Hernando, contra la empresa Hojalatería A. Miguel, S.L., a abonar a los actores las siguientes cantidades:

Ramón José Ruiz Fernández . . . . .	3.738,15 euros
José Ignacio Gordoia Hernando . . . . .	3.336,08 euros
María Isabel Sánchez-Noriega González . . . . .	696,67 euros

Estas cantidades devengarán el interés por mora del 10%.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Hojalatería A. Miguel, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiséis de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.931)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Silva Goti, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 67/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Roberto Bermúdez Rodríguez, contra la empresa Corporación Empresarial Europea de Servicios-CEES, sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

«Que estimando la demanda interpuesta por don Roberto Bermúdez Rodríguez, contra la entidad Corporación Empresarial Europea de Servicios-CEES y el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la entidad Corporación Empresarial Europea de Servicios-CEES, a abonar al actor la cantidad de 1.861,80 euros, con responsabilidad subsidiaria del Fondo de Garantía Salarial en los términos legalmente establecidos.

Estas cantidades se incrementarán con el interés moratorio del 10% desde la fecha del devengo hasta la fecha de la presente resolución.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Corporación Empresarial Europea de Servicios-CEES, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiséis de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.932)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Silva Goti, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 878/04, ejecución número 41/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Jesús Crespo Crespo, contra la empresa Astarloalaser, S.L., sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por don Jesús Crespo Crespo.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes del deudor Astarloalaser, S.L., suficientes para cubrir la cantidad de 8.476,96 euros, de principal, y la de 1.525,85 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Astarloalaser, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintisiete de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.939)

●  
EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Silva Goti, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 461/03, ejecución número 156/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don César Manso Llaguno, contra las empresas Ize Auditores, S.A., Ignacio Iturbe-Ormaetxe Muñoz, Fernando Alonso Fernández y Chips & Tips Bilbao, S.A., sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 461/03, ejecución número 156/04); y para el pago de 2.130,98 euros, de principal, y 383,57 euros, de intereses y costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Chips & Tips Bilbao, S.A., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Chips & Tips Bilbao, S.A., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintisiete de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.935)

●  
EDICTO

(CEDULA DE CITACION A JUICIO Y A INTERROGATORIO)

En el Juzgado de lo Social número 3 de Bilbao, se sigue juicio número 311/05, promovido por don Iñaki Moralejo Esquillas, sobre cantidad, contra la empresa Construcciones Ekineder, S.L., en concepto de parte demandada, en dicho juicio, al objeto de asistir al acto de conciliación y juicio y, en su caso, responder al interrogatorio solicitado por don Iñaki Moralejo Esquillas, sobre los hechos y circunstancias objeto del juicio y que el Tribunal declare pertinentes, en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldámar, número 10, código postal 48001, Sala de Vistas número 10, ubicada en la planta 1.ª, el día 27 de junio de 2005, a las 12:15 horas.

*Advertencias legales*

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Las siguientes comunicaciones se harán en los estrados del Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento (artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba que intente valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado debe manifestarlo a este Juzgado por escrito dentro de los dos días siguientes a la publicación del presente edicto (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si no comparece, y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos controvertidos que le perjudiquen (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, en relación con el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5. La publicación de este edicto sirve de citación en legal forma a la parte demandada que se encuentra en ignorado paradero.

La persona citada puede examinar los autos en la Secretaría del Juzgado, hasta el día de la celebración del juicio.

En Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.—El Secretario Judicial

(V-2.982)

●  
**Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao (Bizkaia)**

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Cristina Altola Zuzola, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 848/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña María Elena Montero Rico, contra la empresa Astarloa Ser, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Fallo: Que estimando la demanda formulada por doña María Elena Montero Rico, contra la empresa Astarloa Ser, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, condeno a la empresa demandada, a abonar al actor el importe reclamado como principal, ascendiendo a 12.984,33 euros, e interés legal del 10% por mora en el pago; sin perjuicio de las responsabilidades que, en su caso, puedan corresponder al Fondo de Garantía Salarial conforme a las disposiciones legales vigentes.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado, en el plazo de cinco días a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 47200000/65-0848-04, del Grupo Banesto (Banco Español de Crédito), la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo, deberá constituirse en la cuenta corriente número 47200000/99-0848-04, que bajo la denominación de recursos de suplicación tiene abierta este Juzgado, la cantidad de 150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Astarloa Ser, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.936)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Cristina Altolaiguirre Zuazola, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 827/04, ejecución número 97/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Javier Barroso de la Fuente, contra el Fondo de Garantía Salarial y la empresa Decoralta, S.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º El 21 de febrero de 2005, se ha dictado en este juicio sentencia del Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao, por la que se condena a la empresa Decoralta, S.L., a pagar al que seguidamente se indica las cantidades que también se expresan:

A don Javier Barroso de la Fuente, la cantidad de 3.945,77 euros, más el 10%, de interés por mora.

2.º Dicha resolución ha alcanzado al carácter de firme.

3.º Por don Javier Barroso de la Fuente, se ha solicitado la ejecución, por vía de apremio, de las cantidades expresadas, alegando que no han sido satisfechas.

*Razonamientos jurídicos*

1.º Dispone el artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral, que luego que sea firme una sentencia, se procederá a su ejecución a instancia de parte —salvo el caso de procedimiento de oficio—, por el órgano que hubiera conocido del asunto en la instancia; en el caso presente, este Juzgado.

2.º A su vez, el artículo 235 de la misma Ley de Procedimiento Laboral señala que la ejecución se llevará a efecto en la forma prevista en la Ley de Enjuiciamiento Civil, remisión que hoy en día hay que entenderla referida a la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, cuyo artículo 580 determina que en las resoluciones judiciales que obliguen al pago de cantidad líquida y determinada, como es el caso presente, no será necesario el previo requerimiento de pago para proceder al embargo de los bienes.

3.º Determina, así mismo, el artículo 575 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, que la ejecución se despachará por la cantidad que figure como principal, más los intereses vencidos y los que se prevea que puedan devengarse durante la ejecución y las costas de éste. Si bien, en el procedimiento laboral y por aplicación de norma propia, la cantidad por este concepto no debe exceder, salvo supuestos excepcionales, de los intereses de un año y por las costas, del 10% del principal objeto de ejecución (artículo 249 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4.º También debe tenerse en cuenta, a efectos del embargo, que el deudor o ejecutado está obligado a efectuar, a requerimiento del órgano judicial, manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Deber que, tratándose de personas jurídicas como sociedades, incumbe a sus administradores o a las personas que legalmente les representen y cuando se trate de comunidades de bienes o grupos sin personalidad jurídica a quienes sean sus organizadores, directores o gestores (artículo 247.1 y 2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5.º Finalmente, procede recordar que el Juez encargado de la ejecución está facultado para imponer al deudor los apremios pecuniarios precisos, cuando éste, sin motivo razonable, incumpla lo que fue obligado por la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta 24.000,00 euros, por cada día de retraso (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral, en relación con los artículos 33.4 y 50.4 del Código Penal).

*Parte dispositiva*

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por don Javier Barroso de la Fuente.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes del deudor Decoralta, S.L., suficientes para cubrir la

cantidad de 3.945,77 euros, de principal, la de 143,78 euros, de interés por mora, 295,93 euros y 394,58 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al Agente Judicial, para que, con la asistencia de la Secretaria Judicial, o del funcionario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la ley.

Se faculta expresamente a la Comisión Judicial para requerir el auxilio de la Fuerza Pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5. Requírase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de quince días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y, en el caso de estar sujetos a otro proceso, concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes, gananciales o privativos, sus cargas y, en tal caso, el importe de los créditos garantizados.

6. Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000,00 euros, por cada día de retraso.

Notifíquese esta resolución a las partes, representación legal de los trabajadores de la empresa deudora, y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Begoña Díaz Aisa. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

«Diligencia.—Seguidamente se procede a cumplimentar lo acordado. Doy fe.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Decoralta, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Cristina Altolaquirre Zuazola, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 959/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Joseba Peli Grande Menéndez, contra la empresa Eustat-Sat, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Fallo: Que estimando la demanda deducida por don Joseba Peli Grande Menéndez, frente a la empresa Eustat-Sat, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la empresa Eustat-Sat, S.L., a abonar al actor la cantidad de 4.084,39 euros, y todo ello sin perjuicio de la responsabilidad legal del Fondo de Garantía Salarial.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado, en el plazo de cinco días a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 47200000/65-0959-04, del Grupo Banesto (Banco Español de Crédito), la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo, deberá constituirse en la cuenta corriente número 47200000/99-0959-04, que bajo la denominación de recursos de suplicación tiene abierta este Juzgado, la cantidad de 150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Eustat-Sat, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.938)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Cristina Altolaquirre Zuazola, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 630/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José María Jesús Larrea, contra la empresa ASAP Purchasing Engineering, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidades, se ha dictado el siguiente:

«Fallo: Que estimando totalmente la demanda deducida por don José María Jesús Larrea, frente a la empresa ASAP Purchasing Engineering, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la empresa ASAP Purchasing Engineering, S.L., a abonar al demandante la cantidad de 34.802,39 euros, con condena, asimismo, al abono del interés legal del 10% de dicha suma, y todo ello sin perjuicio de la responsabilidad legal del Fondo de Garantía Salarial.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado, en el plazo de cinco días a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 47200000/65-0630-04, del Grupo Banesto (Banco Español de Crédito), la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo, deberá constituirse en la cuenta corriente número 47200000/99-0630-04, que bajo la denominación de recursos de suplicación tiene abierta este Juzgado, la cantidad de

150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa ASAP Purchasing Engineering, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.939)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Cristina Altolaquirre Zuazola, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos de prestación número 301/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Guillerma Gutiérrez Villalba, contra la empresa Los Aldeanos, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial —Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 20—, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, sobre Seguridad Social, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a veintiséis de abril de dos mil cinco.

*Hechos*

Unico.—En la presente causa se ha dictado la sentencia número 144/05, que ha sido notificada a las partes.

En la referida resolución, en el hecho probado séptimo y en el fallo se ha consignado textualmente:

“7.º Que la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,30 euros mensuales, por contingencia de enfermedad común, con fecha de efectos de 1 de febrero de 2004; la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,30 euros mensuales, por contingencia de enfermedad profesional.

Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por doña Guillerma Gutiérrez Villalba, contra la empresa Los Aldeanos, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial —Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 20, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, debo declarar y declaro a la expresada demandante, afecta de una incapacidad permanente total por causa de enfermedad común, y, en consecuencia, condeno como responsable principal al Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, a abonar al demandante una pensión vitalicia del 55% de la base reguladora mensual de 730,30 euros, y ello con efectos desde el día 1 de febrero de 2004. Con las revalorizaciones y mejoras que procedan, condenando al Instituto Nacional de la Seguridad Social y a la Tesorería General de la Seguridad Social, a estar y pasar por tal declaración y condena y sus consecuencias legales. Absolviendo a la empresa Los Aldeanos, S.L. y a la Mutua Vizcaya Industrial, de los pedimentos en su contra deducidos.”

Cuando en realidad debiera haberse consignado:

“7.º Que la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,03 euros mensuales, por contingencia de enfermedad común, con fecha de efectos de 1 de febrero de 2004; la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,03 euros mensuales, por contingencia de enfermedad profesional.

Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por doña Guillerma Gutiérrez Villalba, contra la empresa Los Aldeanos, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial —Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 20, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, debo declarar y declaro a la expresada demandante, afecta de una incapacidad permanente total por causa de

enfermedad común, y, en consecuencia, condeno como responsable principal al Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, a abonar al demandante una pensión vitalicia del 55% de la base reguladora mensual de 730,03 euros, y ello con efectos desde el día 1 de febrero de 2004. Con las revalorizaciones y mejoras que procedan, condenando al Instituto Nacional de la Seguridad Social y a la Tesorería General de la Seguridad Social, a estar y pasar por tal declaración y condena y sus consecuencias legales. Absolviendo a la empresa Los Aldeanos, S.L. y a la Mutua Vizcaya Industrial, de los pedimentos en su contra deducidos.”

#### *Razonamientos jurídicos*

Unico.—Dispone el artículo 267.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, de aplicación en todos los órdenes jurisdiccionales, que los Tribunales podrán rectificar, en cualquier momento, los errores materiales manifiestos y los aritméticos.

En el presente caso, la expresión equivocada, puesta de relieve en los antecedentes de esta resolución, constituye, en efecto, un simple error material manifiesto, como se desprende de la simple lectura de las actuaciones, por lo que, advertido, procede su rectificación conforme a lo dispuesto en el precepto mencionado.

#### *Parte dispositiva*

Se rectifica el error padecido en la redacción de la sentencia número 144/05, de fecha 16 de marzo de 2005, en el sentido de que:

*Donde dice:*

“7.º Que la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,30 euros mensuales, por contingencia de enfermedad común, con fecha de efectos de 1 de febrero de 2004; la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,30 euros mensuales, por contingencia de enfermedad profesional.

Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por doña Guillermina Gutiérrez Villalba, contra la empresa Los Aldeanos, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial —Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 20, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, debo declarar y declaro a la expresada demandante, afecta de una incapacidad permanente total por causa de enfermedad común, y, en consecuencia, condeno como responsable principal al Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, a abonar al demandante una pensión vitalicia del 55% de la base reguladora mensual de 730,30 euros, y ello con efectos desde el día 1 de febrero de 2004. Con las revalorizaciones y mejoras que procedan, condenando al Instituto Nacional de la Seguridad Social y a la Tesorería General de la Seguridad Social, a estar y pasar por tal declaración y condena y sus consecuencias legales. Absolviendo a la empresa Los Aldeanos, S.L. y a la Mutua Vizcaya Industrial, de los pedimentos en su contra deducidos.”

*Debe decir:*

“7.º Que la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,03 euros mensuales, por contingencia de enfermedad común, con fecha de efectos de 1 de febrero de 2004; la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 730,03 euros mensuales, por contingencia de enfermedad profesional.

Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por doña Guillermina Gutiérrez Villalba, contra la empresa Los Aldeanos, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial —Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 20, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, debo declarar y declaro a la expresada demandante, afecta de una incapacidad permanente total por causa de enfermedad común, y, en consecuencia, condeno como responsable principal al Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, a abonar al demandante una pensión vitalicia del 55% de la base reguladora mensual de 730,03 euros, y ello con efectos desde el día 1 de febrero de 2004. Con las revalorizaciones y mejoras que procedan, condenando al Instituto Nacional de la Seguridad Social y a la Tesorería General de la Seguridad Social, a estar y pasar por tal declaración y condena y sus consecuencias legales. Absolviendo a la empresa Los Alde-

anos, S.L. y a la Mutua Vizcaya Industrial, de los pedimentos en su contra deducidos.”

Incorpórese esta resolución al libro de sentencias y llévase testimonio a los autos principales.

Modo impugnación: Contra el presente auto no cabe recurso alguno, sin perjuicio de los recursos que procedan, en su caso, contra la resolución originaria, que ya quedaron indicados al ser notificada (artículo 267.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Los plazos para los recursos a que se refiere el anterior apartado se interrumpen, en su caso, por la solicitud, y en todo caso comienzan a computarse desde el día siguiente a la notificación de este auto (artículo 267.8 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Begoña Díaz Aisa. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Los Aldeanos, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.940)

#### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Cristina Altolaiguirre Zuazola, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 4 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 659/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José Luis Iparraguirre Unanue, don Patxi Sarasúa Zenarruzabeitia, don Ignacio Barrutia Ortega, don Vicente Lapazarán Echevarría, don Karlos Anakabe Arrate, don Jesús Olabarriaga Salterain, don Imanol Montejo Anacabe y doña Ainara Etxaniz Olabarria, contra el Fondo de Garantía Salarial y la empresa Anaiak Zerrategia, S.A.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Fallo: Que estimando totalmente la demanda deducida por don José Luis Iparraguirre Unanue, don Patxi Sarasúa Zenarruzabeitia, don Ignacio Barrutia Ortega, don Vicente Lapazarán Echevarría, don Karlos Anakabe Arrate, don Jesús Olabarriaga Salterain, don Imanol Montejo Anacabe y doña Ainara Etxaniz Olabarria, frente a la empresa Anaiak Zerrategia, S.A.L., en situación legal de quiebra, don Juan José Mencía Huergo, en condición de Comisario de la quiebra, don Asis Garteiz Gogeoasca, en su condición de Depositario de la quiebra, y el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la empresa Anaiak Zerrategia, S.A.L., a abonar a los demandantes las siguientes cantidades:

José Luis Iparraguirre Unanue	4.995,44 euros
Patxi Sarasúa Zenarruzabeitia	4.605,73 euros
Ignacio Barrutia Ortega	4.995,44 euros
Vicente Lapazarán Echevarría	5.877,12 euros
Karlos Anakabe Arrate	5.427,03 euros
Jesús Olabarriaga Salterain	4.605,73 euros
Imanol Montejo Anacabe	4.995,44 euros
Ainara Etxaniz Olabarria	5.877,12 euros

Con condena, asimismo, al abono del interés legal del 10% de dicha suma, y todo ello sin perjuicio de la responsabilidad legal del Fondo de Garantía Salarial.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado, en el plazo de cinco días, a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 47200000/65-0659-04, del Grupo Banesto (Banco Español de Crédito), la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo, deberá constituirse en la cuenta corriente número 47200000/99-0659-04, que bajo la denominación



de recursos de suplicación tiene abierta este Juzgado, la cantidad de 150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Anaiak Zerrategia, S.A.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintisiete de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.941)

## Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao (Bizkaia)

### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Echeverría Alcorta, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos social ordinario número 272/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José Antonio Acosta González, don Luis Cristóbal Narro Vinuesa, don Rafael Pérez Vázquez, don Jesús Manuel Traverso Rojado y don Mohamed Khamriche, contra las empresas Enrique Otaduy, S.L., Ramón Sánchez Martínez, Promociones Amador Gabarri, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

### CEDULA DE NOTIFICACION Y CITACION A JUICIO

(PARTE DEMANDADA)

El Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao acuerda juicio número 272/05, promovido por don José Antonio Acosta González, don Luis Cristóbal Narro Vinuesa, don Rafael Pérez Vázquez, don Jesús Manuel Traverso Rojado y don Mohamed Khamriche, contra las empresas Enrique Otaduy, S.L., Ramón Sánchez Martínez, Promociones Amador Gabarri, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, resolución que lo acuerda el auto, admitiendo a trámite la demanda, y señalando a juicio, cuyo contenido se inserta, a las empresas Enrique Otaduy, S.L., Ramón Sánchez Martínez, Promociones Amador Gabarri, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, con objeto de asistir en el concepto indicado, a la celebración del acto del juicio y, en su caso, al previo de conciliación, que tendrá lugar en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldamar, número 10, Sala de Vistas número 11, sita en la planta 1.<sup>a</sup>, el día 22 de noviembre de 2005, a las 9:30 horas.

### Resolución que se notifica

«Diligencia.—En Bilbao, a dieciocho de abril de dos mil cinco.—La extiendo yo, la Secretaría Judicial, para hacer constar que, en esta fecha, se recibe de la oficina de reparto escrito de demanda, presentada por don José Antonio Acosta González, don Luis Cristóbal Narro Vinuesa, don Rafael Pérez Vázquez, don Jesús Manuel Traverso Rojado y don Mohamed Khamriche, que ha quedado registrada con el número 272/05, en el Libro de Asuntos del Juzgado. Paso a dar cuenta. Doy fe.»

«Auto.—En Bilbao, a veintiuno de abril de dos mil cinco.

### Hechos

1.º Don José Antonio Acosta González, don Luis Cristóbal Narro Vinuesa, don Rafael Pérez Vázquez, don Jesús Manuel Traverso Rojado y don Mohamed Khamriche presentan demanda contra las empresas Enrique Otaduy, S.L., Ramón Sánchez Martínez, Promociones Amador Gabarri, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, en materia de ordinario.

### Razonamientos jurídicos

1.º Examinada la demanda, este Juzgado tiene jurisdicción y competencia para conocer de la misma y, no observándose defecto en aquélla, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

2.º Conforme al artículo 90.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, podrán las partes solicitar aquellas pruebas que, habiendo de practicarse en el juicio, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre el que debe resolverse.

### Parte dispositiva

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 22 de noviembre de 2005, a las 9:30 horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados.

### Adviértase a las partes

1. Que deberán concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Que si el demandante citado en forma no comparece, ni alega justa causa que se lo impida, se le tendrá por desistido de la demanda (artículo 83.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Que la incomparecencia injustificada del demandado citado en forma no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Respecto a la prueba solicitada se acuerda:

Acceder al interrogatorio del representante en juicio de las empresas Enrique Otaduy, S.L., Ramón Sánchez Martínez, Promociones Amador Gabarri, S.L. y el Fondo de Garantía Salarial, para que declare sobre los hechos y circunstancias objeto del pleito por los que se le pregunte y que el Tribunal declare pertinentes.

El interrogatorio tendrá lugar el día y la hora anteriormente señalados y, al representante en juicio de la persona jurídica, se le citará con el apercibimiento de que, si no comparece y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos en que hubiera intervenido personalmente y cuya fijación como ciertos le sea enteramente perjudicial (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil).

Además, le será impuesta, previa audiencia, una multa de entre 180 y 600 euros (artículo 304 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Requerir a la parte demandada para que presente los documentos que estén en su poder y han sido solicitados por el actor; advirtiéndole que podrán estimarse probadas las alegaciones hechas por la parte que reclama los documentos, si deja de presentarlos sin causa justificada (artículo 94.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

### Advertencias legales

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Debe presentar los documentos que estén en su poder y hayan sido propuestos por la parte demandante y admitidos por

el Juzgado; si no los presentara sin causa justificada, podrán estimarse probadas las alegaciones hechas por la parte contraria, en relación con la prueba acordada (artículo 94.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado, debe manifestarlo a este Juzgado por escrito, dentro de los dos días siguientes al de su citación para el juicio; de no hacerlo, se presume que renuncia a valerse en el acto del juicio de alguno de dichos profesionales (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5. Debe comparecer con el documento nacional de identidad.

6. La representación de persona física o de entidades sociales deberá acreditarse por medio de poder notarial o por comparecencia ante la Secretaria del Juzgado.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Ramón Sánchez Martínez, en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.983)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Echeverría Alcorta, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos social ordinario número 257/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Manuel Gómez Pavente, contra la empresa Constructora Urbelan, S.A., sobre cantidad, se ha dictado la siguiente:

## CEDULA DE NOTIFICACION Y CITACION A JUICIO

(PARTE DEMANDADA)

El Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao acuerda juicio número 257/05, promovido por don Manuel Gómez Pavente, contra el Fondo de Garantía Salarial y las empresas Reformas Ubieta, S.L. y Constructora Urbelan, S.A., resolución que lo acuerda el auto, admitiendo a trámite la demanda, y señalando a juicio, cuyo contenido se inserta, al Fondo de Garantía Salarial y las empresas Reformas Ubieta, S.L. y Constructora Urbelan, S.A., con objeto de asistir en el concepto indicado, a la celebración del acto del juicio y, en su caso, al previo de conciliación, que tendrá lugar en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldamar, número 10, Sala de Vistas número 11, sita en la planta 1.ª, el día 17 de noviembre de 2005, a las 9:30 horas.

*Resolución que se notifica*

«Eginbidea.—Bilbon, bi mila eta bosteko apirilaren hamairua.—Nik, Idazkari Judizialak, egiten dut, jasota gera dadin, gaur hartu dugula banaketa-bulegotik Manuel Gómez Pavente jaunak aurkeztutako demanda-idazkia, ordezkaria izanik, eta Epaitegiko auzien Liburuan erregistratu dela, 257/05 zenbakiarekin. Jakitera eman dut. Fede ematen dut.»

«Autoa.—Bilbon, bi mila eta bosteko apirilaren hogeita bat.

*Aurrekariak*

1. Manuel Gómez Pavente jaunak demanda aurkeztu du Fondo de Garantía Salarial, Reformas Ubieta, S.L. eta Constructora Urbelan, S.A.-ren aurka, cantidad-ri buruzkoa.

*Arrazoibide juridikoak*

1. Demanda aztertu da, eta Epaitegi honek demandaz arduratzeko jurisdikzioa eta eskumena dauzka. Demandak akatsik ez duenez, bidezko da demanda onartzea eta adiskidetzeko eta judi-

zioko ekitaldietarako eguna eta ordua jartzea (Lan Prozedurako Legeko 82.1 artikulua).

2. Lan Prozedurako Legeko 90.2 artikuluekin bat, alderdiek frogak eskatu ahal izango dituzte, baldin eta, frogok judizioan gauzatzekoak izaki, horiek lortzeko zitaziko edo errekerimenduko eginbideak egin behar badira; gai horren inguruan erabakia hartu beharko da.

*Xedapenak*

Izapidetzeko onartzen da aurkeztutako demanda. Adiskidetzeko eta judizioko ekitaldiak saio bakarrean egingo dira, 2005ko azaroaren 17-an, 9:30-etan, Epaitegi honetako Entzunaldi-Aretoan. Egin bekie alderdiei zitazioa, eta entrega bekie demandatuei eta interesdunei demandaren kopia eta aurkeztutako gainerako agiriena.

*Jakinarez bekie alderdiei*

1. Judizioan erabili nahi dituzten frogabide guztiekin agertu beharko dutela judizioan (Lan Prozedurako Legeko 82.2 artikulua).

2. Legean agindu bezala zitatutako demandatzailea agertzen ez bada eta ez agertzeko arrazoi zuzenik ematen ez badu, demandan atzera egindakotzat joko dela (Lan Prozedurako Legeko 83.2 artikulua).

3. Legean agindu bezala zitatutako demandatua agertzen ez bada eta agertzeko arrazoirik ematen ez badu, judizioak aurrera egingo duela auzi-iheslaritzat jo beharrik gabe (Lan Prozedurako Legeko 83.3 artikulua).

Eskatutako frogari buruz honako hau erabaki da:

Reformas Ubieta, S.L. eta Constructora Urbelan, S.A.-ren judizioko ordezkariari galdeketa egitea. Galderak auziko gertakari eta inguruabarrei buruz auzitegiak bidezkotzat jotzen dituenak izango dira.

Lehen zehaztutako egunean eta orduan izango da galdeketa. Pertsona juridikoaren judizioko ordezkariari zitazioa egitean ohartaraziko zaio, agertzen ez bada eta ez agertzeko arrazoirik ematen ez badu, berak parte hartutako gertakariak, bete-betean kalte egin diezaioketenak, egiazkotzat jo ahal izango dituela auzitegiak (Prozedura Zibileko 1/2000 Legeko, 304. artikulua).

Gainera, entzunaldia izan ondoren, 180 eurotik, 600 eurora bitarteko isuna ezarriko zaizu (Prozedura Zibileko 304. artikulua).

Alderdi demandatuari errekerimendua egitea, berak dauzkan eta auzi-jartzaileak eskatu dituen dokumentuak aurkez ditzan; era berean, ohartaraztea, arrazoi zuzenik eman gabe aurkezten ez baditu, dokumentuak erreklamatu dituen alderdiaren alegazioak frogatutzat jo ahal izango direla (Lan Prozedurako Legeko 94.2 artikulua).

Jakinarez bekie ebazpen hau alderdiei.

Inpugnatzeko modua: Berraztertze-errekurtsoaren bidez. Errekurtsoa Epaitegi honetan aurkeztu beharko da, ebazpena jaso eta hurrengo bost egun balioduneko epean. Inpugnatutako ebazpenari egozten zaion arau haustea adierazi beharko da (Prozedura Zibileko 1/2000 Legeko, 452. artikulua). Errekurtsoa jartze hutsak ez du erabaki denaren betearazpena etengo (Lan Prozedurako Legeko 184.1 artikulua).

Auto honen bidez, horrela erabaki, agindu eta izenpetu du Teresa Segador Elvira Epaille Magistratuak. Fede ematen dut.—Epaille Magistratua.—Idazkari Judiziala.»

«Eginbidea.—Jarraian, erabakitakoa bete da, ebazpen hau Lan Prozedurako Legeko 55. artikuluari eta hurrengoei jarraiki jakinarazi da, eta demandatuari demandaren kopia eta gainerako dokumentuena eman zaizkio. Fede ematen dut.»

«Diligencia.—En Bilbao, a trece de abril de dos mil cinco.—La extiendo yo, la Secretaria Judicial, para hacer constar que, en esta fecha, se recibe de la oficina de reparto escrito de demanda, presentada por don Manuel Gómez Pavente, que ha quedado registrada con el número 257/05, en el Libro de Asuntos del Juzgado. Paso a dar cuenta. Doy fe.»

«Auto.—En Bilbao, a veintiuno de abril de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º Don Manuel Gómez Pavente presenta demanda contra el Fondo de Garantía Salarial y las empresas Reformas Ubieta, S.L. y Constructora Urbelan, S.A., en materia de cantidad.

*Razonamientos jurídicos*

1.º Examinada la demanda, este Juzgado tiene jurisdicción y competencia para conocer de la misma y, no observándose defecto en aquélla, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

2.º Conforme al artículo 90.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, podrán las partes solicitar aquellas pruebas que, habiendo de practicarse en el juicio, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre el que debe resolverse.

*Parte dispositiva*

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 17 de noviembre de 2005, a las 9:30 horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados.

*Adviértase a las partes*

1. Que deberán concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Que si el demandante citado en forma no comparece, ni alega justa causa que se lo impida, se le tendrá por desistido de la demanda (artículo 83.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Que la incomparecencia injustificada del demandado citado en forma no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Respecto a la prueba solicitada se acuerda:

Acceder al interrogatorio del representante en juicio de las empresas Reformas Ubieta, S.L. y Constructora Urbelan, S.A., para que declare sobre los hechos y circunstancias objeto del pleito por los que se le pregunte y que el Tribunal declare pertinentes.

El interrogatorio tendrá lugar el día y la hora anteriormente señalados y, al representante en juicio de la persona jurídica, se le citará con el apercibimiento de que, si no comparece y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos en que hubiera intervenido personalmente y cuya fijación como ciertos le sea enteramente perjudicial (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil).

Además, le será impuesta, previa audiencia, una multa de entre 180 y 600 euros (artículo 304 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Requerir a la parte demandada para que presente los documentos que estén en su poder y han sido solicitados por el actor; advirtiéndole que podrán estimarse probadas las alegaciones hechas por la parte que reclama los documentos, si deja de presentarlos sin causa justificada (artículo 94.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Teresa Segador Elvira. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

«Diligencia.—Seguidamente se procede a cumplimentar lo acordado y a notificar la presente en la forma prevista en los artículos 55 y siguientes de la Ley de Procedimiento Laboral, acompañando copia

de la demanda y demás documentos, en su caso, al demandado. Doy fe.»

*Advertencias legales*

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Debe presentar los documentos que estén en su poder y hayan sido propuestos por la parte demandante y admitidos por el Juzgado; si no los presentara sin causa justificada, podrán estimarse probadas las alegaciones hechas por la parte contraria, en relación con la prueba acordada (artículo 94.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado, debe manifestarlo a este Juzgado por escrito, dentro de los dos días siguientes al de su citación para el juicio; de no hacerlo, se presume que renuncia a valerse en el acto del juicio de alguno de dichos profesionales (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5. Debe comparecer con el documento nacional de identidad.

6. La representación de persona física o de entidades sociales deberá acreditarse por medio de poder notarial o por comparecencia ante la Secretaria del Juzgado.

En Bilbao, a veintiuno de abril de dos mil cinco.—La Secretaria Judicial.

«Diligencia.—En Bilbao, a veintiuno de abril de dos mil cinco.—La extiendo yo, la Secretaria Judicial, para hacer constar que en esta fecha se ha remitido por correo certificado con acuse de recibo al Fondo de Garantía Salarial y las empresas Reformas Ubieta, S.L. y Constructora Urbelan, S.A., cédula de notificación. Doy fe.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Constructora Urbelan, S.A., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.985)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Echeverría Alcorta, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos de prestación número 230/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Juan José Omaechevarría Menchaca, contra la empresa Bistarca, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, sobre Seguridad Social, se ha dictado la siguiente:

## CEDULA DE NOTIFICACION Y CITACION A JUICIO

(PARTE DEMANDADA)

El Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao acuerda juicio número 230/05, promovido por don Juan José Omaechevarría Menchaca, contra la empresa Bistarca, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, resolución que lo acuerda el auto, admitiendo a trámite la demanda, y señalando a juicio, cuyo contenido se inserta, a la empresa Bistarca, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, con objeto de asistir en el concepto indicado, a la celebración del acto del juicio y, en su caso, al pre-

vio de conciliación, que tendrá lugar en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldámar, número 10, Sala de Vistas número 11, sita en la planta 1.ª, el día 25 de octubre de 2005, a las 10:10 horas.

*Resolución que se notifica*

«Auto.—En Bilbao, a catorce de abril de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º Don Juan José Omaechevarría Menchaca presenta demanda contra la empresa Bistarca, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, en materia de Seguridad Social.

*Razonamientos jurídicos*

1.º Examinada la demanda, este Juzgado tiene jurisdicción y competencia para conocer de la misma y, no observándose defecto en aquella, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

2.º Conforme al artículo 90.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, podrán las partes solicitar aquellas pruebas que, habiendo de practicarse en el juicio, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre el que debe resolverse.

*Parte dispositiva*

Se admite a trámite la anterior demanda de don Juan José Omaechevarría Menchaca, con quien se entenderán las sucesivas diligencias, y se tiene por parte demandada a la empresa Bistarca, S.L., la Mutua Vizcaya Industrial, el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social.

Se señala para el acto de conciliación, y en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 25 de octubre de 2005, a las 10:10 horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados.

*Adviértase a las partes*

1. Que deberán concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Que si el demandante citado en forma no comparece, ni alega justa causa que se lo impida, se le tendrá por desistido de la demanda (artículo 83.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Que la incomparecencia injustificada del demandado citado en forma no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tratándose de un proceso de Seguridad Social, reclámese a la entidad gestora o, en su caso, servicio común, la remisión del expediente original o copia de mismo y, en su caso, informe de los antecedentes que posea en relación con el contenido de la demanda, dentro del plazo de diez días siguientes a la recepción del oficio; acompañando copia de la demanda y documentos presentados.

Si se remitiese el expediente original será devuelto a la entidad, firme que sea la sentencia, dejándose nota de ello (artículo 142 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Respecto a la prueba solicitada se acuerda:

Acceder al interrogatorio del representante en juicio de la empresa Bistarca, S.L., para que declare sobre los hechos y circunstancias objeto del pleito por los que se le pregunte y que el Tribunal declare pertinentes.

El interrogatorio tendrá lugar el día y la hora anteriormente señalados y, al representante en juicio de la persona jurídica, se le citará con el apercibimiento de que, si no comparece y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos en que hubiera intervenido personalmente y cuya fijación como ciertos le sea enteramente perjudicial (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil).

Además, le será impuesta, previa audiencia, una multa de entre 180 y 600 euros (artículo 304 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Acceder a la prueba documental, librando los oficios pertinentes.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Teresa Segador Elvira. Doy fe.

*Advertencias legales*

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Debe presentar los documentos que estén en su poder y hayan sido propuestos por la parte demandante y admitidos por el Juzgado; si no los presentara sin causa justificada, podrán estimarse probadas las alegaciones hechas por la parte contraria, en relación con la prueba acordada (artículo 94.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado, debe manifestarlo a este Juzgado por escrito, dentro de los dos días siguientes al de su citación para el juicio; de no hacerlo, se presume que renuncia a valerse en el acto del juicio de alguno de dichos profesionales (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5. Debe comparecer con el documento nacional de identidad.

6. La representación de persona física o de entidades sociales deberá acreditarse por medio de poder notarial o por comparecencia ante la Secretaría del Juzgado.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Bistarca, S.L., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.986)

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Echeverría Alcorta, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 402/04, ejecución número 63/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Marcelo Gutiérrez Bury, contra la empresa Construcciones Valle de Karrantza, S.L.L. (Vadekar) y el Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidad, se ha dictado la siguiente:

«Diligencia.—La extiendo yo, la Secretaria Judicial, para hacer constar que en fecha veinticinco de abril de dos mil cinco, tiene entrada en este Juzgado, escrito y copias presentado por don Marcelo Gutiérrez Bury, solicitando la ejecución de la resolución dictada en el presente juicio. Así mismo hago constar que dicha resolución es firme. Paso a dar cuenta. Doy fe.»

«Auto.—En Bilbao, a veintiséis de abril de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º En fecha 27 de julio de 2004, se ha dictado en este juicio sentencia cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Que estimando íntegramente la demanda interpuesta por don Marcelo Gutiérrez Bury, contra la empresa Construcciones Valle de Karrantza, S.L.L. (Vadekar), debo condenar y condeno a la empresa demandada, Construcciones Valle de Karrantza, S.L.L. (Vadekar), a abonar al demandante el importe reclamado como principal, de 3.103,58 euros, en concepto de nómina de junio de 2003 (1.526,04 euros), de liquidación por parte proporcional de pagas extras y vacaciones no disfrutadas (1.087,04 euros), y por dietas del mes de junio de 2003 (490,50 euros), más el interés por mora en el pago del 10% sobre cantidades salariales.

2.º Dicha resolución ha alcanzado al carácter de firme.

3.º Por don Marcelo Gutiérrez Bury, se ha solicitado la ejecución, por vía de apremio, de las cantidades expresadas, alegando que no han sido satisfechas.

*Razonamientos jurídicos*

1.º Dispone el artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral que luego que sea firme una sentencia, se procederá a su ejecución a instancia de parte —salvo el caso de procedimiento de oficio—, por el órgano que hubiera conocido del asunto en la instancia; en el caso presente, este Juzgado.

2.º A su vez, el artículo 235 de la misma Ley de Procedimiento Laboral, señala que la ejecución se llevará a efecto en la forma prevista en la Ley de Enjuiciamiento Civil, remisión que hoy en día hay que entenderla referida a la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, cuyo artículo 580 determina que en las resoluciones judiciales que obliguen al pago de cantidad líquida y determinada, como es el caso presente, no será necesario el previo requerimiento de pago para proceder al embargo de los bienes.

3.º Determina, así mismo, el artículo 575 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, que la ejecución se despachará por la cantidad que figure como principal, más los intereses vencidos y los que se prevea que puedan devengarse durante la ejecución y las costas de ésta. Si bien, en el procedimiento laboral y por aplicación de norma propia, la cantidad por este concepto no debe exceder, salvo supuestos excepcionales, de los intereses de un año y por las costas, del 10% del principal objeto de ejecución (artículo 249 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4.º También debe tenerse en cuenta, a efectos del embargo, que el deudor o ejecutado está obligado a efectuar, a requerimiento del órgano judicial, manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Deber que, tratándose de personas jurídicas como sociedades, incumbe a sus administradores o a las personas que legalmente les representen y cuando se trate de comunidades de bienes o grupos sin personalidad jurídica a quienes sean sus organizadores, directores o gestores (artículo 247.1 y 2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5.º Finalmente procede recordar que el Juez encargado de la ejecución está facultado para imponer al deudor los apremios pecuniarios precisos, cuando éste, sin motivo razonable, incumpla lo que fue obligado por la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta 24.000,00 euros, por cada día de retraso (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral, en relación con los artículos 33.4 y 50.4 del Código Penal).

*Parte dispositiva*

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por don Marcelo Gutiérrez Bury.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes del deudor la empresa demandada Construcciones Valle de Karrantza, S.L.L. (Vadekar), suficientes para cubrir la cantidad de 3.103,58 euros, de principal, y la de 310,35 euros y 620,71 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al Agente Judicial, para que, con la asistencia de la Secretaria Judicial, o del funcio-

nario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la ley.

Se faculta expresamente a la Comisión Judicial para requerir el auxilio de la Fuerza Pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Librense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5. Requírase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de quince días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y, en el caso de estar sujetos a otro proceso, concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes, gananciales o privativos, sus cargas y en tal caso el importe de los créditos garantizados.

6. Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000,00 euros, por cada día de retraso.

Notifíquese esa resolución a las partes, a la representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Teresa Segador Elvira. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

«Diligencia.—Seguidamente se procede a cumplimentar lo acordado. Doy fe.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Construcciones Valle de Karrantza, S.L.L. (Vadekar), en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiséis de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

**Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao (Bizkaia)**

## EDICTO

(CEDULA DE CITACION A JUICIO Y A INTERROGATORIO)

En el Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao, se sigue juicio número 173/05, promovido por doña Inmaculada López Rodríguez, sobre cantidad, contra la empresa María José Lupo Felipe, en concepto de parte demandada, en dicho juicio, al objeto de asistir al acto de conciliación y juicio y, en su caso, responder al interrogatorio solicitado por doña Inmaculada López Rodríguez, sobre los hechos y circunstancias objeto del juicio y que el Tribunal declare pertinentes, en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldámar, número 10, código postal 48001, Sala de Vistas número 8, ubicada en la planta 1.ª, el día 6 de septiembre de 2005, a las 11:00 horas.

*Advertencias legales*

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Las siguientes comunicaciones se harán en los estrados del Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento (artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba que intente valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado debe manifestarlo a este Juzgado por escrito dentro de los dos días siguientes a la publicación del presente edicto (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si no comparece, y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos controvertidos que le perjudiquen (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, en relación con el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Laboral), además de imponerle, previa audiencia, una multa de entre 180 y 600 euros (artículos 304 y 292.4 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

5. La publicación de este edicto sirve de citación en legal forma a la empresa María José Lupo Felipe, que se encuentra en ignorado paradero.

La persona citada puede examinar los autos en la Secretaría del Juzgado, hasta el día de la celebración del juicio.

En Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.—El Secretario Judicial

(V-2.987)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Helena Barandiarán García, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 879/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José Carlos Haro Fernández y don Francisco Viera Alejandro, contra las empresas Trabajos Férticos Joga, S.L. y Enrique Otaduy, S.L., sobre cantidad, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es del tenor siguiente:

«Fallo: Se estima la demanda de los actores contra la empresa Trabajos Férticos Joga, S.L., condenando a esta empresa, a pagar a don José Carlos Haro Fernández, la cantidad de 1.678,79 euros, y a don Francisco Viera Alejandro, la cantidad de 1.509,30 euros.

Se estima la demanda de los actores contra la empresa Enrique Otaduy, S.L., condenando a esta demandada, a satisfacer solidariamente con la empresa Trabajos Férticos Joga, S.L., 929,88 euros, en concepto de paga extraordinaria de diciembre, a don José Car-

los Haro, y 851,76 euros, por el mismo concepto, a don Francisco Viera Alejandro.

A las cantidades de condena en concepto de parte proporcional de paga extraordinaria de diciembre, se añade el 10% de interés moratorio.

Contra esta sentencia no cabe recurso alguno.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Trabajos Férticos Joga, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.942)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Helena Barandiarán García, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 873/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Antonio Ramón Aldaz de Echavacoiz Valerio, contra las empresas Grupo Empresarial Sadisa, S.L., Ascan, S.L. e Ingeniería Tag, S.L., sobre cantidad, se ha dictado la sentencia cuyo fallo es del siguiente tenor:

«Fallo: Se estima la demanda de don Antonio Ramón Aldaz de Echavacoiz Valerio, contra las empresas Ingeniería Tag, S.L., Grupo Empresarial Sadisa, S.L. y Ascan, S.L., condenando solidariamente a estas demandadas, a pagar al actor la cantidad de 19.314,00 euros, más el interés del 10% de esta cantidad, en concepto de mora.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación que deberá anunciarse dentro de los cinco días siguientes a la notificación, por comparecencia o por escrito de las partes, su Abogado o Representante, designando el Letrado que habrá de interponerlo. Siendo posible el anuncio por la mera manifestación de aquéllos al ser notificados. La empresa deberá al mismo tiempo acreditar haber consignado el importe de la condena en la cuenta número 4722/000/69/0873/04, de la entidad bancaria 0030, oficina 3418 (Banesto), pudiendo sustituirse por aseguramiento mediante aval bancario, constando la responsabilidad solidaria del avalista; más otra cantidad de 150,25 euros, en la cuenta número 4722/000/99/0873/04 y en impreso separado del importe de la condena.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Ingeniería Tag, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cuatro de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.952)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Helena Barandiarán García, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos social ordinario número 177/04, ejecución número 301/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Leire Diana Allarza, doña Ana Isasi Goirienea

y don Gonzalo Sánchez Benito, contra la empresa denominada Asesoría y C. de Empleo Jaureguizar, S.L., sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

## DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos social ordinario número 177/04, ejecución número 301/04); y para el pago de la cantidad de 20.738,68 euros, de principal, y la de 2.075,00 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas, se declara insolvente, por ahora, a la empresa deudora Asesoría y C. de Empleo Jaureguizar, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don José Ramón Blanco Fernández. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa denominada Asesoría y C. de Empleo Jaureguizar, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a diecinueve de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.953)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Helena Barandiarán García, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 847/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Angel Merino González, contra la empresa Mugabarik, S.L., sobre cantidad, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es del tenor siguiente:

«Fallo: Que estimando la demanda formulada por don Angel Merino González, contra la empresa Mugabarik, S.L., debo condenar y condeno a la empresa demandada, a abonar al actor la cantidad de 1.460,65 euros, más el interés del 10% de esta cantidad, en concepto de mora.

Contra esta sentencia no cabe recurso alguno.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Mugabarik, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.954)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Helena Barandiarán García, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 891/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de la Mutual Cyclops, Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 126, contra las empresas Rafael Rincón Contreras, Róntegui Hierro y Cemento, S.L., la Tesorería General de la Seguridad Social y el Instituto Nacional de la Seguridad Social, sobre Seguridad Social, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor:

«Fallo: Se estima la demanda de la Mutual Cyclops, Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 126, declarando la responsabilidad directa de la empresa Róntegui Hierro y Cemento, S.L., y a abonar a la Mutua Cyclops, la suma por la misma anticipada de 20.869,02 euros, declarando la responsabilidad subsidiaria del Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, en caso de insolvencia empresarial.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación que deberá anunciarse dentro de los cinco días siguientes a la notificación, por comparecencia o por escrito de las partes, su Abogado o Representante, designando el Letrado que habrá de interponerlo. Siendo posible el anuncio por la mera manifestación de aquéllos al ser notificados. La empresa deberá al mismo tiempo acreditar haber consignado el importe de la condena en la cuenta número 4722/000/69/0891/04, de la entidad bancaria 0030, oficina 3418 (Banesto), pudiendo sustituirse por aseguramiento mediante aval bancario, constanding la responsabilidad solidaria del avalista; más otra cantidad de 150,25 euros, en la cuenta número 4722/000/99/0891/04 y en impreso separado del importe de la condena.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Róntegui Hierro y Cemento, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.955)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Helena Barandiarán García, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 84/04, ejecución número 32/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Lorenzo Martín Serradilla, don José Manuel Sanz Franco, don Santiago García Santamaría, don Tomás Amat González, don José Antonio Macaya González, don Julen Luque Jiménez, don José Luis Borao Altuna, don Cándido Leal Méndez, don Laureano Venegas Rubio, don Ione Arribas Allende, don Guillermo Alvaro Castro Taboada, don Manuel Ángel Martínez y don Manuel Velasco Martín, contra la empresa Magazur 2000, S.L., sobre cantidad, se ha dictado la siguiente:

*Parte dispositiva*

1. Se estima la petición formulada por don Lorenzo Martín Serradilla, don José Manuel Sanz Franco, don Santiago García Santamaría, don Tomás Amat González, don José Antonio Macaya González, don Julen Luque Jiménez, don José Luis Borao Altuna, don Cándido Leal Méndez, don Laureano Venegas Rubio, don Ione Arribas Allende, don Guillermo Alvaro Castro Taboada, don Manuel

Angel Martínez y don Manuel Velasco Martín, de aclarar la sentencia en el presente procedimiento.

2. La referida resolución queda definitivamente redactada en el particular señalado en los antecedentes, de la siguiente forma:

Fallo: Se estima la demanda de los actores contra la empresa Magazur 2000, S.L., condenando a esta demandada a satisfacer a los actores las siguientes cantidades

Nombre y apellidos	Total (euros)
Tomás Amat González	4.633,74
Julen Luque Jiménez	1.705,89
José Antonio Macaya González	3.174,99
José Luis Borao Altuna	1.950,71
Manuel Angel Martínez	1.733,14
Santiago García Santamaría	2.916,93
José Manuel Sanz Franco	2.010,01
Ione Arribas Allende	1.711,17
Lorenzo Martín Serradilla	2.010,01
Cándido Leal Méndez	1.795,90
LLaureano Venegas Rubio	1.795,90
Manuel Velasco Martín	1.950,71
Guillermo Alvaro Castro Taboada	5.690,99
<b>Total</b>	<b>32.990,09</b>

A estas cantidades habrá de añadirse el 10% de interés, en concepto de mora.

Se absuelve a las empresas ACS Proyectos, Obras y Construcciones, S.A., Ferroviario Agroman, S.A., y a Necso Entrecanales Cubiertas, de la demanda.

Se absuelve al Fondo de Garantía Salarial de la demanda, sin perjuicio de su responsabilidad, en caso de declararse la insolvencia de la empresa

Incorpórese esta resolución al libro de sentencias y llévase testimonio a los autos principales.

Modo impugnación: Contra el presente auto no cabe recurso alguno, sin perjuicio de los recursos que procedan, en su caso, contra la resolución originaria, que ya quedaron indicados al ser notificada (artículo 267.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Los plazos para los recursos a que se refiere el anterior apartado se interrumpen, en su caso, por la solicitud, y en todo caso comienzan a computarse desde el día siguiente a la notificación de este auto (artículo 267.8 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don José Ramón Blanco Fernández. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Magazur 2000, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cinco de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.958)

### Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao (Bizkaia)

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María José Marijuán Gallo, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 521/04, ejecución número 71/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Nicolás Ariel Jarolawsky Larrea, contra la empresa Lambda Comunicaciones Opticas, S.L., sobre despido, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

Se tiene por desistido a don Nicolás Ariel Jarolawsky Larrea de su solicitud de ejecución de la obligación de readmitir, contenida en el título ejecutivo referido en el hecho primero de esta resolución.

Notifíquese a las partes.

Procedase al cierre y archivo de las actuaciones, una vez sea firme.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. doña Cristina Isabel Padro Rodríguez. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Lambda Comunicaciones Opticas, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.944)

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María José Marijuán Gallo, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 419/04, ejecución número 92/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Jesús Gallego Delgado, contra la empresa Joskera Ipar, S.L.L., sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la siguiente:

#### Parte dispositiva

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por don Jesús Gallego Delgado.

2. Procedase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes del deudor Joskera Ipar, S.L.L., suficientes para cubrir la cantidad de 660,58 euros, de principal, y la de 66,06 euros y 66,06 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al Agente Judicial, para que, con la asistencia de la Secretaría Judicial, o del funcionario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la ley.

Se faculta expresamente a la Comisión Judicial para requerir el auxilio de la Fuerza Pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5. Requírase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de cinco días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y, en el caso de estar sujetos a otro proceso, concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes gananciales o privativos, sus cargas y en tal caso el importe de los créditos garantizados.



6. Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple, injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000,00 euros, por cada día de retraso.

Notifíquese esa resolución a las partes, a la representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Cristina Isabel Padro Rodríguez. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Joskera Ipar, S.L.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.945)

## EDICTO

(CEDULA DE CITACION A JUICIO Y A INTERROGATORIO)

En el Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao, se sigue juicio número 85/05, promovido por doña Almudena Domínguez Rodríguez, sobre despido, contra la empresa Eusko Garbi Car, S.L., en concepto de parte demandada, en dicho juicio, al objeto de asistir al acto de conciliación y juicio y, en su caso, responder al interrogatorio solicitado por doña Almudena Domínguez Rodríguez, sobre los hechos y circunstancias objeto del juicio y que el Tribunal declare pertinentes, en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldámar, número 10, código postal 48001, Sala de Vistas número 11, ubicada en la planta 1.ª, el día 22 de junio de 2005, a las 12:15 horas.

*Advertencias legales*

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Las siguientes comunicaciones se harán en los estrados del Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento (artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba que intente valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado debe manifestarlo a este Juzgado por escrito dentro de los dos días siguientes a la publicación del presente edicto (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si no comparece, y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos controvertidos que le perjudiquen (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, en relación con el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5. La publicación de este edicto sirve de citación en legal forma a la parte demandada que se encuentra en ignorado paradero.

La persona citada puede examinar los autos en la Secretaría del Juzgado, hasta el día de la celebración del juicio.

En Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.—El Secretario Judicial

(V-3.007)

## EDICTO

(CEDULA DE CITACION A JUICIO Y A INTERROGATORIO)

En el Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao, se sigue juicio número 165/05, promovido por don Alain Guilarte Arteagagoitia, sobre cantidad, contra la empresa Juan Manuel Basurto, en concepto de parte demandada, en dicho juicio, al objeto de asistir al acto de conciliación y juicio y, en su caso, responder al interrogatorio solicitado por don Alain Guilarte Arteagagoitia, sobre los hechos y circunstancias objeto del juicio y que el Tribunal declare pertinentes, en la sede de este Juzgado, sito en la calle Barroeta Aldámar, número 10, código postal 48001, Sala de Vistas número 11, ubicada en la planta 1.ª, el día 27 de junio de 2005, a las 9:45 horas.

*Advertencias legales*

1. Su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Las siguientes comunicaciones se harán en los estrados del Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento (artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Debe concurrir a juicio con todos los medios de prueba que intente valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Si pretende comparecer en el juicio asistido de Abogado o representado por Procurador o Graduado Social colegiado debe manifestarlo a este Juzgado por escrito dentro de los dos días siguientes a la publicación del presente edicto (artículo 21.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

4. Si no comparece, y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos controvertidos que le perjudiquen (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, en relación con el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Laboral).

5. La publicación de este edicto sirve de citación en legal forma a la parte demandada que se encuentra en ignorado paradero.

La persona citada puede examinar los autos en la Secretaría del Juzgado, hasta el día de la celebración del juicio.

En Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.—El Secretario Judicial

(V-3.009)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María José Marijuán Gallo, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 888/04, ejecución número 96/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña María Begoña Aguirre López, contra la empresa Bioss Ingeniería División Informática, S.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º En este Juzgado se tramita proceso de ejecución número 96/05, en los autos número 888/04, promovido por doña Begoña Aguirre López, frente a la empresa Bioss Ingeniería División Informática, S.L.

2.º En dicho procedimiento se ha dictado auto despachando ejecución, con fecha 29 de abril de 2005.

3.º En este Juzgado se ha recibido oficio de fecha 19 de abril de 2005, del Juzgado de lo Mercantil número 1 de Bilbao, en el que nos comunica la declaración de concurso de nuestro ejecutado la empresa Bioss Ingeniería División Informática, S.L., en el procedimiento concursal abreviado número 183/05.

*Razonamientos jurídicos*

Unico.—De conformidad con el artículo 55.2 de la Ley Concursal, procede la suspensión de la presente ejecución, sin perjuicio del tratamiento concursal que corresponda dar a los respectivos créditos.

*Parte dispositiva*

1. Se acuerda la suspensión del presente procedimiento de ejecución número 4/05, promovido por don José Rodríguez García, frente a la empresa Obras y Contratas Indautxu, S.L., con efecto desde la fecha de declaración del concurso.

2. Comuníquese al Juzgado de lo Mercantil número 1 de Bilbao la suspensión acordada y, a dichos efectos, líbrense oficio.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Bioss Ingeniería División Informática, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.988)

●  
EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María José Marijuán Gallo, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 888/04, ejecución número 96/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña María Begoña Aguirre López, contra la empresa Bioss Ingeniería División Informática, S.L., sobre cantidad, se ha dictado la siguiente:

*Parte dispositiva*

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por doña María Begoña Aguirre López.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes del deudor Bioss Ingeniería División Informática, S.L., suficientes para cubrir la cantidad de 515,05 euros, de principal, y la de 51,50 euros, más otros 51,50 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al Agente Judicial, para que, con la asistencia de la Secretaría Judicial, o del funcionario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda

a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la ley.

Se faculta expresamente a la Comisión Judicial para requerir el auxilio de la Fuerza Pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5. Requírase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de cinco días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y, en el caso de estar sujetos a otro proceso, concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes gananciales o privativos, sus cargas y en tal caso el importe de los créditos garantizados.

6. Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple, injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000,00 euros, por cada día de retraso.

Notifíquese esa resolución a las partes, a la representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Bioss Ingeniería División Informática, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.989)

●  
EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María José Marijuán Gallo, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 953/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Alicia Jiménez Llona, contra el Fondo de Garantía Salarial y la empresa Miguel Angel Guzmán Cañal Restaurante Artxubi, sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

«En Bilbao, a veintiocho de febrero de dos mil cinco.—Vistos por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez del Juzgado de lo Social número 7 de Bilbao, doña Cristina Isabel Padro Rodríguez, los presentes autos número 953/04, seguidos a instancias de doña Alicia Jiménez Llona, contra el Fondo de Garantía Salarial y la empresa Miguel Angel Guzmán Cañal (Restaurante Artxubi), sobre cantidad, en nombre del Rey, ha dictado la sentencia número 102/05.

Fallo: Estimando la demandada presentada por doña Alicia Jiménez Llona, contra el Fondo de Garantía Salarial y la empresa Miguel Angel Guzmán Cañal (Restaurante Artxubi), condeno a la empresa demandada, a que abone a la actora la cantidad de 2.574,19 euros, más el 10% en concepto de interés por mora.

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado, en el plazo de cinco días, a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 477600000/6 5, del Grupo Banesto (Banco Español de Crédito), la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo, deberá constituirse en la cuenta corriente número 477600000/6 9, que bajo la denominación de recursos de suplicación tiene abierta este Juzgado, la cantidad de 150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado, al tiempo de interponer el recurso.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Miguel Angel Guzmán Cañal (Restaurante Artxubi), en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-3.006)

### Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao (Bizkaia)

#### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Izaskun Ortúzar Abando, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 489/03, ejecución número 179/03, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Juan Carlos Sáez Hontoria, contra la empresa Contratas Lorz, S.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

#### Hechos

1.º En estos autos se sigue ejecución contra el deudor Contratas Lorz, S.L., por un importe que actualmente asciende a 1.923,82 euros, de principal, de la que es acreedor, entre otros, la persona que se indica en el hecho siguiente y por la cuantía que para él, se recoge en la columna de «Principal pendiente».

2.º El Fondo de Garantía Salarial ha solicitado subrogarse parcialmente en ese crédito, aportando justificación suficiente que acredita el pago a dicho acreedor de la cantidad que se recoge en la columna «Abono FGS»:

Acreedor:

Contratas Lorz, S.L.; Principal pendiente, 1.923,82 euros; Abono Fondo de Garantía Salarial, 1.668,72 euros.

#### Razonamientos jurídicos

1.º La obligación que tiene el Fondo de Garantía Salarial de hacer pago a los trabajadores de los salarios e indemnizaciones que éstos tengan pendientes de abono por sus empresarios, cuando

éstos son declarados insolventes en el pago de esa deuda o con carácter general (artículo 33.1 y 2 del Estatuto de los Trabajadores), así como de satisfacer las indemnizaciones derivadas de la extinción del contrato de trabajo que obedezca a razones de fuerza mayor, cuando así lo declare la Autoridad Laboral (artículo 51.10 de dicha norma), lleva consigo que, con su cumplimiento, nazca su derecho a resarcirse frente al empresario deudor, para lo que la ley (número 4 del primero de esos preceptos) establece que se subrogará en los derechos y acciones que, frente a éste, tuviera el trabajador y es por lo que en el presente caso, dado los extremos que han quedado acreditados,

DISPONGO:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna «Abono FGS», cuyo importe total asciende a 1.668,72 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María Encarnación de Miguel Burgueño. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaría Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Contratas Lorz, S.L., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.970)

#### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Izaskun Ortúzar Abando, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 539/04, ejecución número 22/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Juan Carlos Guerrero Villanueva, contra la empresa Técnicas Avanzadas de Corte Plegado y Soldadura, S.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

#### Hechos

1.º Por resolución de fecha de 14 de mayo de 2005, se acordó en estos autos despachar ejecución, contra los bienes del deudor Técnicas Avanzadas de Corte Plegado y Soldadura, S.L., a fin de dar cumplimiento forzoso a lo resuelto en sentencia recaída en los mismos.

2.º El importe del principal, intereses legales y costas provisionalmente calculados que aún están pendientes de pago asciende, respectivamente, a 8.627,11 euros, y 1.725,43 euros.

3.º Se dio audiencia por 15 días, al Fondo de Garantía Salarial, a fin de que señalase nuevos bienes del deudor, sobre los que hacer traba o instase lo que a su derecho conviniese, no formulando ese organismo alegación alguna en el plazo señalado.

Dicho deudor había sido declarado ya insolvente por auto dictado el 14 de junio de 2004, por el Juzgado de lo Social número 5 de Bilbao, en los autos número 683/03, ejecución número 168/03.

*Razonamientos jurídicos*

Unico.—Procede declarar la insolvencia del deudor cuando no se le hayan encontrado bienes suficientes con que hacer frente al pago total de la deuda por la que se sigue el procedimiento de ejecución, tanto porque no quedan bienes conocidos pendientes de realizar (insolvencia total), como si los que aún están trabados y no han llegado a su total realización y destino son razonablemente insuficientes —a la vista del justiprecio fijado— para lograr la plena satisfacción de la deuda (insolvencia parcial, cuyo importe se determina disminuyendo la deuda aún pendiente de abono con la cuantía del justiprecio de esos bienes), bien entendido que, en cualquiera de ambos casos, dicha declaración siempre tendrá carácter provisional.

Así resulta de lo dispuesto en el artículo 274 (números 2 y 3) de la Ley de Procedimiento Laboral, concurriendo en el presente caso los requisitos que autorizan a un pronunciamiento de esa naturaleza.

Por todo lo cual,

## DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 539/04, ejecución numero 22/05); y para el pago de 8.627,11 euros, de principal, y 1.725,43 euros, de intereses y para costas, provisionalmente calculados, se declara insolvente, por ahora, al deudor Técnicas Avanzadas de Corte Plegado y Soldadura, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María Encarnación de Miguel Burguenio. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Técnicas Avanzadas de Corte Plegado y Soldadura, S.L. y a su Comité de Empresa, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.957)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Izaskun Ortúzar Abando, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 725/03, ejecución número 47/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Arrate Gómez Escamilla, doña Ana Isabel Saceda Anguita, don Luis Alfredo Fuentes Guillén, don Francisco Muñoz Clemente, doña Marisol Colmenero Vela y doña Olatz Arizti Aizpurúa, contra la empresa Cromados Alonso, S.A.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º En estos autos se sigue ejecución contra el deudor Cromados Alonso, S.A.L., por un importe que actualmente asciende a 47.651,66 euros, de principal, de la que son acreedores, entre otros, las personas que se indican en el hecho siguiente y por la cuantía que para cada una de ellas, se recoge en la columna de «Principal pendiente».

2.º El Fondo de Garantía Salarial ha solicitado subrogarse parcialmente en ese crédito, aportando justificación suficiente que acredita el pago a dichos acreedores de las cantidades que se recogen en la columna «Abono FGS»:

Acreedores	Ppal. pendiente (euros)	Abono FGS (euros)
Luis Alfredo Fuentes Guillén . . . . .	13.570,00	6.111,07
Olatz Arizti Aizpurúa . . . . .	3.583,19	2.327,31
Marisol Colmenero Vela . . . . .	2.720,00	2.317,23
Ana Isabel Salceda Anguita . . . . .	4.156,80	2.001,81
Arrate Gómez Escamilla . . . . .	3.638,21	2.010,88
Francisco Muñoz Aizpurúa . . . . .	13.570,00	6.111,07

*Razonamientos jurídicos*

1.º La obligación que tiene el Fondo de Garantía Salarial de hacer pago a los trabajadores de los salarios e indemnizaciones que éstos tengan pendientes de abono por sus empresarios, cuando éstos son declarados insolventes en el pago de esa deuda o con carácter general (artículo 33.1 y 2 del Estatuto de los Trabajadores), así como de satisfacer las indemnizaciones derivadas de la extinción del contrato de trabajo que obedezca a razones de fuerza mayor, cuando así lo declare la Autoridad Laboral (artículo 51.10 de dicha norma), lleva consigo que, con su cumplimiento, nazca su derecho a resarcirse frente al empresario deudor, para lo que la ley (número 4 del primero de esos preceptos) establece que se subrogará en los derechos y acciones que, frente a éste, tuviera el trabajador y es por lo que en el presente caso, dado los extremos que han quedado acreditados,

## DISPONGO:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna «Abono FGS», cuyo importe total asciende a 20.879,37 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María Encarnación de Miguel Burguenio. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Cromados Alonso, S.A.L., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.971)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Izaskun Ortúzar Abando, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 376/03, ejecución número 187/03, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Vanesa Arrola González y doña Ainhoa Lobo López de Mendiguren, contra la empresa Actuality Blue Deskaro Don Habana Moda-Complemento, S.L., sobre despido, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º En estos autos se sigue ejecución contra el deudor Actuality Blue Deskaro Don Habana Moda-Complemento, S.L., por un importe que actualmente asciende a 26.584,33 euros, de principal, de la que son acreedores, entre otros, las personas que se indican en el hecho siguiente y por la cuantía que para cada una de ellas, se recoge en la columna de “Principal pendiente”.

2.º El Fondo de Garantía Salarial ha solicitado subrogarse parcialmente en ese crédito, aportando justificación suficiente que acredita el pago a dichos acreedores de las cantidades que se recogen en la columna “Abono FGS”:

Acreedores	Ppal. pendiente (euros)	Abono FGS (euros)
Ainhoa Lobo López de Mendiguren . . . . .	12.998,32	1.151,92
Vanesa Arrola González . . . . .	13.586,01	1.212,43

*Razonamientos jurídicos*

1.º La obligación que tiene el Fondo de Garantía Salarial de hacer pago a los trabajadores de los salarios e indemnizaciones que éstos tengan pendientes de abono por sus empresarios, cuando éstos son declarados insolventes en el pago de esa deuda o con carácter general (artículo 33.1 y 2 del Estatuto de los Trabajadores), así como de satisfacer las indemnizaciones derivadas de la extinción del contrato de trabajo que obedezca a razones de fuerza mayor, cuando así lo declare la Autoridad Laboral (artículo 51.10 de dicha norma), lleva consigo que, con su cumplimiento, nazca su derecho a resarcirse frente al empresario deudor, para lo que la ley (número 4 del primero de esos preceptos) establece que se subrogará en los derechos y acciones que, frente a éste, tuviera el trabajador y es por lo que en el presente caso, dado los extremos que han quedado acreditados,

DISPONGO:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna “Abono FGS”, cuyo importe total asciende a 2.364,35 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María Encarnación de Miguel Burgueño. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Actuality Blue Deskaro Don Habana Moda-Complemento, S.L., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.972)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Izaskun Ortúzar Abando, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 327/04, ejecución número 186/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Sonia Sánchez Chacón, contra la empresa Arkibizi 2002, S.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º Por resolución de fecha 25 de octubre de 2004, se acordó en estos autos despachar ejecución, contra los bienes del deudor Arkibizi 2002, S.L., a fin de dar cumplimiento forzoso a lo resuelto en sentencia recaída en los mismos.

2.º El importe del principal, intereses legales y costas provisionales calculados que aún están pendientes de pago asciende, respectivamente, a 2.875,27 euros, de principal, a que fue condenada, más otros 575,06 euros, provisionalmente calculados para intereses y costas.

3.º Se dio audiencia por 15 días, al Fondo de Garantía Salarial, a fin de que señalase nuevos bienes del deudor, sobre los que hacer traba o instase lo que a su derecho conviniese, no formulando ese organismo alegación alguna en el plazo señalado.

*Razonamientos jurídicos*

Unico.—Procede declarar la insolvencia del deudor cuando no se le hayan encontrado bienes suficientes con que hacer frente al pago total de la deuda por la que se sigue el procedimiento de ejecución, tanto porque no quedan bienes conocidos pendientes de realizar (insolvencia total), como si los que aún están trabados y no han llegado a su total realización y destino son razonablemente insuficientes —a la vista del justiprecio fijado— para lograr la plena satisfacción de la deuda (insolvencia parcial, cuyo importe se determina disminuyendo la deuda aún pendiente de abono con la cuantía del justiprecio de esos bienes), bien entendido que, en cualquiera de ambos casos, dicha declaración siempre tendrá carácter provisional.

Así resulta de lo dispuesto en el artículo 274 (números 2 y 3) de la Ley de Procedimiento Laboral, concurriendo en el presente caso los requisitos que autorizan a un pronunciamiento de esa naturaleza.

Por todo lo cual,

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 327/04, ejecución número 186/04); y para el pago de 2.875,27 euros, de principal, a que fue condenada, más otros 575,06 euros, provisionalmente calculados para intereses y costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Arkibizi 2002, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el “Boletín Oficial del Registro Mercantil” la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil).

ciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María Encarnación de Miguel Burgueño. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Arkibizi 2002, S.L. y a su Comité de Empresa, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.990)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Izaskun Ortúzar Abando, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 928/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de la Mutual Cyclops Accidentes de Trabajo número 126, contra las empresas Ricardo Ortúzar García, Ignacio Cabia Agustín, Aurelio Lastra Pérez, Cyclops Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales, Róntegui Hierro y Cemento, S.L., el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, sobre accidente, se ha dictado el siguiente:

«Fallo: Que desestimando la demanda interpuesta por la Mutua Cyclops, frente al Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social y las empresas Aurelio Lastra y Róntegui Hierro y Cemento, S.L., debo absolver y absuelvo a los codemandados, de los pedimentos contenidos en el súplico de la demanda.

En cuanto a la demanda acumulada, estimándola parcialmente, la entablada por la empresa Aurelio Lastra Pérez, frente a las empresas Ricardo Ortúzar García, Ignacio Cabia Agustín, Cyclops Mutua, Róntegui Hierro y Cemento, S.L., el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, debo declarar y declaro que la base reguladora de aplicación debe ascender a 1.886,55 euros, desestimando la petición en cuanto al grado de incapacidad permanente absoluta postulado, debiendo estar y pasar las partes por esta declaración.

Notifíquese esta sentencia a las partes, a las que se hace saber que podrán impugnarla mediante recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que necesariamente deberá ser anunciado ante este Juzgado de lo Social, dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación, por la propia parte, su Abogado o su Representante Legal debidamente acreditado como tal, bien mediante comparecencia, por escrito o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación, debiendo designar Letrado para su formalización.

Para poder recurrir es también imprescindible que el recurrente deposite 150,25 euros, en la cuenta abierta en Grupo Banesto, a nombre de este Juzgado, con en número 0030 3418 47780000 65-928-04 (presentando en éste el justificante del ingreso a lo más tarde a tiempo de formalizarlo).

Además, si hubiera sido condenado en la sentencia, ineludiblemente deberá acompañar, al hacer el anuncio, el justificante de haber ingresado en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones Judiciales abierta en el Grupo Banesto (Banco Español de Crédito), a nombre de este Juzgado, con el número 0030 3418 47780000 69-928-04, en forma diferenciada al depósito anterior, el importe de la condena, o bien aval bancario en el que expresamente se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista.

Están exceptuados de hacer todos estos ingresos las entidades públicas, quienes ya tengan expresamente reconocido el beneficio de justicia gratuita, o litigasen en razón a su condición de tra-

bajador o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social (o como sucesores suyos).

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Róntegui Hierro y Cemento, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.991)

## EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña Izaskun Ortúzar Abando, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 8 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 220/03, ejecución número 134/03, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Santiago Rodríguez Pajares, contra las empresas José Luis Fernández Miguélez y Cerlabil, S.L., sobre despido, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º Por resolución de fecha 4 de septiembre de 2003, se acordó en estos autos despachar ejecución, contra los bienes de los deudores José Luis Fernández Miguélez y Cerlabil, S.L., a fin de dar cumplimiento forzoso a lo resuelto en sentencia recaída en los mismos.

2.º El importe del principal, intereses legales y costas provisionalmente calculados que aún están pendientes de pago asciende, respectivamente, a 6.147,30 euros, de principal, más otros 1.737,26 euros, provisionalmente calculados para intereses y costas, una vez ya realizado el vehículo matrícula PO-0612-AZ y hecho pago con su importe (1.300,00 euros).

3.º Se dio audiencia por 15 días, al Fondo de Garantía Salarial, a fin de que señalase nuevos bienes del deudor, sobre los que hacer traba o instase lo que a su derecho conviniese, no formulando ese organismo alegación alguna en el plazo señalado.

*Razonamientos jurídicos*

Unico.—Procede declarar la insolvencia del deudor cuando no se le hayan encontrado bienes suficientes con que hacer frente al pago total de la deuda por la que se sigue el procedimiento de ejecución, tanto porque no quedan bienes conocidos pendientes de realizar (insolvencia total), como si los que aún están trabados y no han llegado a su total realización y destino son razonablemente insuficientes —a la vista del justiprecio fijado— para lograr la plena satisfacción de la deuda (insolvencia parcial, cuyo importe se determina disminuyendo la deuda aún pendiente de abono con la cuantía del justiprecio de esos bienes), bien entendido que, en cualquiera de ambos casos, dicha declaración siempre tendrá carácter provisional.

Así resulta de lo dispuesto en el artículo 274 (números 2 y 3) de la Ley de Procedimiento Laboral, concurriendo en el presente caso los requisitos que autorizan a un pronunciamiento de esa naturaleza.

Por todo lo cual,

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 220/03, ejecución número 134/03); y para el pago de 6.147,30 euros, de principal, más otros 1.737,26 euros, provisionalmente calculados para intereses y costas, se declara insolvente, por ahora, a los deudores José Luis Fernández Miguélez y Cerlabil, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña María Encarnación de Miguel Burgueño. Doy fe.—La Magistrada-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Cerlabil, S.L. y a su Comité de Empresa, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.992)

### Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao (Bizkaia)

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 460/04, ejecución número 169/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José Ramón Barcina Fernández, contra la empresa CDH, S.L.-Comercial y Derivados del Herraie, S.L., sobre despido, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones (autos número 460/04, ejecución número 169/04); y para el pago de 7.865,67 euros, de principal, y 1.573,13 euros, de intereses y calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor CDH, S.L.-Comercial y Derivados del Herraie, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa CDH, S.L.-Comercial y Derivados del Herraie, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cuatro de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.960)

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 894/03, ejecución número 78/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Luis Etxaburu Larrañaga, contra la empresa Dorrebíguri, S.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

#### Parte dispositiva

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por don Luis Etxaburu Larrañaga.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes del deudor Dorrebíguri, S.L., suficientes para cubrir la cantidad de 407,49 euros, de principal, y la de 81,50 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al Agente Judicial, para que, con la asistencia de la Secretaria Judicial, o del funcionario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la ley.

Se faculta expresamente a la Comisión Judicial para requerir el auxilio de la Fuerza Pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5. Requírase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de diez días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y, en el caso de estar sujetos a otro proceso, concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes gananciales o privativos, sus cargas y en tal caso el importe de los créditos garantizados.

6. Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple, injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000,00 euros.

Notifíquese esa resolución a las partes, a la representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo

que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Dorrebiguri, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.961)

●

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 238/04, ejecución número 81/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Ivo Dos Santos Neves, contra la empresa Romar-3, S.L., sobre cantidad, se ha dictado la siguiente:

*Parte dispositiva*

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por don Ivo Dos Santos Neves.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes del deudor Romar-3, S.L., suficientes para cubrir la cantidad de 529,46 euros, de principal, más 64,80 euros, de interés por mora (total 594,26 euros), y la de 118,85 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al Agente Judicial, para que, con la asistencia de la Secretaria Judicial, o del funcionario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la ley.

Se faculta expresamente a la Comisión Judicial para requerir el auxilio de la Fuerza Pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5. Requierase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de diez días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y, en el caso de estar sujetos a otro proceso, concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes gananciales o privativos, sus cargas y en tal caso el importe de los créditos garantizados.

6. Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple, injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000,00 euros.

Notifíquese esa resolución a las partes, a la representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar

todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Romar-3, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cinco de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.963)

●

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 25/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don David Sande López, contra las empresas Ferr. Contenor, S.L. y Contenedores Metálicos Ferrero Española, S.L., sobre despido, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

## DISPONGO:

1.º Se declara extinguido desde el día de hoy el contrato de trabajo que unía a las empresas Ferr. Contenor, S.L. y Contenedores Metálicos Ferrero Española, S.L., con don David Sande López.

2.º Se condena a las empresas Ferr. Contenor, S.L. y Contenedores Metálicos Ferrero Española, S.L., a que abonen a don David Sande López, la cantidad de 2.287,89 euros, como indemnización sustitutoria de la readmisión, más otros 5.383,15 euros, como salarios de tramitación, en cuya cantidad se incluyen los que fueron objeto de condena en la sentencia.

Dichas cantidades devengarán, desde el día de hoy y hasta su total pago, los intereses del artículo 576 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas Ferr. Contenor, S.L. y Contenedores Metálicos Ferrero Española, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inser-



ción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cuatro de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.964)

●

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 330/04, ejecución número 167/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Rafael Enrique Davalillo Martín, contra las empresas José Luis Fernández Miguélez y Cerlabil, S.L., sobre cantidad, se ha dictado lo siguiente:

## DISPONGO:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna «Abono FGS», cuyo importe total asciende a 402,15 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas José Luis Fernández Miguélez y Cerlabil, S.L., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.965)

●

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 197/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de la empresa Asepeyo-Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 151, contra la empresa Kronsa Internacional, S.A., sobre Seguridad Social, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a dieciocho de abril de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º La empresa Asepeyo-Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 151 presenta demanda contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social y las empresas Jesús Sánchez Muñoz y Kronsa Internacional, S.A., en materia de Seguridad Social.

*Razonamientos jurídicos*

1.º Examinada la demanda, este Juzgado tiene jurisdicción y competencia para conocer de la misma y, no observándose defecto en aquélla, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

2.º Conforme al artículo 90.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, podrán las partes solicitar aquellas pruebas que, habiendo de practicarse en el juicio, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre el que debe resolverse.

*Parte dispositiva*

Se admite a trámite la anterior demanda sobre accidente de trabajo interpuesta por la empresa Asepeyo-Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 151, con quien se entenderán las sucesivas diligencias, y se tiene por parte demandada al Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social y las empresas Jesús Sánchez Muñoz y Kronsa Internacional, S.A.

Se señala para el acto de conciliación, y en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 5 de julio de 2005, a las 9:30 horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados.

*Adviértase a las partes*

1. Que deberán concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Que si el demandante citado en forma no comparece, ni alega justa causa que se lo impida, se le tendrá por desistido de la demanda (artículo 83.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Que la incomparecencia injustificada del demandado citado en forma no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Oficiése a la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, para que remita a este Juzgado, en el plazo de diez días siguientes a la recepción, informe relativo a las circunstancias en que sobrevino el accidente, trabajo que realizaba el accidentado, salario que percibía y base de cotización (artículo 141.2 de la Ley de Procedimiento Laboral); acompañando copia de la demanda y documentos presentados.

Reclámese a la entidad gestora o servicio común la remisión del expediente original o copia del mismo y, en su caso, los antecedentes que posean en relación al contenido de la demanda (artículo 142.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).»

Y para que le sirva de notificación y citación en legal forma a la empresa Kronsa Internacional, S.A., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaría Judicial

(V-2.967)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 178/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias del Fondo de Garantía Salarial, contra las empresas Emuebal, S.L. y José Antonio Torices Vielba, sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a diecinueve de abril de dos mil cinco.

*Hechos*

1.º El Fondo de Garantía Salarial presenta demanda contra las empresas José Luis Alonso García, José Manuel González Cremilde, Aureliano Nieto Plaza, Emuebal, S.L., José Vicente Sainz López, José Miguel Díez Bardaji, Muebles Jorser, S.L. y José Antonio Torices Vielba, en materia de cantidad.

*Razonamientos jurídicos*

1.º Examinada la demanda, este Juzgado tiene jurisdicción y competencia para conocer de la misma y, no observándose defecto en aquella, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

2.º Conforme al artículo 90.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, podrán las partes solicitar aquellas pruebas que, habiendo de practicarse en el juicio, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre el que debe resolverse.

*Parte dispositiva*

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 7 de julio de 2005, a las 11:10 horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados.

*Adviértase a las partes*

1. Que deberán concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse (artículo 82.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

2. Que si el demandante citado en forma no comparece, ni alega justa causa que se lo impida, se le tendrá por desistido de la demanda (artículo 83.2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

3. Que la incomparecencia injustificada del demandado citado en forma no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículo 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Respecto a la prueba solicitada se acuerda:

Acceder al interrogatorio de las empresas José Luis Alonso García, José Manuel González Cremilde, Aureliano Nieto Plaza, José Vicente Sainz López, José Miguel Díez Bardaji, y José Antonio Torices Vielba, parte demandada, para que declare sobre los hechos y circunstancias del pleito por los que se les pregunte y el Tribunal declare pertinentes (artículo 308 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil).

El interrogatorio tendrá lugar el día y la hora anteriormente señalado, citándose a dicha parte con el apercibimiento de que, si no comparece y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos los hechos en que hubiera intervenido personalmente y cuya fijación como ciertos le sea enteramente perjudicial (artículo 304 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Acceder al interrogatorio del representante en juicio de las empresas Emuebal, S.L. y Muebles Jorser, S.L., para que declare sobre los hechos y circunstancias objeto del pleito por los que se le pregunte y que el Tribunal declare pertinentes.

El interrogatorio tendrá lugar el día y la hora anteriormente señalados y, al representante en juicio de la persona jurídica, se le citará con el apercibimiento de que, si no comparece y no justifica el motivo de la incomparecencia, el Tribunal podrá considerar reconocidos

los hechos en que hubiera intervenido personalmente y cuya fijación como ciertos le sea enteramente perjudicial (artículo 304 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil).

Acceder a la prueba documental, librando oficio a la Inspección de Trabajo de Bizkaia.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).»

Y para que le sirva de notificación y citación en legal forma a las empresas Emuebal, S.L. y José Antonio Torices Vielba, en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.968)

EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 568/04, ejecución número 69/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Jesús María Díaz Aranguren, contra las empresas Lao Muebles Actual, S.A., Patrimonial de Amueblamiento, S.A., Atilimia, S.A., Nuevo Diseño Lao, S.A. y Muebles Orduña 2000, S.L., sobre cantidad, se ha dictado la siguiente:

*Parte dispositiva*

Se accede a la acumulación de los presentes autos número 568/04, ejecución número 69/05, a los autos número 188/04, ejecución número 148/04, que se siguen en el Juzgado de lo Social número 1 de Bilbao y, en consecuencia, remítanse aquéllos al Juzgado requirente.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas Lao Muebles Actual, S.A., Patrimonial de Amueblamiento, S.A., Atilimia, S.A., Nuevo Diseño Lao, S.A. y Muebles Orduña 2000, S.L., en ignorado paradero, expido la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-2.969)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 403/04, ejecución número 166/04, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Carlos Sardina Blanco, contra las empresas José Víctor Madariaga González y Madariaga Obras, Servicios y Contratas, S.L., sobre despido, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones; y para el pago de 8.007,48 euros, de principal, y 1.601,50 euros, calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, a los deudores José Víctor Madariaga González y Madariaga Obras, Servicios y Contratas, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarse nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas José Víctor Madariaga González y Madariaga Obras, Servicios y Contratas, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-3.001)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 519/04, ejecución número 80/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José María Martínez Moreno, contra las empresas Casas Rurales Nórdicas, S.L., Cas-Fust, S.L., Adolfo Castañeda Risco, Jesús Castañeda Risco y Jonathan Castañeda Roldán, sobre despido, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a cuatro de mayo de dos mil cinco.

*Parte dispositiva*

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento, solicitada por don José María Martínez Moreno.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes de los deudores Casas Rurales Nórdicas, S.L., Cas-Fust, S.L., Adolfo Castañeda Risco, Jesús Castañeda Risco y Jonathan Castañeda Roldán, suficientes para cubrir la cantidad de 4.894,50 euros, de principal, y la de 978,90 euros, calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación, para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al Agente Judicial, para que, con la asistencia de la Secretaria Judicial, o del funcionario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la ley.

Se faculta expresamente a la Comisión Judicial para requerir el auxilio de la Fuerza Pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5. Requiérase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de diez días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y, en el caso de estar sujetos a otro proceso, concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes gananciales o privativos, sus cargas y en tal caso el importe de los créditos garantizados.

6. Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple, injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000,00 euros.

Notifíquese esa resolución a las partes, a la representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por sí fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las empresas Casas Rurales Nórdicas, S.L. y Cas-Fust, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a cuatro de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-3.002)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 987/04, en recurso de suplicación número 100/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José Sáenz Arrate, contra las empresas Repsol Comercial de Productos Petrolíferos, S.A., Abiagile, S.A.U., Central Motor, S.A. y el Fondo de Garantía Salarial, sobre despido, se ha dictado la siguiente:

«Diligencia.—En Bilbao, a treinta y uno de marzo de dos mil cinco.—La extiendo yo, la Secretaria Judicial, para hacer constar que en esta fecha ha tenido entrada en este Juzgado el anterior escrito de la parte don José Sáenz Arrate, anunciando la interposición de recurso de suplicación contra la sentencia recaída en los presentes autos. Paso a dar cuenta. Doy fe.»

«Providencia del Ilmo. Sr. Magistrado don Diego Orive Abad.—En Bilbao, a cinco de abril de dos mil cinco.—Se tiene por anunciado recurso de suplicación por la parte demandante, contra la sentencia dictada en este proceso.—Se advierte a la Letrada Sra. doña Aitziber Barandica Basaldúa, designada por la parte recurrente, que quedan a su disposición los autos en esta Secretaría para que, en el plazo de una audiencia, se haga cargo de ellos e interponga el recurso en los diez días siguientes al del vencimiento de dicha audiencia, y que correrán cualquiera que sea el momento en que se retiren los autos puestos a su disposición.

De no efectuarse lo que antecede en tiempo y forma, se tendrá a la parte recurrente por desistida del recurso. Se le advierte para que señale, en su escrito de formalización, un domicilio en Bilbao, sede de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, a los efectos previstos en el artículo 196 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición, a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, lo manda y firma S.S.<sup>a</sup>. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Abiagile, S.A.U., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-3.003)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 547/04, ejecución número 23/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Eladio Rodríguez Folla y don José Luis Rodríguez Rodríguez, contra la empresa Servinor Mantenimiento y Servicios, S.L., sobre cantidades, se ha dictado lo siguiente:

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones; y para el pago de 1.235,26 euros, de principal, y 247,05 euros, de intereses y calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Servinor Mantenimiento y Servicios, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarsele nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Servinor Mantenimiento y Servicios, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-3.004)

EDICTO  
(CEDULA DE NOTIFICACION)

Doña María Luisa Linaza Vicandi, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao.

Hago saber: Que en autos número 336/04, ejecución número 4/05, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Silvio Catalina Paredes, contra la empresa Productos Femann, S.L., sobre cantidad, se ha dictado el siguiente:

«Auto.—En Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

DISPONGO:

A los efectos de las presentes actuaciones; y para el pago de 2.839,86 euros, de principal, y 567,97 euros, calculados para costas, se declara insolvente, por ahora, al deudor Productos Femann, S.L., sin perjuicio de que pudieran encontrarsele nuevos bienes que permitieran hacer efectiva la deuda aún pendiente de pago.

Publíquese en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» la declaración de insolvencia del deudor (artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese a las partes y a dicho Organismo.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así, por éste su auto, lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez don Diego Orive Abad. Doy fe.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria Judicial.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la empresa Productos Femann, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de Bizkaia», en Bilbao, a seis de mayo de dos mil cinco.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La Secretaria Judicial

(V-3.005)

## Juzgado de Primera Instancia número 2 de Bilbao (Bizkaia)

### EDICTO

El Ilmo. Sr. Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 2 de Bilbao.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento de expediente de dominio para la reanudación del tracto número 388/05, a instancias de doña María Luisa Larrínaga Villa, representada por la Procuradora Sra. doña Ana Vidarte Fernández, sobre N32 expediente de dominio para la reanudación del tracto sucesivo de la siguiente finca:

Piso vivienda letra A (exterior izquierda), de la planta alta tercera, de la casa señalada con el número seis de, hoy Plaza La Salve.

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 7 de Bilbao, al tomo 1.316, libro 854, de Bilbao, folio 123, finca número 31.535, inscripción 2.<sup>a</sup>, a favor de la sociedad de gananciales conformada por los cónyuges don José Espinosa Núñez y doña María Luisa Larrínaga Villa.

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, se cita a aquéllos cuyo domicilio se desconoce y se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que, en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto, puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

En Bilbao, a veintidós de abril de dos mil cinco.—El Secretario

(V-2.993)

### EDICTO

(CEDULA DE NOTIFICACION)

En el procedimiento ordinario número L2 478/04, seguido en el Juzgado de Primera Instancia número 2 de Bilbao, a instancias de don Jesús María Cardero Michelena, representado por el Procurador Sr. don José Antonio Hernández Uríbarri, contra las empresas Florentino Peón Gamallo, María Luisa Torre Fernández, Juan Carlos Peón Torre y Residencial El Garmo, S.L. sobre N01 juicio ordinario, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

«Sentencia número 104/05.—En Bilbao, a veintisiete de abril de dos mil cinco.—La Ilma. Sra. doña Gemma Susana Fernández Díaz, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 2 de Bilbao y su Partido, ha visto los presentes autos de juicio ordinario seguidos en este Juzgado, bajo el número 478/04, entre partes, de una y como demandante don Jesús María Cardero Michelena, como sucesor procesal de doña Asunción Michelena Llano, representado por el Procurador Sr. don José Antonio Hernández Uríbarri y asistido por el Letrado Sr. Pérez, y de otra y como demandados las mercantiles Residencial El Garmo, S.L., María Luisa Torre Fernández, Florentino Peón Gamallo y Juan Carlos Peón Torre, en situación procesal de rebeldía, sobre cumplimiento contractual,

Fallo: Que estimando como estimo la demanda interpuesta por don Jesús María Cardero Michelena, como sucesor procesal de doña Asunción Michelena Llano, representado por el Procurador Sr. don José Antonio Hernández Uríbarri, contra la mercantil Residencial El Garmo, S.L., en situación procesal de rebeldía, debo condenar y condeno a la citada demandada, a que abone al actor la cantidad de 30.050,61 euros, más intereses al tipo pactado del 10% anual, desde el 18 de octubre de 2000 y hasta el completo pago, y debo condenar y condeno a la citada demandada, a que entregue al actor el piso segundo izquierda, de la casa señalada con el número 2, y de un garaje de su libre elección, en el Residencial El Garmo, S.L., vivienda designada actualmente en la escritura de propiedad horizontal como segunda izquierda del portal número 28 (hoy calle Lehendakari Aguirre), de Arcentales, teniendo como elemento anejo inseparable la plaza de aparcamiento señalada con el número 14 de su sótano, y que constituye, según Registro, el elemento número 23 de los 34 en que se dividió, según la escritura de inscripción 5.<sup>a</sup>, la parcela número 1, que constituye la finca número 1.948, duplicado del libro 31, tomo 1.078, del Ayuntamiento

de Arcentales, así como al pago de las costas causadas a la parte actora,

Y desestimando la demanda interpuesta por don Jesús María Cardero Michelena, como sucesor procesal de doña Asunción Michelena Llano, representado por el Procurador Sr. don José Antonio Hernández Uríbarri, contra las empresas María Luisa Torre Fernández, Florentino Peón Gamallo y Juan Carlos Peón Torre, en situación procesal de rebeldía, debo absolver y absuelvo a estos demandados, de los pedimentos efectuados en su contra, con imposición al actor de las costas causadas.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que no es firme y que contra la misma cabe recurso de apelación que habrá de prepararse mediante escrito presentado en este Juzgado, en un plazo de cinco días contados a partir del siguiente a su notificación, para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia.

Así, por ésta mi sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, quedando el original en el libro de sentencias, lo pronuncio, mando y firmo.»

«Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez que la dictó, constituida en audiencia pública, en el día de la fecha. Doy fe.»

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados María Luisa Torre Fernández y Juan Carlos Peón Torre, extiendo y firmo la presente, en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.—El Secretario

(V-2.994)

## Juzgado de Primera Instancia número 11 de Bilbao (Bizkaia)

### EDICTO

El Ilmo. Sr. Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 11 de Bilbao.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento de expediente de dominio para la inmatriculación número 391/05, a instancias de don Emilio Berrio Ramos, representado por la Procuradora Sra. doña Isabel Sofía Mardones Cubillo, sobre N32, expediente de dominio para la inmatriculación de la siguiente finca:

Finca rústica, pieza de 525 metros cuadrados de superficie, ubicada en Bilbao, en la zona llamada de Ugasco, paraje de Berriz, que linda: al norte, con camino de paso; al sur, con parcela de don Adolfo Jarama; al este, escaleras, y al oeste, con terrenos propiedad de la Residencia Ugasco.

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que, en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto, puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

Asimismo, se cita a don José Arteché para que, dentro del término anteriormente expresado, pueda comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

En Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.—El Secretario

(V-2.946)

## Juzgado de Instrucción número 2 de Bilbao (Bizkaia)

### EDICTO

Doña Victoria Ortiz de Salazar Ruiz, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 2 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 789/04, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

«Sentencia número 54/05.—En Bilbao, a diez de febrero de dos mil cinco.—El Ilmo. Sr. don Jesús Manuel Villegas Fernández, Juez del Juzgado de Instrucción número 2 de Bilbao, ha visto los

presentes autos que se han seguido con el número 789/04, en los que han intervenido, como denunciados, don Israel Alvarez Miguel, don Daniel Alejandro Saa Abello y don Erik Maestro Barrios, y como denunciados don Miguel Angel Lagar Hernández y don Itaxo Ibarreche Jiménez. Ha intervenido el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que absuelvo a don Miguel Angal Lagar Hernández y a don Itaxo Ibarreche Jiménez, de cualesquiera pretensiones que contra sus personas se hayan ejercitado en estos autos.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que no es firme y, por ende, irrecurrible.

Inclúyase la presente resolución en el libro de legajos, dejando testimonio bastante en los autos.

Así, por ésta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia, la pronuncio, mando y firmo, don Jesús Manuel Villegas Fernández, Juez del Juzgado de Instrucción número 2 de Bilbao y su Partido.»

«Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el Ilmo. Sr. Juez que la suscribe, en el día de la fecha, y hallándose celebrando audiencia pública por ante mí, doy fe.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Daniel Alejandro Saa Abello, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Bilbao, a veintiséis de abril de dos mil cinco.—La Secretaria

(V-2.889)

#### Juzgado de Instrucción número 4 de Bilbao (Bizkaia)

EDICTO

Don Luis Daniel Simancas Alonso, Secretario del Juzgado de Instrucción número 4 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 713/04, se ha acordado citar a:

«Sentencia.—En Bilbao, a dieciséis de enero de dos mil cinco.—El Ilmo. Sr. don Manuel Ayo Fernández, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número 4 de Bilbao, habiendo visto y oído, en juicio oral y público, los presentes autos de juicio de faltas número 713/04, seguidos por una falta por hurto; habiendo sido parte en la misma el Ministerio Fiscal, doña Benita Calvo García, como denunciante, y don Angel Rodríguez Martínez, como denunciado.

Que debo de absolver y absuelvo a don Angel Modesto Rodríguez Martínez, de los hechos por los que había sido denunciado, declarando de oficio las costas procesales.»

Y para que conste y sirva de citación a don Angel Modesto Rodríguez Martínez, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido el presente, en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.—El Secretario

(V-2.948)

#### Juzgado de Instrucción número 7 de Bilbao (Bizkaia)

EDICTO

Doña Virginia Arias López de Lacalle, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 7 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 24/04, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y fallo dice:

«Sentencia número 24/04.—En Bilbao, a diecinueve de abril de dos mil cinco.—Vista y oída, en juicio oral y público, ante la Ilma. Sra. doña Irune Fernández Arias, Magistrada-Juez del Juzgado de Instrucción número 7 de Bilbao y su Partido, la causa seguida como juicio de faltas por circular sin seguro, contra don Teodoro Sánchez Aguado y don Fernando Sánchez Menchaca, y con la intervención del Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo condenar y condeno a don Teodoro Sánchez Aguado y don Fernando Sánchez Menchaca, como autores responsables de una falta contra el orden público, prevista y penada en el artículo 636 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, a razón de 1,20 euros/día, a cada uno de ellos, con la responsabilidad del artículo 53, en caso de impago, y al pago de las costas causadas en el presente juicio.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado, para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia, en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación, mediante escrito, en la forma establecida en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Teodoro Sánchez Aguado y don Fernando Sánchez Menchaca, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Bilbao, a veintinueve de abril de dos mil cinco.—La Secretaria Judicial

(V-2.920)

#### Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao (Bizkaia)

EDICTO

Doña Begoña Villar Peña, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 16/05, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

«Sentencia número 96/05.—En Bilbao, a dos de marzo de dos mil cinco.—El Ilmo. Sr. don Eduardo Luis González del Campillo Cruz, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao y su Partido Judicial, habiendo visto y oído los autos de juicio de faltas número 16/05, seguidos por una posible falta por lesiones, siendo denunciante doña Bibiana Claudia Herrera, y denunciada doña Luisa Fernanda Marín Vinasco, con la intervención del Ministerio Fiscal, por la autoridad conferida por el Pueblo y en nombre de Su Majestad el Rey, vengo a dictar esta sentencia en base a lo siguiente.

Fallo: Que debo absolver y absuelvo a doña Luisa Fernanda Marín Vinasco, de la falta por lesiones de la que venía siendo acusada, con declaración de oficio de las costas del proceso.

Notifíquese la sentencia.

Cabe recurso de apelación ante la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia, que se presentará, en su caso, en este Juzgado, dentro de los cinco días siguientes al de su notificación.

Así, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Luisa Fernanda Marín Vinasco y doña Bibiana Claudia Herrera, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Bilbao, a veintisiete de abril de dos mil cinco.—La Secretaria

(V-2.890)

EDICTO

Doña Begoña Villar Peña, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas inmediato número 4/05, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y fallo dice:

«Sentencia número 101/05.—En Bilbao, a veintiocho de febrero de dos mil cinco.—El Ilmo. Sr. don Eduardo Luis González del Campillo Cruz, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao y su Partido Judicial, habiendo visto y oído los autos de juicio de faltas inmediato número 4/05, seguidos por una posible falta por hurto, siendo perjudicada doña Paloma Castillo González, denunciado don Mohamed Benamida, con la intervención del Ministerio Fiscal, por la autoridad conferida por el Pueblo y en nom-

bre de Su Majestad el Rey, vengo a dictar esta sentencia en base a lo siguiente.

Fallo: Que debo condenar y condeno a don Mohamed Benamida, como autor de una falta por hurto en grado de tentativa, previamente definida, sin circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a:

- 1.º La pena de tres días de localización permanente.
- 2.º Al pago de las costas causadas en el proceso.

Líbrese testimonio de la sentencia a la Sección de Extranjería de la Policía Nacional, de Bilbao.

Notifíquese la sentencia.

Cabe recurso de apelación ante la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia, que se presentará, en su caso, en este Juzgado, dentro de los cinco días siguientes al de su notificación.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Paloma Castillo González, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Bilbao, a tres de mayo de dos mil cinco.—La Secretaria Judicial

(V-2.922)

#### EDICTO

Doña Begoña Villar Peña, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 345/04, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

«Sentencia número 479/04.—En Bilbao, a cuatro de diciembre de dos mil cuatro.—El Ilmo. Sr. don Eduardo Luis González del Campillo Cruz, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número 8 de Bilbao y su Partido Judicial, habiendo visto y oído los autos de juicio de faltas número 345/04, seguidos por una posible falta por apropiación indebida, siendo denunciante don Ignacio José Berciano López, denunciado don Adolfo Borja Díez, con la intervención judicial del Ministerio Fiscal, por la autoridad conferida por el Pueblo y en nombre de Su Majestad el Rey, vengo a dictar esta sentencia en base a lo siguiente.

Fallo: Que debo absolver y absuelvo a don Adolfo Borja Díez, de la falta por apropiación indebida de la cual venía siendo acusado, con declaración de oficio de las costas del proceso.

Notifíquese la sentencia.

Cabe recurso de apelación ante la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia, que se presentará, en su caso, en este Juzgado, dentro de los cinco días siguientes al de su notificación.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Adolfo Borja Díez, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Bilbao, a treinta de abril de dos mil cinco.—La Secretaria

(V-2.921)

#### Juzgado de Instrucción número 9 de Bilbao (Bizkaia)

#### EDICTO

Don José María Ortuondo Rocandio, Secretario del Juzgado de Instrucción número 9 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 7/05, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y fallo dice:

«Providencia de la Ilma. Sra. Magistrada-Juez doña Irune Fernández Arias.—En Bilbao, a cinco de abril de dos mil cinco.

1. El anterior escrito presentado por don Alberto Pérez Barcenilla, interponiendo recurso de apelación contra la sentencia dictada en el presente procedimiento de juicio de faltas, únase a los

autos de su razón, entregándose las copias a las demás partes personadas.

2. Estando interpuesto el recurso en tiempo y en la forma determinada en el artículo 790, al que remite el artículo 976, ambos de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, se admite a trámite el recurso.

3. Dése traslado del escrito a las demás partes. Dentro del plazo de diez días podrán presentar escrito de alegaciones, en el que podrán solicitar la práctica de prueba en los términos establecidos en el apartado 3 del artículo 790 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y en el que fijarán un domicilio para notificaciones.

4. Presentados los escritos de alegaciones o transcurrido el plazo, elévense los autos originales a la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia, con los escritos presentados.

5. Se tiene señalado como domicilio para notificaciones el de la calle Kintone, número 5-5.º C, de Astrabudúa (Bizkaia).

Sentencia número 57/05.—En Bilbao, a uno de marzo de dos mil cinco.—Vistos por la Ilma. Sra. doña Olga Álvarez Peña, Magistrada-Juez del Juzgado de Instrucción número 9 de Bilbao, los presentes autos de juicio de faltas inmediato, seguidos bajo el número 7/05, por una falta por lesiones, en los que han sido parte el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, así como don Iker Pérez Merino y don Alberto Pérez Barcenilla, como denunciados y denunciados.

Fallo: Que debo condenar y condeno a don Iker Peña Merino y don Alberto Pérez Barcenilla, como autores materiales, cada uno de ellos, de una falta por lesiones, a la pena, para cada uno, de un mes de multa, a razón de 3,00 euros por cada día, a abonar en el plazo de quince días desde que una vez firme la sentencia sea requerido para su pago, con responsabilidad subsidiaria, en caso de impago, de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas, y que indemnice don Iker Peña Merino a don Alberto Pérez Barcenilla, en la cantidad de 125,00 euros, por las lesiones, y en la cantidad que resulte en ejecución de sentencia por los daños en las gafas, y a su vez que don Alberto Pérez Barcenilla indemnice a don Iker Peña Merino, en la cantidad de 125,00 euros, por las lesiones, condenándoles al pago de las costas procesales.

Contra esta sentencia cabe recurso de apelación en el plazo de los cinco días siguientes a su notificación, el cual deberá ser formalizado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 790 a 792 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Iker Peña Merino, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Bilbao, a veintiocho de abril de dos mil cinco.—El Secretario Judicial

(V-2.918)

#### Juzgado de Instrucción número 10 de Bilbao (Bizkaia)

#### EDICTO

Doña Begoña Urizar Iza, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 10 de Bilbao.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 637/04, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

«Sentencia número 49/05.—En Bilbao, a once de febrero de dos mil cinco.—Vistos por mí, don Fermín Javier Echarri Casi, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número 10 de Bilbao, los presentes autos de juicio de faltas número 63/04, en los que han sido parte don Abdeslam Ennaly, como denunciado, con la asistencia del Ministerio Fiscal, y cuyas demás circunstancias personales constan suficientemente en autos.

Fallo: Que debo condenar y condeno a don Abdeslam Ennaly, como autor criminalmente responsable de una falta por daños del artículo 625.1 del Código Penal, a la pena de seis fines de semana de arresto.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días desde la notificación de la presente resolución.

Así, por ésta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Abdeslam Ennaly, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Bilbao, a cuatro de mayo de dos mil cinco.—La Secretaria

(V-2.895)

●

**EDICTO**  
(CEDULA DE CITACION)

En el Juzgado de Instrucción número 10 de Bilbao, se acuerda en resolución de esta fecha dictada en el juicio de faltas número 201/05, contra don Ouiri Binrt, en calidad de denunciado, al objeto de que asista al juicio de faltas seguido por desobediencia, amenazas, daños ..., en la sede de este Juzgado, sito en la calle Buenos Aires, número 6-3.ª planta, código postal 48001 (teléfono 94-401 64 67), Sala de Vistas número 1, planta -1, el día 10 de junio de 2005, a las 10:10 horas.

*Prevenciones legales*

1. Si no comparece, ni alega justa causa que se lo impida, puede ser multado en la cuantía que la Ley señala, parándole el perjuicio a que hubiera lugar en derecho.

En caso de residir fuera del lugar del juicio, puede dirigir escrito a este Juzgado alegando lo que estime oportuno a su defensa y apoderar a persona que presente en el juicio las pruebas en descargo que tuviera.

2. Puede acudir al juicio asistido de Letrado, si bien éste no es preciso.

3. Debe comparecer en el juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse.

4. Se le acusa de desobediencia, amenazas, daños ...

5. Se le cita por este medio, en atención a no haber podido averiguarse su actual paradero y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

En Bilbao, a nueve de mayo de dos mil cinco.—El Secretario

(V-3.008)

●

**Juzgado de Instrucción número 3  
de Barakaldo (Bizkaia)**

EDICTO

Doña Susana Rodríguez Carballeira, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 3 de Barakaldo.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 101/05, se ha dictado la presente sentencia, que en su encauzamiento y fallo dice:

«Sentencia número 174/05.—En Barakaldo, a veintisiete de abril de dos mil cinco.—Vistos por mí, doña María del Juncal Fer-

nández Zubillaga, Magistrada-Juez del Juzgado de Instrucción número 3 de Barakaldo, los presentes autos de juicio de faltas número 101/05, en los que han sido parte el Sr. Fiscal, el Representante del Supermercado Día, de la localidad de Barakaldo, y don José Javier Amo San Miguel, don José Javier Herrero Brandín y don Javier Martín Gordón, como denunciados, en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey, dicto la siguiente sentencia.

Fallo: Que debo absolver y absuelvo a los denunciados, de la falta que se les imputaba, con declaración de las costas de oficio.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado, para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia, en el plazo de cinco días desde su notificación.

Así, por ésta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don José Javier Amo San Miguel y don Javier Martín Gordón, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Barakaldo, a veintinueve de abril de dos mil cinco.—La Secretaria Judicial

(V-3.000)

●

**Juzgado de Primera Instancia e Instrucción  
número 1 de Getxo (Bizkaia)**

EDICTO

Doña María Jesús Alkorta Bilbao, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Getxo (Bizkaia).

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 195/03, se ha dictado la presente sentencia, que en su encauzamiento y parte dispositiva dice:

«Sentencia.—En Getxo, a dieciocho de diciembre de dos mil tres.—El Ilmo. Sr. don Francisco de Borja Derqui-Togores de Benito, Titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Getxo, vistos los autos de juicio de faltas número 195/03, en los que han sido parte, además del Ministerio Fiscal:

Fallo: Que debo absolver y absuelvo a doña Elena Jiménez Jiménez y a doña Leire Campocosío Morán, de toda responsabilidad penal por los hechos enjuiciados.

Así, por esta sentencia, apelable en el plazo de cinco días ante este Juzgado, para ser resuelto por la Ilma. Audiencia Provincial de Bizkaia, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Leire Campocosío Morán, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia», expido la presente, en Getxo, a tres de diciembre de dos mil cuatro.—La Secretaria

(V-2.923)

<p>1. Bi zutabeko iragarkiaren lerro nahiz zatiki bakoitzaren tarifa: 1,60 €. 2. Ale baten urteko harpidetzaren tarifa: 155,64 € (BEZ barne). 3. Banakako alearen tarifa: 0,77 € (BEZ barne).</p>	<p>1. Tarifa por línea de anuncio o fracción en doble columna: 1,60 €. 2. Tarifa de la suscripción anual por ejemplar: 155,64 € (IVA incluido). 3. Tarifa por ejemplares sueltos: 0,77 € (IVA incluido).</p>
<p style="text-align: center;"><b>Bizkaiko Aldizkari Ofizialerako gutunak</b> <b>Bizkaiko Foru Moldiztegia bidali behar dira.</b> <b>Aita Larramendi, 3. 48012 BILBO</b> <b>53. posta-kutxa. 48001 BILBO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>La correspondencia referente al «Boletín Oficial de Bizkaia»</b> <b>se dirigirá a la Imprenta Foral de Bizkaia.</b> <b>Padre Larramendi, 3. 48012 BILBAO</b> <b>Apartado de Correos 53. 48001 BILBAO</b></p>
<p><a href="http://www.bizkaia.net">http://www.bizkaia.net</a></p>	